

*Козлова Зоя Сергеевна,*  
*магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)*  
***Kozlova Zoya Sergeevna,***  
*undergraduate, Kostroma State University (Kostroma)*  
*astronomiazoi@mail.ru*

## **ВОПРОСЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД АДМИНИСТРАТИВНЫМ НАДЗОРОМ**

### **QUESTIONS OF RESOCIALIZATION OF THE PERSONS WHICH ARE UNDER ADMINISTRATIVE SUPERVISION**

*В данной статье указаны актуальные социально-экономические идеи для лиц, находящихся под административным надзором, которые будут способствовать их социализации и минимизации совершения ими преступлений.*

*In this article the urgent social and economic ideas for the persons which are under administrative supervision who will promote their socialization and minimization of commission of crimes by them are specified.*

*Административный надзор, ресоциализация, контроль, помощь.*  
*Administrative supervision, resocialization, control, help.*

Административный надзор является новым уголовно-правовым институтом, несмотря на это он показал свою актуальность и востребованность. Как и любое новшество административный надзор имеет пробелы в правовом регулировании и сложности в применении. В данной статье мы рассмотрим актуальные социально-экономические идеи, которые необходимо реализовать для повышения эффективности ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Административный надзор является как правило карательной мерой, так ученый Н.С. Таганцев писал: «надзор является несомненно мерой карательной, дополняющей лишение свободы в тесном смысле или как бы служащей ее непосредственным продолжением»<sup>1</sup> в качестве примера: П., вследствие нахождения под административным надзором, не мог уехать на работу в Москву для устройства на хорошую работу.<sup>2</sup>

Данная мера может устанавливаться в отношении следующих лиц:

- а) первая категория – совершеннолетние лица, освобожденные из мест лишения свободы, которые имеют неснятую или непогашенную судимость, если они: а) совершили тяжкое или особо тяжкое преступление;
- б) преступление при рецидиве преступлений;

---

© Козлова З.С., 2016

<sup>1</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право : лекции. Часть общая: В 2 т. М. : Наука, 1994. Т. 2.

<sup>2</sup> Решение Ленинского районного суда г. Костромы от 11.10.2016 г. по административному делу № 2а-2927/2016.

в) совершили умышленное преступление в отношении несовершеннолетнего.

При условии, что эти лица признавались злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания либо совершили в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность.

Так, в качестве примера, можно привести гражданина П., который имея неснятую и непогашенную судимость совершение тяжкого преступления, за период административного надзора совершил пять административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, и против порядка управления<sup>3</sup>.

Вторая категория – совершеннолетние лица, освобождающиеся или уже освобожденные из мест лишения свободы, имеющие непогашенную или неснятую судимость за преступление против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном и особо опасном рецидиве.

Третья категория – совершеннолетние лицо в состоянии не исключаящим вменяемости, которое при этом страдает педофилией, и совершившее преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, который не достиг четырнадцатилетнего возраста.

Не следует забывать, что целью установления административного надзора является предотвращение совершения новых преступлений. Это возможно лишь в том случае, если осужденный возвратится к нормальной жизни, обретет семью, наладит социальные связи, вместе с тем, административный надзор применяется прежде всего к социально-неустроенным категориям граждан, не имеющих профессии, и, как следствие, не могущими трудоустроиться, поднадзорные лица, как правило, не имеют как правило постоянного места жительства, очень часто им необходимо наблюдаться у врача венеролога вследствие болезни (туберкулез, СПИД, ВИЧ, кожные заболевания). Так, поднадзорный П., имея ВИЧ-инфекцию и работая в одной из организаций города по своей специальности, отмечал, что ему необходимо периодически являться на диспансеризацию, но вследствие того, что П. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок четыре месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, данное поднадзорное лицо будет вынуждено уйти с работы и не проходить лечение в установленном

---

<sup>3</sup> Решение Ленинского районного суда г. Костромы от 11.10.2016 г. по административному делу № 2а-2927/2016.

медицинском учреждении<sup>4</sup>, данные лица не имеют постоянного места жительства, у них не налажены бытовые условия, они не состоят в браке и не имеют детей, либо осуждены к лишения свободы, что приводит к распаду семьи. Для подтверждения вышеназванных фактов обратимся к судебной практике Ленинского районного суда г. Костромы и приведем примеры социально-бытовых характеристик поднадзорных лиц:

1) П. по месту жительства характеризуется посредственно, холост, проживает с матерью и братом, работает неофициально разнорабочим, склонен к совершению административных правонарушений<sup>5</sup>.

2) Д. имеет образование 9 классов, холост, детей на иждивении не имеет, ранее судим<sup>6</sup>.

3) М. среднее специальное образование, холост, не имеющий малолетних детей, официально не работает, ранее судим<sup>7</sup>.

Все вышеназванные доводы подчеркивают необходимость разработки и принятия социально-экономических мер, которые позволяют достичь целей административного надзора.

В настоящее время административный надзор направлен на контроль за поднадзорным лицом, а не реальную социально-трудовую помощь лицу, вышедшему из мест лишения свободы. Полагаем, что социальная, трудовая, медицинская помощь необходима для поднадзорных лиц, именно благодаря ей осужденный сможет за более короткое время адаптироваться к обычным социально-экономическим условиям. При освобождении осужденных из мест лишения свободы, они, как правило, выходят в никуда: их родственники и близкие друзья от них отворачиваются и отвергают данных лиц, они не имеют жилья, имеют только судимость и не имеют денежных средств к существованию. В дополнение к этому суд устанавливает за данными лицами административный надзор, в данном случае им, кроме контроля за их поведением, нужна социальная помощь. Очень полезным для исправления осужденного будет приобретение социально-полезных связей или их восстановление (устройство на работу, возвращение в семью, создание новой семьи), именно данные связи поддержат осужденного в трудный период его жизни, помогут удержать от совершения нового преступления.

Так, очень интересным является предложение Т.М. Калининой, которая абсолютно правильно в своей статье, указывает, что в законе «Об административном надзоре...» отсутствует идея ресоциализации: Субъект надзора должен оказывать помощь в получении общего и профессионального образования, жилья, трудоустройстве, организации лечения, в общении с другими

---

<sup>4</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Костромы от 26.09.2016 г. по уголовному делу № 1-187/2016.

<sup>5</sup> Решение Ленинского районного суда г. Костромы от 11.10.2016 г. по административному делу № 2а-2927/2016.

<sup>6</sup> Решение Ленинского районного суда г. Костромы от 11.10.2016 г. по административному делу № 2а-1919/2016.

<sup>7</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Костромы от 08.09.2016 г. по уголовному делу № 1-166/2016 г.

государственными и муниципальными структурами. Об этой идее также писал Р.Г. Миронов – большинство освободившихся из мест лишения свободы в первоочередном порядке нуждаются в социальной помощи, поскольку за время пребывания в условиях изоляции от общества они утратили социально полезные связи, многим из них приходится практически заново решать вопросы трудового и бытового устройства, освоения новых трудовых профессий, получения дополнительного образования. Значительная часть освободившихся нуждается в лечении, направлении их в специализированные лечебные или реабилитационные учреждения<sup>8</sup>.

Полностью разделяем мнение вышеназванных авторов и полагаем, что социальная, трудовая помощь, а в некоторых случаях даже лечение - им необходимо, вместе с тем, приобретя социально-полезные связи в обществе, это будет хорошим основанием для профилактики преступности в целом по стране.

Предлагаем изменить редакцию ст. 11 п. 6 ФЗ «Об административном надзоре...» сейчас она выглядит так: «б) уведомить орган внутренних дел в течение трех рабочих дней о трудоустройстве, перемене места работы или об увольнении с работы», видоизмененная статья должна выглядеть следующим образом: «б) подать документы для признания безработным в центр занятости населения субъекта, где поднадзорный имеет постоянное место жительства (регистрации), уведомить орган внутренних дел в течение трех рабочих дней о трудоустройстве, перемене места работы или об увольнении с работы».

Также предлагаем дополнить ст. 11 новым пунктом 7.1, изложенным в следующей редакции: «уведомлять сотрудников органов внутренних дел о необходимой медицинско-социальной помощи».

Для обеспечения возможности трудоустройства поднадзорных лиц необходимо предусмотреть квоты рабочих мест и возможные налоговые льготы для организаций, принимающих таких лиц на работу.

Для решения вопроса, связанного с проживанием поднадзорных лиц, необходимо предусмотреть выделение мест в интернатах для бездомных лиц. Так, по-нашему мнению, целесообразной в данном случае будет являться следующая идея: если поднадзорное лицо не имеет места жительства, то поднадзорное лицо должно оформить документы и принести их в соответствующий интернат по месту жительства.

Представляется, что высказанные социально-экономические идеи помогут поднадзорным лицам изменить свой образ жизни, вернуться к нормальной жизни, не совершать новых преступлений, а, следовательно, будут способствовать интересам общества и государства.

---

<sup>8</sup> Калинина Т.М. Понятие и правовая природа административного надзора // СПС «Консультант плюс»; Миронов Р.Г. Меры законодательного противодействия рецидивной преступности // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 1. С. 18.