

Плюснина Ольга Витальевна,
кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории
и истории государства и права,
Костромской государственной университет (г. Кострома)

Plyusnina Olga Vitalievna,
candidate of Legal Sciences, assistant professor, associate Professor, head of
chair of theory and history of state and law,
Kostroma State University (Kostroma)
kn-oliga@yandex.ru

Зубова Мария Алексеевна,
магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)
Zubova Mariya Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University (Kostroma)
mariya-plohiv@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ

TO THE QUESTION ON IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE EXECUTIVE PRODUCTION IN RUSSIA

В статье рассматривается ряд вопросов российского исполнительного производства. Анализируется состояние системы, осуществляющей применение мер принудительного исполнения; поднимаются проблемы, на которые в первую очередь, по мнению автора, необходимо обратить внимание законодателя.

The article discusses a number of issues of Russia's executive production in comparison. After analyzing the state of the system, implementing the application of enforcement measures. The article raised issues that in the first place, according to the author, it is necessary to draw the attention of lawmakers.

Исполнительное производство, принудительное исполнение, суд, должник, взыскатель, правосудие.

Enforcement proceedings, enforcement, the court, the debtor, the claimant, justice

В любом государстве исполнительное производство играет важнейшую роль. При отсутствии добровольного исполнения, разработанный механизм принудительного исполнения способствует восстановлению нарушенных прав, законности, поддержанию правопорядка в обществе, гарантирует реализацию права на судебную защиту.

Однако, как показывает практика, на сегодняшний день современное исполнительное производство не справляется с поставленными в законе

задачами и не соответствует своему назначению ввиду своей неэффективности.

Важно отметить, что причины неэффективности исполнительного производства разнообразны. В первую очередь, это чрезмерная загруженность приставов исполнителей, что влечет некачественное исполнение судебных актов и актов иных юрисдикционных органов. Во-вторых, обращает на себя внимание отсутствие должного взаимодействия между ФССП и другими правоохранительными органами, что не позволяет в полной мере осуществлять приставам-исполнителям свои функции. Имеющиеся случаи коррупции в сфере государственного управления, которые влекут за собой коррупцию в сфере принудительного исполнения судебных актов, также тормозят процесс принудительного исполнения. Наличие противоречий, многочисленных пробелов и коллизий в законодательстве, что влечет за собой правовую неопределенность, далее – неясность в судебных актах, а следом – восприятие сторонами исполнительного производства по таким актам, как нелегитимные, негативно сказывается на всей сфере исполнительного производства в целом¹.

Как следствие, многие судебные акты остаются неисполненными, что придает особую актуальность вопросу о том, как повысить эффективность исполнительного производства в РФ. В литературе высказываются на этот счет самые разнообразные предложения, интересен и достаточно широко известен зарубежный опыт. Остановимся лишь на некоторых, наиболее интересных на наш взгляд, направлениях повышения эффективности исполнительного производства.

1. Ввиду сложившегося мнения ученых-теоретиков о необходимости введения в РФ смешанной модели исполнительного производства, нам представляется возможным в целях повышения эффективности работы ФССП, усиление частных начал исполнения судебных решений и актов иных органов, что позволит снизить нагрузку службы судебных приставов, и повысить уровень исполнимости. Так называемые «частные начала» в виде легализованных коллекторских агентств, могут быть образованы по опыту зарубежных стран². Такие коллекторские агентства должны действовать во взаимодействии с судебными приставами и взыскателями³.

После возбуждения исполнительного производства функции коллекторов должны ограничиваться консультированием взыскателей по вопросам взыскания долгов у должников и помощи судебным приставам исполнителям в розыске и получении информации о должниках. Для этого за коллекторскими агентствами необходимо закрепить такие функции как:

¹ Парфенов Д.И. Об эффективности исполнительного производства // Межвуз. сб. науч. статей / Межд. акад. бизнеса и банков. дела. Сер. Юриспруденция. 1998. № 1.

² Федеральный закон от 06.12.2011 № 410-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» (ред. 28.12.2013) // Российская газета. 2011. № 278. (Российская газета, 2013).

³ Глазнер Б.С., Пастор Ф., Гайдаенко Шер Н. Публичный и частный порядок исполнения судебных решений [Электронный ресурс]. URL : www.mediators.ru

проведение телефонных переговоров с должником; направление должнику письменных уведомлений, уведомлений по электронной почте, SMS-сообщений; уведомление должника о наличии задолженности с помощью автоинформатора; проведение встреч уполномоченных представителей коллекторского агентства с должником; представительство интересов кредитора в суде и в исполнительном производстве. При этом необходимо законодательно закрепить требования, предъявляемые для получения статуса профессионального коллектора: это и наличие высшего профессионального образования, отсутствие судимости, возможен стаж работы в правоохранительных органах и др.

На сегодняшний день было разработано несколько законопроектов о статусе коллекторских агентств, но ни один из них пока не реализован. Как представляется, принятие Федерального закона «О коллекторских агентствах» положительного бы повлияло на всю систему исполнительного производства.

2. Интересным направлением повышения эффективности исполнительного производства является использование мер превентивного характера.

Так, применительно к исполнительному производству, в качестве превентивной меры благоприятно бы сказалось введение в ТК РФ положения, согласно которому должники–плательщики алиментов имели бы преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников при условии регулярной выплаты ими алиментных обязательств (ст. 179 ТК РФ)⁴. Это бы защитило лиц, получающих алименты от неблагоприятной ситуации в виде отсутствия средств на содержание ребенка и невозможности его достойного обеспечения.

Еще одной превентивной мерой может выступить запрет на перевод взысканного приставам долга взыскателю, который сам является должником по другому исполнительному производству. Дело в том, что иногда должники сами могут являться кредиторами по другому исполнительному производству. Однако, получая исполнение в свою пользу, не торопятся погасить собственный долг. Чтобы исключить такие ситуации и повысить эффективность исполнения, предлагаем направлять взысканные в пользу должника по другому исполнительному производству денежные средства в счет погашения его задолженности.

Схожей направленностью будет обладать допустимость проведения зачета на основании постановления судебного пристава-исполнителя встречных однородных требований (в ситуации, когда взыскатель по одному исполнительному производству является одновременно должником своего должника по другому исполнительному производству, по которому тот, в свою очередь, является взыскателем). На настоящий момент такое

⁴ Трудовой Кодекс РФ № 179-ФЗ от 30.01.2001 (ред. 02.04.2014) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. С. 3 (Российская газета. – 2014).

допустимо только в судебном порядке при предъявлении встречного иска. Однако, если иск предъявлен в качестве самостоятельного, то при удовлетворении обоих исков выносятся два судебных решения, по каждому из которых возбуждается исполнительное производство и осуществляется взыскание, что является нецелесообразным. После принятия предлагаемых изменений, судебный пристав-исполнитель мог бы своим постановлением прекращать исполнительное производство в отношении лица, чья сумма долга меньше, а в отношении второго должника – взыскивать с него не все причитающееся по решению суда, а за минусом той суммы долга, в отношении которой исполнительное производство было прекращено.

Представляется, что для снижения процента неисполненных документов, такие меры будут очень действенными.

3. Также, на данном этапе работы службы судебных приставов представляется необходимым развивать и совершенствовать систему обмена информацией через интернет-ресурсы между ФССП и Федеральной миграционной службой, Федеральной налоговой службой и рядом других служб, что позволит оперативно получать сведения о доходах, перемещениях, и других имеющихся долгах должника. Формирование общих баз данных и реестров должников и облегчение доступа к ним существенно облегчит работу судебных приставов.

Имеются и другие направления развития электронного исполнения. Так, на настоящее время остро стоит проблема эффективности реализации имущества, изъятого в рамках исполнительного производства. В связи с недопустимо низким уровнем реализации имущества должников, существенно нарушаются права и законные интересы взыскателей, а цели исполнительного производства не могут быть достигнуты⁵.

На наш взгляд, будет весьма целесообразно закрепить общие нормы о реализации имущества должников, положения о регулировании торгов, специальные нормы о регулировании порядка проведения электронных торгов, а также исчерпывающим образом закрепить иные, помимо торгов, способы реализации имущества (публичное предложение, предъявление требования о погашении паев паевых инвестиционных фондов).

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что лишь комплексная реализация мероприятий по повышению эффективности исполнительного производства позволит создать действенную систему принудительного исполнения и обеспечит реализацию права на судебную защиту.

⁵ Чугунова Е.И., Еременко М.С. Эффективность исполнения судебных решений по гражданским делам // Проблемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций : материалы 24-й Конференции европейских министров юстиций. Сочи, 2002.