

разбирательству, профессионалам-юристам (судьям, адвокатам, судебным исполнителям).

Нестабильность общества, нестабильность общественных ценностей, недоверие людей друг к другу – это только некоторые причины, из-за которых стороны конфликта прибегают не к медиации, а к суду. К тому же уровень доверия и авторитет медиация надо еще должна завоевать. Также, без широкой информационной компании, правильного позиционирования эффекта от медиации в определенных конфликтах, сотрудничества медиаторов между собой, медиаторов с государственными органами и гражданским обществом, медиация, имея большой потенциал (набор инструментов, техник, принципов, стандартов поведения) для консолидации общества, может остаться мечтой немногих энтузиастов института медиации.

***Верещагина Алла Васильевна,***

*кандидат юридических наук, доцент,*

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса*

***Vereshchagina Alla Vasilievna,***

*candidate of law, assistant professor,*

*Vladivostok State University of Economics and Service*

*vereschagina\_alla@mail.ru*

## **РАЗВИТИЕ ВЗГЛЯДОВ В. И. ЛЕНИНА О ФОРМЕ ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ ПЕРИОДИЗАЦИИ<sup>1</sup>**

### **THE EVOLUTION OF LENIN'S VIEWS ON THE FORM OF THE STATE: EXPERIENCE OF PERIODIZATION**

*Публикация посвящена развитию взглядов В. И. Ленина на форму государства, которое планировалось создать после прихода к власти, и его нормативному оформлению в первой советской Конституции.*

*Автор выделил три периода в развитии представлений В. И. Ленина на проектируемое государство по критерию политических событий, повлиявших на их содержание.*

*The paper is dedicate to the evolution by Lenin's views on the form of the state which its planned to create after of the advent to power by Bolsheviks. In the transformation Lenin's views the author distinguished three periods (the criterion is political events which influenced on its content).*

*В. И. Ленин, большевизм, государство, форма государства, республика, диктатура пролетариата.*

*V. I. Lenin, Bolshevism, state, form state, republic, dictatorship of the proletariat.*

---

© Верещагина А. В., 2017

<sup>1</sup> В статье используются следующие сокращения: ПСС – Полное собрание сочинений; РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия.

Будучи лидером партии, ставившей своей целью захват власти, В. И. Ленин в своих работах уделял внимание форме проектируемого государства. Взгляды В. И. Ленина на государство носили утилитарный и гибкий характер. Они корректировались в зависимости от складывавшейся политической ситуации. Неизменной оставалась только идея установления диктатуры пролетариата.

В развитии взглядов на форму государства после захвата власти можно выделить три периода 1) 1902–1905 гг.; 2) 1905 – февраль 1917 гг.; 3) февраль – октябрь 1917 г. Критерием предлагаемой периодизации являются политические события, которые влияли на корректировку взглядов В. И. Ленина, прежде всего, через призму решаемых тактических задач.

### **1. Первый период (1902–1905 гг.) – подготовка и принятие партийной программы РСДРП – начало Первой русской революции.**

Один из первых документов, в котором большевики касаются вопросов государства, Программа РСДРП, принятая в августе 1903 г. на II съезде партии, работой над которой руководил В. И. Ленин.

Предваряет описание контуров будущего государства жёсткая оценка царского режима как самого значительного пережитка и могучего оплота «варварства», злейшего противника «... освободительных стремлений пролетариата...». В связи с этим цель партии виделась в осуществлении социальной революции, которая бы прекратила эксплуатацию «одной части общества другою»<sup>2</sup>.

Демократическую окраску приведённым суждениям придавало 1) положение о том, что форму проектируемого государства будет определять всенародно избранное Учредительное собрание и 2) указание на то, что будущее государство будет демократической республикой с диктатурой пролетариата<sup>3</sup>. Диктатура пролетариата должна была «...подавить всякое сопротивление эксплуататоров...» (орфография первоисточника – *А. В.*)<sup>4</sup>.

Диктатура пролетариата в Программе не определена как политический режим, но, безусловно, речь идёт именно об этом феномене, которому В. И. Ленин придавал крайнюю важность. Он изначально скептически относился к возможности сотрудничества РСДРП и представляемого ею класса с другими социальными группами: «... понятие «диктатуры» несовместимо с *положительным* (*курсив – В. И. Ленина*) признанием чужой поддержки». Если бы партия рабочих знала, «...что мелкая буржуазия поддерживает пролетариат ..., тогда не к чему ... говорить о «диктатуре», по-

---

<sup>2</sup> Ленин В. И. Проект программы Российской Социал-Демократической Рабочей партии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Т. 6. Январь - август 1902. М.: Издательство политической литературы, 1963. С. 204, 206. Здесь и далее работы В.И. Ленина приводятся по этому изданию.

<sup>3</sup> Там же. С. 205.

<sup>4</sup> Там же. С. 203.

скольку при подавляющем большинстве «...и без диктатуры прекрасно обошлись бы»<sup>5</sup>.

Что касается демократической республики, то её основой являлось «самодержавие народа», под которым понималось сосредоточение «всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания...» из представителей народа, «...образующего одну палату»<sup>6</sup>.

Избрание представительного органа предполагалось всеобщим, прямым голосованием гражданами, достигшими 20 лет, вне зависимости от сословной, половой, религиозной, расовой, национальной и т. п. принадлежности.

Иными словами избирательное право в тот период ещё не рассматривалось как классовая привилегия<sup>7</sup>.

Таким образом, Программа РСДРП после свержения самодержавия предполагала следующую форму российского государства – политический режим – диктатура пролетариата; форма правления – парламентская республика.

Вопрос государственного устройства в документе опускался. Представляется, что В. И. Ленину оно мыслилось унитарным. Подтверждение этому его многочисленные суждения о наднациональном (интернациональном) характере социал-демократического движения: «русская социал-демократия – часть международной социал-демократии»; «социальная революция – в интересах всего угнетенного человечества»; «рабочее движение стало международным»; «...пусть буржуазия несет ответственность за национальное унижение – дело пролетариата бороться за социалистическое освобождение труда от ига буржуазии» и т. п.<sup>8</sup>.

Однако вопреки позиции В. И. Ленина, программный документ содержал привлекательное для российских этносов положение, сыгравшее через десятилетия губительную роль для России: право наций на самоопределение<sup>9</sup>.

На первый взгляд, между обозначенными политическим режимом и формой правления имеется противоречие. Диктатура пролетариата предполагает подавление, что соответствует семантике этого слова<sup>10</sup>. Напротив, демократическая республика исключает огульное, основанное на неприязни другого мировоззрения, насилие.

---

<sup>5</sup> Ленин В. И. Замечания на второй проект программы Плеханова // ПСС. Т. 6. С. 229; он же: Проект программы Российской Социал-Демократической Рабочей партии // ПСС. Т. 6. С. 204.

<sup>6</sup> Ленин В. И. Проект программы Российской ... С. 206.

<sup>7</sup> Там же. С. 206.

<sup>8</sup> Ленин В. И. Конспект первого проекта программы Плеханова с некоторыми поправками к нему // ПСС. Т. 6. С. 413; он же: Уроки Коммуны // ПСС. Т. 16. С. 452.

<sup>9</sup> Ленин В. И. Проект программы Российской ... С. 206.

<sup>10</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. - М.: Рус. яз., 1990. С.169.

Отмеченное противоречие кажущееся. Демократическая республика, определяемая Программой как «самодержавие народа», вполне корреспондирует «диктатуре пролетариата» при обуженном понимании слова «народ», сведённого до некоторых социальных групп. Именно такое понимание свойственно В. И. Ленину, относившему к народу только эксплуатируемых<sup>11</sup>. Вождь пролетариата, конечно, не исключал прагматичного сотрудничества с другими партиями и организациями, но только для решения насущных задач<sup>12</sup>.

**2. Второй период (1905 – февраль 1917 гг.) – Первая русская революции – Февральская революция.** Изменившаяся после революционных событий 1905–1907 гг. политическая ситуация и опыт деятельности Государственной Думы укрепили негативное отношение В. И. Ленина к парламентским методам борьбы и парламентской республике.

Но, как гибкий политик, он категорически возражал против бойкота выборов в III Государственную Думу. В условиях наступившей реакции в думской трибуне он видел один из способов продвижения социал-демократических идей.

Отказываясь от идеи парламентской республики, В. И. Ленин обнажает противоречие между рабочей партийной массой и членами парламентской фракции, состоящей из непролетарских элементов рабочих партий<sup>13</sup>.

В этот же период, обращаясь к опыту Парижской коммуны, В. И. Ленин укрепился в необходимости применения насилия и экспроприации для сохранения революционных завоеваний. Коммуна, по его мнению, погибла вследствие «великодушия» пролетариата, который не истреблял врагов, а пытался на них морально воздействовать. Коммунары пренебрегли «значением чисто военных действий в гражданской войне»<sup>14</sup>.

Иными словами, механизм функционирования парламента с его процедурами, медленностью принятия решений, необходимостью поиска компромисса и т.п. противоречил цели РСДРП и взглядам её вождя<sup>15</sup>, сформирова-

---

<sup>11</sup> Ленин В. И. Замечания на комиссионный проект программы РСДРП // ПСС. Т. 6. С. 248–249.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Ленин В. И. Рабочий класс и его «парламентское представительство» // ПСС. Т. 22. С. 234. Ленин В. И. Революция и контрреволюция // ПСС. Т. 16. С. 121; Он же. Резолюция о III Государственной Думе // ПСС. Т. 16. С. 136, 137; Он же. Третья Дума // ПСС. Т. 16. С. 145, 146; Он же: Доклад о III Государственной Думе. Из газетного отчёта // ПСС. Т. 16. С. 134.

<sup>14</sup> Ленин В. И. Урок Коммуны // ПСС. Т. 16. С. 452.

<sup>15</sup> Чешский историк Я. Славик сравнивает В. И. Ленина с Иваном Грозным и Петром Великим, известными своей жестокостью. Он же сравнивает В. И. Ленина с бароном, не считающим необходимым обсуждать методы решения общественных проблем с теми, кого они касаются, и которому все равно, сколько жертв потребует реализуемая правительством политика. См.: Доспишил Д. В. Фигура В.И. Ленина

ровавшимся в условиях царского самодержавия, несвободы и повсеместного применения чрезвычайных режимов на большей территории Российской империи<sup>16</sup>.

В условиях революционной ситуации 1917 г. В. И. Ленин постулирует не только нежелательность «каких угодно демократических республик», позволяющих чиновникам и правительству отстаивать и проводить в жизнь всевластие богатства, но и отрицание всеобщего избирательного права<sup>17</sup>.

Сформулированная в Программе РСДРП (б) цель – смена режима с установлением диктатуры пролетариата – остаются актуальными<sup>18</sup>. Более того, В.И. Ленин формулирует ещё ряд аргументов в пользу своей позиции. Во-первых, это насильственная природа любого государства, которое всегда подавляет какие-либо классы<sup>19</sup>. Во-вторых, обязательность установления диктатуры пролетариата в переходный от капитализма к коммунизму период<sup>20</sup>.

Развивая эти идеи, В. И. Ленин приходит к выводу о неизбежности переходного периода с ограничением прав «угнетателей» на фоне «громкого расширения демократизма» для бедных. Это, по его мнению, необходимо для слома сопротивления и для освобождения «человечества от наёмного рабства». Он откровенно признаёт, что допускаемое им подавление исключает свободу и демократию<sup>21</sup>, но это меньшее зло, т.к. насилие будет осуществляться в отношении меньшинства и это «... обойдется человечеству гораздо дешевле (курсив мой. – А. В.)»<sup>22</sup>.

Образцом государственного строительства для В. И. Ленина является Парижская коммуна, создавшая учреждения, «в коих свобода суждения и обсуждения не вырождается в обман»<sup>23</sup>. Парламентаризм не уничтожается, а представительные учреждения преобразуются из «говорилен» в учреждения, одновременно «законодательствующие» и исполняющие законы<sup>24</sup>, т. е. речь идёт об отказе от принципа разделения властей<sup>25</sup>. Кроме того, специфическое понимание представительных органов с наделением их за-

---

в исследованиях Яна Славика // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2010. № 1. С. 219–221.

<sup>16</sup> Верещагина А. В. Способы ограничения самостоятельности судебной власти в дореволюционном законодательстве // Право и политика. 2014. № 7. С. 1033–1041.

<sup>17</sup> Ленин В. И. Государство и революция // ПСС. Т. 33. С. 13, 14.

<sup>18</sup> Кирсанова Л. И., Митина Н. Г. Тенденции утопического сознания в марксизме // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2013. № 5(23). С. 139–141.

<sup>19</sup> Ленин В. И. Государство и революция // ПСС. Т. 33. С. 24, 26.

<sup>20</sup> Там же. С. 87, 90.

<sup>21</sup> Там же. С. 88–89.

<sup>22</sup> Там же. С. 90–91.

<sup>23</sup> Там же. С. 47–48.

<sup>24</sup> Там же. С. 46.

<sup>25</sup> Там же. С. 42, 115.

конодательными и исполнительными полномочиями, дополняется императивным мандатом, дающим право избирателям отозвать депутатов за несогласованные с ними действия или бездействие.

Таким образом, в 1917 г. для В. И. Ленина грядущее государство это либо Коммуна, либо Республика Советов в сочетании с диктатурой пролетариата, представительные учреждения в которой реализуют законотворческие и исполнительные функции<sup>26</sup>.

В это же время В. И. Ленин обратил своё внимание на будущее государственное устройство. Констатируя недостаток внимания партийной пропаганды и агитации к этому вопросу, он высказал явное предпочтение унитаризму («централистическая республика»), дополненному широким самоуправлением, которое отстаивает единство государства<sup>27</sup>.

Таким образом, взгляды В. И. Ленина на проектируемое после захвата власти государство носили статично-динамичный характер. Априори и постоянно он сторонник установления диктатуры пролетариата и создания тоталитарной республики с допущением насилия. Однако некоторые оценочные суждения и особенности формы государства варьировались в зависимости от политической ситуации и решаемых политических задач.

Трансформация взглядов В. И. Ленина преодолела путь от признания необходимости создания парламентской республики, формируемой на основе всеобщего и равного избирательного права, к её резкой критике и использования этой идеи сугубо в пропагандистских целях и завершилась апологетикой тоталитарного государства. Обязательное насилие в интересах господствующего класса, ограничение политических прав других социальных групп, отказ от принципа разделения властей – его основные атрибуты.

Как представляется, вождь РСДРП В. И. Ленин ничего нового в видении формы государства не изобрёл. Он обосновал необходимость традиционной для Советской России организации государственной власти, в ином идеологическом обрамлении, соответствовавшем социально-политическому контексту.

---

<sup>26</sup> Ленин В. И. Государство и революция // ПСС. Т. 33. С. 118.

<sup>27</sup> Там же. С. 71–74.