

Ганжа Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет

Ganzha Natalia Vladimirovna,
candidate of law, assistant professor, Kostroma state University
nat_ganzha@mail.ru

Дудовцева Инга Александровна,
магистрант, Костромской государственной университет

Dudovtseva Inga Aleksandrovna,
Kostroma State University
id@anvondor.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ О ЗАЩИТЕ МАТЕРИНСТВА И ОТЦОВСТВА В РОССИИ

SEVERAL PROBLEMS OF IMPLEMENTING CONSTITUTIONAL PROVISIONS ON THE PROTECTION OF MOTHERHOOD AND PATERNITY IN RUSSIA

В статье рассмотрены актуальные проблемы защиты прав материнства, отцовства и детства в конституционном праве России. Авторы анализируют законодательство РФ и его соотношение с реальной практикой реализации положений о защите материнства и отцовства.

The article deals with actual problems of protecting the rights of motherhood, paternity and childhood in the constitutional law of Russia. The authors analyze the legislation of the Russian Federation and its correlation with the real practice of implementing the provisions on the protection of motherhood and paternity.

Материнство, отцовство, детство, правовая охрана, социальная поддержка, права человека.

Maternity, paternity, childhood, legal protection, social support, human rights.

Одним из самых важных для социума общественных институтов является институт семьи. Именно от того какую ценность имеет семья в сознании молодого поколения зависят такие ключевые показатели общественного развития как образовательная, воспитательная, репродуктивная и другие функции, осуществляющиеся, прежде всего в семье. Для поддержки семьи, материнства, детства и отцовства государству необходимы эффективные правовые механизмы, которые могли бы обеспечить институту семьи защиту, соответствующую финансовым возможностям государства, уровню экономического развития, а также сопоставимую с целями экономической и социальной политики РФ на конкретном историческом этапе.

Положения Конституции Российской Федерации о защите материнства, детства и отцовства закреплены в статьях 7, 38, 72¹. Данные положения мы предлагаем проанализировать и проследить механизм их реализации. Ч. 2 ст. 7 Конституции РФ обеспечивает государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства². Одна из главных задач государства – сделать эту норму реально действующей, потому что в противном случае она будет носить сугубо декларативный характер. В ноябре 2017 г. Президент РФ объявил о новых мерах поддержки семей с детьми. Появилось право получать новые выплаты на детей до полутора лет в размере установленного в регионе прожиточного минимума. В среднем данная сумма составляет 10–10,5 тыс. руб., по сравнению с тем, что в 2017 г. данная выплата составляла 3056 руб. Однако право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка возникает в случае, если ребенок рожден (усыновлен) после 1 января 2018 года.

На наш взгляд, ущемляются права тех детей, которые родились до указанной даты, но не достигли возраста полутора лет. Решением данной проблемы будет дополнение ч. 2 ст. 1 ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющие детей» после слов: «...если ребенок рожден (усыновлен) начиная с 1 января 2018 года...»³, словами «а также детей, не достигшим полутора лет» и далее по тексту. В Конституции Российской Федерации установлены только общие положения, тогда как более конкретизированные нормы зависящие, например, от профессионального статуса отца, содержатся в текущем законодательстве. Одним из самых громких дел XXI века является дело «Маркина против РФ»⁴, когда Константин Маркин, военнослужащий, дошел до Страсбургского Европейского Суда по правам человека. ФЗ «О статусе военнослужащих»⁵ позволяет уходить в отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет только женщинам-военнослужащим, что, по мнению Маркина, противоречило ст. 14 Евро-

¹ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

² Там же.

³ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей: федер. закон РФ от 28.12.2017 № 418-ФЗ «» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 10.12.2017).

⁴ Постановление ЕСПЧ от 07.10.2010 по делу «Константин Маркин (Konstantin Markin) против России» (жалоба № 30078/06) «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». 2011. № 4.

⁵ О статусе военнослужащих: федер. закон РФ от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 01.07.2017, с изм. от 16.11.2017) // СПС «КонсультантПлюс». URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

пейской конвенции о защите прав человека и основных свобод⁶, а также конституционному принципу равенства всех граждан вне зависимости от гендерной принадлежности. Этот международный прецедент, несомненно, является положительным опытом для устранения правовых пробелов, в том числе и в национальном законодательстве.

В ч. 1 ст. 38 Конституции РФ установлено следующее положение: «Семья, материнство и детство находится под защитой государства»⁷. Российская Федерация обязуется всячески укреплять этот общественный институт. Приоритетным объектом правовой охраны со стороны государства, несомненно, является, материнство. Однако в комментариях к ст. 38 Конституции РФ также указан институт отцовства, что говорит о равноправии данных институтов. Защита материнства, детства, семьи, отцовства имеет комплексный характер, осуществляется разнообразными мерами государства, субъектов Федерации, муниципальных образований, путем реализации многих норм различных отраслей права (административного, трудового, гражданского и т. д.).

Помимо государственных актов и институтов в России защиту семьи и семейных ценностей осуществляют различные общественные объединения (например, Общероссийская общественная организация защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление», Ассоциация родительских комитетов и сообществ (АРКС) и другие). Значительный вклад в систему нравственных и моральных норм вносит такой институт гражданского общества как церковь. П. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ гласит, что вопросы о защите семьи, материнства, отцовства и детства находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ⁸. Эта норма является полностью обоснованной и логичной, ввиду того, что в брачно-семейных отношениях необходимо учитывать многонациональный характер Российской Федерации. Следует отметить, что если сразу два уровня власти будут заниматься этим вопросом, защита семьи, материнства и отцовства будет более эффективной. Данная позиция законодателя, таким образом, вполне объяснима и не заслуживает какой-либо критики.

Основным нормативным правовым актом, который регулирует отношения по воспитанию детей в Российской Федерации, является Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ)⁹. В ст. 65 СК РФ говорится что вопросы, которые касаются воспитания и образования детей,

⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 8 янв. 2001 г. № 2. Ст. 163 (в ред. Протокола № 14 от 13 мая 2004 г.).

⁷ Конституция Российской Федерации...

⁸ Там же.

⁹ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

должны решаться родителями по их взаимному согласию в интересах детей, учитывая их мнение. Принцип равенства прав и обязанностей родителей в отношении детей, который закреплен в СК РФ, корреспондирует положениям Конвенции о правах ребенка¹⁰, возлагающей на государство обязанность предпринимать все возможные усилия к обеспечению признания принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка (ст. 18).

Руководствуясь принципами и нормами действующего семейного законодательства, суд при разрешении спора должен исходить из равенства прав и обязанностей обоих родителей, и предпочтение должно отдаваться тому из них, кто имеет возможность обеспечить наиболее благоприятные условия для воспитания ребенка (детей). В СК РФ не установлено какое-либо преимущество матери на воспитание ребенка, и напротив, подчеркнуто равенство родителей. Достаточно часто причиной удовлетворения исков отцов являются аморальный образ жизни матери, её антиобщественное (асоциальное) поведение. Несмотря на то, что зачастую матери обладают сравнимыми возможностями воспитания и материального обеспечения ребенка, большое количество судебных решений в пользу отцов обусловлено их согласием с иском. Кроме того, суд учитывает мнение ребенка (детей). Для того чтобы дать объективную оценку с кем из родителей ребёнку будет лучше остаться суд должен учесть возможности каждого из родителей по созданию условий для нормального развития и воспитания ребёнка, а именно род их деятельности, режим работы, их семейное положение, а также другие обстоятельства.

Ленинским районным судом города Костромы было рассмотрено подобное дело¹¹, в котором у родителей был спор, по поводу того, с кем останется жить несовершеннолетняя дочь. В мотивировочной части суд ссылается на принцип 6 Декларации прав ребёнка, принятой Генеральной ассамблеей ООН 20.11.1959¹², согласно которому «ребёнок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребёнок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем с матерью». И так как исключительных обстоятельств доказано не

¹⁰ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

¹¹ Решение Ленинского районного суда города Костромы от 08.08.2016 по делу № А31-2693/2016. URL: <http://leninsky.kst.sudrf.ru>.

¹² Декларация прав ребенка (принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

было, суд оставил девочку с матерью, несмотря на её желание жить с отцом, при том что условия содержания ребёнка схожи.

На практике нет механизма, который гарантировал бы родителю, после развода проживающему отдельно от ребенка, право на общение с ребенком. В ст. 66 СК РФ закреплено, что при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные ГПК¹³. Если условия, содержащиеся в решении суда, не выполняются, то суд по требованию родителя, который проживает отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка, учитывая его мнение и интересы. Однако многие обращения отцов в компетентные государственные органы, осуществляющие защиту прав детей (полицию, органы опеки и попечительства), с требованиями помочь им видаться с детьми остаются без внимания. Судебная практика взыскания алиментов с матерей в случаях, когда судом определено место жительства ребенка с отцом, незначительна. Также при начислении алиментов из основной суммы не учитываются жизненно необходимые затраты, такие как стоимость найма жилья, кредитные обязательства и т. п. Также нет такого правового механизма, который гарантировал бы, что алименты, выплаченные на содержание ребенка, не будут потрачены на иные цели.

Однако нельзя не отметить, что государством предпринимаются меры по защите прав отцов. Благодаря Конвенции Международной организации труда «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящихся с семейными обязанностями»¹⁴ стала возможным государственная помощь отцам-одиночкам, а именно распространение гарантий и льгот, которые предусмотрены для матерей-одиночек, на одиноких отцов. Недопустимо расторжение трудового договора с отцами-одиночками с ребенком-инвалидом, либо ребенком до четырнадцати лет за исключением увольнения по п. 1, 5, 8, 10, 11, ч. 1 ст. 81 ТК РФ и п. 2 ст. 336 Трудового Кодекса РФ¹⁵. Конституционный Суд РФ в 2014 году запретил увольнение многодетных отцов, на попечении которых находятся дети в возрасте до трех лет и неработающая жена, по сокращению штата. Ст. 261 Трудового Кодекса РФ, в которой косвенно допускалось такое увольнение, была признана частично противоречащей Конституции. Согласно законодательству РФ отцу, который воспитывает детей без матери,

¹³ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁴ Конвенция Международной организации труда № 156 о равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями (Женева, 23 июля 1981 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁵ Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

могут быть через суд назначены алименты (в случае если жена оставила детей), а также может быть назначена пенсия по случаю потери кормильца (в случае если жена умерла), отец вправе получать детские пособия. Также отцы или усыновители ребёнка в случаях смерти матери, признания её умершей, а также в случае лишения родительских прав в отношении ребёнка, в связи с рождением которого возникли права на меры социальной поддержки, могут получить материнский капитал. Материнский капитал также могут получить и мужчины, являющиеся единственными усыновителями второго и последующих детей, если решение суда об усыновлении вступило в силу позднее 1 января 2017¹⁶.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы предлагаем принять следующие меры по защите прав материнства, отцовства и детства: 1) должна быть определена ответственность за воспрепятствование общению ребенка со вторым родителем для родителя, с которым определено место жительства ребенка после развода; 2) при расчёте суммы алиментов на содержание детей должны учитываться постоянные расходы плательщика, например, на найм жилого помещения и обслуживание кредитов; 3) должна быть введена ответственность за нецелевое использование алиментов для родителя, с которым определено место жительства ребенка; 4) внести дополнение в ч. 2 ст.1 ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющие детей» после слов: «...если ребенок рожден (усыновлен) начиная с 1 января 2018 года...»¹⁷, словами «а также детей, не достигшим полутора лет» и далее по тексту.

¹⁶ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федер. закон РФ от 29.12.2006 № 256-ФЗ (в редакции от 28 декабря 2017 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2017).

¹⁷ О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей...