

**Горшенков Геннадий Геннадьевич,**  
доктор юридических наук, профессор  
Нижегородский институт управления Академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Gorshenkov Gennady Gennadyevich,**  
Doctor of law, Professor  
Nizhny Novgorod Institute of management of the Academy of national economy  
and public service under the President of Russia

**Горшенков Геннадий Николаевич,**  
кандидат юридических наук, доцент  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

**Gorshenkov Gennady Nikolaevich,**  
candidate of law, associate Professor  
Nizhny Novgorod state University named after N. I. Lobachevsky  
gen7976@yandex.ru

## **КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **COMPETENCE-BASED APPROACH IN TRAINING LAW ENFORCEMENT**

*Излагается идея нового, практико-ориентированного подхода к изучению юриспруденции и в особенности компетентностного метода, посредством которого, по существу, реализуется функция образования, а именно интеграция науки, образования и практики. Раскрываются положения данного метода. Обращается внимание на недостаточную разработанность некоторых компетенций и даже нецелесообразность их изучения и формирования как определённого свойства профессиональной деятельности.*

*Presents the idea of a new, practice-oriented approach to the study of law and in particular the competence of the method, by which, essentially, implements a function of education, namely the integration of science, education and practice. Reveals this method. Attention is drawn to the insufficient development of some competencies and even the irrationality of their study and form as a property professional activities.*

*Подход, компетенция, деятельность, знания, умения, навыки, самоорганизация, исследование, коррупция, нетерпимость, поведение.*

*Approach, competence, activities, knowledge, abilities, skills, self-organization, study, corruption, intolerance, behavior.*

Понимая «правоохранительную деятельность» в широком значении этого термина, будем иметь в виду и обучение в таком же широком смысле, т. е. подразумевая подготовку специалистов разных направлений – бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Освоение каждой квалификации нуждается в особом, компетентностном подходе к обучению. А это означает не относительно упрощённое освоение программы в соответствии с традиционной триадой «знать», «уметь», «иметь навыки», или иметь отдельные знания, умения, навыки, а обучение самостоятельной, творческой, научно-обоснованной деятельности. «Знаниевый» поход в обучении уступает «деятельностному» подходу.

Новый подход ориентирован на такую организацию учебного процесса и разработку соответствующих технологий, которые придают всему процессу обучения деятельностный характер<sup>1</sup>. Деятельность требует определённых способностей, или компетенций, т. е. хорошей осведомлённости в определённых вопросах и способности решать эти вопросы.

Например, программой специалитета в числе видов профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, определена научно-исследовательская деятельность. А это требует: а) способности анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования» (ПК-27); б) способности применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-28).

Профессор Ф. Г. Ялалов, разрабатывая концепцию практико-ориентированного обучения, выделяет в нём несколько подходов, наиболее широким из которых рассматривает *деятельностно-компетентностный подход*. Определяя сущность данного подхода, учёный в частности пишет: «Вектор общеизвестного в дидактике деятельностного подхода направлен к организации процесса обучения, технологиям практико-ориентированного образования, где весь процесс обучения приобретает деятельностный характер»<sup>2</sup>. Выпускник должен не столько хорошо *знать* учебный материал, *владеть* знаниями, или *уметь* применять, иметь *навыки* применения их в профессиональной деятельности, сколько осуществлять саму эту деятельность.

Известно, с какой снисходительностью практические работники правоохранительных органов относятся к молодому послевузовскому пополнению, которое имеет необходимые теоретические да и практические знания, но не обладает деятельностными способностями. Известное пресловутое выражение «Забудь, чему тебя учили в твоём вузе, учись работать» таковым является неспроста.

Этот факт подтверждает проф. Ф. Г. Ялалов, приводя данные сравнительного исследования, которым были охвачены высшие учебные заведения ряда стран СНГ (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран (Канада, США, Франция и др.). Выяснилось, что российские студенты, как,

---

<sup>1</sup> См.: Ялалов Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Эйдос: интернет-журнал URL: <http://eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm> (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>2</sup> Там же (дата обращения: 14.11.2017).

впрочем, и студенты указанных стран СНГ показали очень высокие результаты на знание и понимание (9–10 баллов), а вот практические знания и умения были оценены всего лишь на 1–2 балла.

Студенты из других, развитых стран, наоборот, показали высокую степень подготовленности к деятельности, хотя их уровень знаний был не высок (зато им забывать не надо «то, чему учили в вузе»).

Очевидно, что профессионализм юриста в значительной мере зависит от того, насколько он владеет навыками *самостоятельной* работы, как говорится, «без няньки» справляется с тем, что охватывается понятием «предметная деятельность» – как специфически-человеческий способ отношения к действительности, или творчески преобразующий её, способ, которым человек и преобразует себя, становясь деятельным субъектом<sup>3</sup>.

Таковым субъектом будущий выпускник вряд ли сможет стать, ограничившись тем, что позволяет ему получить традиционный, *знаниевый* подход, – владение знаниями и в определённой мере умениями (навыками).

Очевидно, что, укрепляясь в убеждении своей способности к саморазвитию, работая над собой, студент, если и не достигает высокого статуса «деятельного субъекта», но уверенно формирует себя как будущего профессионала – в деятельности, сориентированной на практику.

Именно «самостоятельная работа выполняет познавательную, обучающую и воспитывающую функции, – пишет исследователь проблемы профессиональной надёжности Е. В. Лабутина, – т. е. расширяет и углубляет полученные на занятиях знания, развивает умения и навыки, воспитывает самостоятельность, творчество, убеждённость»<sup>4</sup>. И данному виду учебного труда, который выполняется студентом без вмешательства преподавателя, но под его методическим руководством, контролем, отводится важная роль *компетентностного* подхода.

Данный подход – относительно новый в образовании, он существенно дополняет традиционный *знаниевый* подход, который, как уже отмечалось, призван формировать относительно разрозненные *знания, умения, навыки*, т. е. своего рода *комплекс (трудно назвать это системой) компонентов* образовательного знания.

Суть данного подхода состоит в систематизации разрозненных знаний, умений или отдельных алгоритмов, развитии способности и готовности студента к будущей деятельности<sup>5</sup>. Таким образом, отдельные «разрозненные знания» интегрируются и, благодаря дальнейшей их систематиза-

---

<sup>3</sup> Деятельность // Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991. С. 114.

<sup>4</sup> Лабутина Е. В. Формирование профессиональной надёжности будущих юристов в процессе вузовской подготовки // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 4(20). С. 181.

<sup>5</sup> См.: Красильникова В. А. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании. Оренбург: ОГУ, 2012. С. 31.

ции в процессе уже той самой деятельности выступают незаменимой качественной составляющей. Эта составляющая именуется компетенцией, что означает круг вопросов, в которых человек хорошо разбирается, т. е. обладает необходимыми знаниями и опытом. Компетенция – это способность к какой-либо *деятельности*, в данном контексте к деятельности по обеспечению правопорядка.

Компетентностный подход направлен в частности на развитие *деятельностных навыков*, т.е. способностей выполнять какие-либо действия, определённую работу). Деятельностные навыки подразумевают не только овладение теми способностями, в которых выражаются традиционные компоненты «знания», «умения» и «навыки», но к ним добавляется новая дидактическая единица – «*опыт деятельности*»<sup>6</sup>.

Деятельность – это «специфически-человеческий способ отношения к миру..., процесс, в ходе которого человек творчески преобразует природу, делая тем самым себя деятельным субъектом»<sup>7</sup>. В этом преобразовательном процессе и реализуются упомянутая триада способностей.

Автор статьи, посвящённой рассматриваемой проблеме, И. А. Жукова рассматривает ряд ключевых навыков, к которым относит навыки *самоорганизации, работы с информацией, разрешения проблемных ситуаций, коммуникативные* навыки<sup>8</sup>. Представляется, что самоорганизация по отношению к остальным навыкам играет основополагающую роль, ибо самоорганизация – это способность «максимально использовать собственные возможности, сознательно управлять течением жизни и уметь преодолевать внешние обстоятельства»<sup>9</sup>.

Овладение этими навыками требует и соответствующих «деятельностных», или инновационных форм учебных занятий, или так называемой контактной работы со студентами. Мы имеем в виду формы внеаудиторной работы, которая просто невозможна без самоорганизации. Одной из таких форм мы определили учебно-исследовательскую работу. В её основе положена технология криминологического исследования, которое, как известно, является уникальным методом научного познания. Уникальность его имеет большое значение и в учебном познании, где данный метод помогает овладевать приёмами работы с информацией, приобретать и развивать коммуникативные навыки, приумножать и связывать теоретические и эмпирические знания, что практически всегда приводит студента-деяте

---

<sup>6</sup> См.: Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов // Социальная сеть работников образования. URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika> (дата обращения: 26.11.2017).

<sup>7</sup> Деятельность...

<sup>8</sup> См.: Жукова И. А. Формирование профессиональной компетенции юриста в процессе обучения в вузе // Право: журнал Высшей школы экономики. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 26.11.2017).

<sup>9</sup> Там же.

к определённым открытиям как минимум новых знаний о тех или иных правозначимых явлениях, процессах. В частности именно прикладное исследование в ряде случаев позволяет «открывать» выход из заданной проблемной ситуации.

Например, мы обратили внимание студентов на такую сложную проблему, как формирование чувства нетерпимости к коррупционному поведению, тем более, что федеральные образовательные стандарты предусматривают формирование у обучающихся одноименной компетенции. Проблема данного феномена заключается, во-первых, в самом понятии коррупционного поведения; во-вторых, в нравственно-правовой сущности «формирования нетерпимости» к такому поведению; в-третьих, в осмыслении способности выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению.

Осмысление студентами всех этих аспектов проблемы было организовано на основе самостоятельного их изучения по плану и технологии, предложенным преподавателем.

Первая трудность возникла с понятием коррупционного поведения. «Поведение» буквально означает вести себя (положительно или отрицательно) по отношению к чему-либо. Это отношение со временем переходит в качество, составляющее образ жизни и действий<sup>10</sup>. В Толковом словаре Т. Ф. Ефремовой поведение определяется как «совокупность поступков и действий кого-либо, создающих целостное представление об образе жизни кого-либо»<sup>11</sup>. «Это все поступки, а не отдельно взятые»<sup>12</sup>, – уточняет психолог.

Наши исследователи пришли к выводу о том, что, коррупционное поведение, во-первых, не тождественно коррупционному преступлению (один шаг – ещё не означает походки); во-вторых, коррупционное поведение можно определить как положительное отношение к коррупции, принятие её как составляющую образ жизнедеятельности. А это означает, что субъектом такого отношения могут быть не только реальные и потенциальные субъекты взяточничества (одно только чиновничество поражено коррупцией на 80%<sup>13</sup>), но и множество людей, воспринимающих коррупцию как ментальное явление.

---

<sup>10</sup> См.: Ожегов С. И., Н. Ю. Шведова. Толковый русский словарь. 4-е изд. М.: Азбуковник, 1997. С. 528.

<sup>11</sup> Поведение // Новый словарь русского языка Ефремовой. URL: <https://slovar.cc> (дата обращения: 26.11.2017).

<sup>12</sup> Ольга Ивановна. Что такое поведение: понятие, виды. Правила поведения. Нормы поведения человека в обществе. Психология поведения // SYL.ru: информационный интернет-журнал. URL: <https://www.syl.ru/article/330751/> (дата обращения: 23.11.2017).

<sup>13</sup> См.: Генпрокуратура призналась: 80 % чиновников в России коррумпировано // Агентство национальных новостей. URL: <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=197821> (дата обращения: 28.11.2016).

Возникли вопросы: *в отношении кого и как* формировать чувство нетерпимости; не усугубит ли такая «кампания нетерпимости» и без того высокий уровень протестного настроения у населения?

Студентами было проведено исследование общественного мнения и настроения в частности и по этим вопросам. Исследование показало, что почти 60% высказали опасение, что «призывы» к нетерпимости неизбежно повысит уровень общей нетерпимости населения. А это может привести и к крайне нежелательным событиям.

Кстати, на эту опасность обратил внимание Президент РФ, который предостерег: антикоррупционные призывы к борьбе с коррупцией в России «могут привести к революции»<sup>14</sup>.

И вообще, как нам представляется, рассматриваемая компетенция определена весьма некорректно, хотя и выражает сущность главной меры профилактики коррупции, предусмотренной Федеральным законом «О противодействии коррупции» (п. 1 ст. 6) – «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению».

Само слово «нетерпимость» несёт в себе неуважение и осуждение; она потенциальна ксенофобией, жестокостью, несносностью; может спровоцировать вражду, ненависть и т. п. Здесь уместно сослаться на Вольтера, который в трактате «О веротерпимости» писал: «...Право нетерпимости, нелепо и жестоко: это право тигров и даже еще хуже того: тигры раздирают жертву, чтобы насытиться, а мы истребляем друг друга из-за параграфов»<sup>15</sup>.

И мы согласны с тем выводом (криминологическим вердиктом) который наши *самоорганизованные* студенты сформулировали мягко: овладевать такой компетенцией не стоит.

---

<sup>14</sup> Обухов А. Путин предложил не рекламировать борьбу с коррупцией, опасаясь революции // Политические новости России и мира. URL: <http://www.mk.ru/politics> (дата обращения: 27.10.2017).

<sup>15</sup> Вольтер. Трактат о веротерпимости, написанный по поводу казни Жана Каласа в 1763 // Вне насилия. Антимилитаристский проект. URL: <http://antimilitary.narod.ru/> (дата обращения: 30.10.2017).