

Киселев Алексей Васильевич,
*старший преподаватель, Владимирский юридический институт
ФСИН России*

Kiselev Alexey Vasil'evich,
*senior lecturer, Vladimir Law Institute of the Federal Penal Service of Russia
alexkicelev@yandex.ru*

Борисенко Ксения Александровна,
преподаватель, Владимирский юридический институт ФСИН России
Borisenko Kseniya Alexandrovna,
*lecturer, Vladimir Law Institute of the Federal Penal Service of Russia
whatisboris@rambler.ru*

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАРКОКОРРУПЦИИ
КАК ГАРАНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

**PREVENTION OF CRIMES OF CORRUPTION
OFFENSES RELATED TO THE DELIVERY
OF PROHIBITED ITEMS AS THE GUARANTOR
OF LEGAL ORDER IN LIBERTY**

В статье рассматриваются вопросы борьбы с коррупцией в системе Федеральной службы исполнения наказаний современной России. Предлагаются некоторые меры, направленные на повышение эффективности антикоррупционной политики и предупреждение преступлений в пенитенциарной системе.

The article considers issues of fighting corruption in the Federal Penal service in Russia today. Measures some aimed at improving the effectiveness of anticorruption policy and prevention of crimes in the Penal system.

Коррупция, предупреждение преступлений, фактор, исправительные учреждения, незаконный оборот наркотиков.

Corruption, crime prevention, factor, correctional facility, illegal drug trade.

Исследование вопросов обеспечения законности и правопорядка в Уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) представляется, по мнению авторов, актуальным, поскольку от состояния законности и уровня правопорядка в исправительных учреждениях, во многом зависит степень гарантий прав и свобод граждан Российского государства, возможность функционирования и развития гражданского общества, а также перспектива его совершенствования. Не случайно, Президент Российской Федерации – В. В. Путин затронул в своей 13-й большой пресс-конференции проблемы коррумпированности правоохранительных структур, отметив, что «Больш-

ших изменений к лучшему мы пока не видим»¹. Из данного заявления становится очевидным, что коррупция, являясь, в первую очередь, социально-правовой проблемой, в значительной степени влияет и на судьбу проводимых в государстве реформ и преобразований, выступая фактором и политической жизни российского общества.

В свою очередь, первый заместитель Генпрокурора РФ Буксман А. Э. на Координационном совещании руководителей правоохранительных органов по выполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции справедливо пояснил: «Если общее число зарегистрированных коррупционных преступлений постепенно снижается, то количество таких деяний, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, растет из года в год»². Так за 9 месяцев 2017 года установлено порядка 1,3 тысяч сотрудников правоохранительных органов, совершивших коррупционные преступления, из которых: 729 – сотрудники органов внутренних дел, 191 – преступление совершено сотрудниками ФСИН России, 174 – работниками службы судебных приставов, 70 – работниками таможенных органов, 57 – служащими Росгвардии³.

Анализ статистических данных, а также уровень правового обеспечения антикоррупционного законодательства позволяет полагать о необходимости выработки стратегических решений, реализация которых повысит эффективность выявления и расследования коррупционных преступлений, улучшит деятельность по их профилактике и предупреждению.

Наряду с необходимостью борьбы с коррупцией взаимосвязанной с ней является проблема обеспечения борьбы и противодействия распространению наркотических средств. Так, по мнению В. А. Колокольцева, с которым нельзя не согласиться, «ключевыми задачами на ближайшую перспективу должны стать формирование в обществе атмосферы нетерпимости к наркотикам»⁴, тем самым подчеркивая принципиальность позиции органов государственной власти относительно проблемы наркотизации населения, ее злободневности и необходимости ее решения.

К тому же, анализ правоприменительной практики, позволяет констатировать, что за десять месяцев 2017 года значительно увеличилось количество выявленных правоохранительными органами наркопреступлений. При этом число пресеченных особо тяжких деяний данной группы возросло почти на 10 %, совершенных преступными сообществами – на

¹ Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/12/14/o-chem-rasskazal-putin-na-tradicionnoj-bolshoj-press-konferencii.html>.

² Спрятали имущество // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/12/17>.

³ В Генпрокуратуре рассказали о самых коррумпированных борцах с коррупцией // МК.RU. URL: <http://www.mk.ru/politics>.

⁴ В МВД России состоялось заседание Государственного антинаркотического комитета // Государственный антинаркотический комитет. URL: <https://гак.мвд.рф>.

11 %; в 5 раз больше изъято запрещенных веществ, в частности, сильнодействующих⁵.

Следует также отметить, что четко прослеживается и организация работы по совершенствованию антинаркотической нормативной правовой базы. При этом реализацию полученных изменений, по мнению авторов, необходимо внедрять более эффективно и молниеносно. Так, на основании изменений в уголовном законодательстве в 2012 году стало возможным назначение уголовного наказания, предусматривающее пожизненное лишение свободы за совершение преступлений данной группы⁶. По прошествии более пяти лет, лишь в декабре 2017 года впервые данная мера уголовного наказания была назначена Ш. Табарову, которому было инкриминировано 15 эпизодов незаконного оборота героина общей массой более 696 кг⁷.

Указанные обстоятельства позволяют задуматься о соотношении сил, средств и возможностей правоохранителей в процессе борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и противодействия коррупционным проявлениям. Несмотря на то, что Федеральной службой исполнения наказаний в последние годы уделяется значительное внимание профилактике коррупционных преступлений путем разработки мероприятий, направленных на предупреждение коррупционных проявлений на начальной стадии их возникновения как со стороны сотрудников, так и со стороны иных государственных служащих, количество правонарушений по прежнему остается на высоком уровне.

При этом в последнее время преступления коррупционной направленности, совершенные сотрудниками уголовно-исполнительной системы, вызывают широкий общественный резонанс в средствах массовой информации, тем самым нанося ущерб репутации и авторитету службы в целом.

Указанные проблемы для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы не являются новыми.

Оборотной стороной медали, является употребление наркотических средств осужденными в местах лишения свободы, которое, в первую очередь, требует наличия определенного канала (способа) их поставки (доставки). В тоже время, субъектом данной цепи нередко выступает сотрудник исправительного учреждения, заинтересованный в получении денежных средств, материальных ценностей. Примером служит обвинение бывшего сотрудника ОИК-8 ГУ ФСИН России по Иркутской области А. Цербы в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290, ч. 1 ст. 286, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Так, следственными органами был установлен факт

⁵ В МВД России состоялось заседание Государственного антинаркотического комитета // Государственный антинаркотический комитет. URL: <https://гак.мвд.рф>.

⁶ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 01.03.2012 № 18-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.11.2017).

⁷ Наркодилера закрыли навсегда // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/12/21>.

оказания пособничества в незаконном приобретении наркотических средств в крупном размере и получения денежных средств за доставку запрещенных предметов на территорию исправительного учреждения⁸.

Анализируя практическую деятельность по предупреждению наркокоррупционных преступлений, следует учитывать ряд факторов, провоцирующих негативные процессы при совершении сотрудниками уголовно-исполнительной системы, в первую очередь, коррупционных преступлений, таких как:

– правовой нигилизм значительной части личного состава уголовно-исполнительной системы, циничное отношение к требованиям антикоррупционного законодательства Российской Федерации;

– возможность использования своего служебного положения или должностных полномочий в корыстных целях, позволяющих применять административный ресурс по своему усмотрению.

Несмотря на это следует отметить сложную кадровую обстановку в ряде учреждений и территориальных органов ФСИН России, которая прямо или косвенно влияет на проведение надлежащим образом воспитательной работы с личным составом, совершенствование правосознания, профессиональных навыков и иные деловые качества.

В результате анализа правонарушений, в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, допущенных сотрудниками пенитенциарных учреждений, следует отразить, что подобные деяния зачастую совершаются в виду корыстных побуждений, чувства безнаказанности, а также мнимого желания быстрого обогащения. Однако, как показывает практика, все это в итоге приводит к негативным последствиям, влекущим за собой уголовную ответственность.

При этом правоприменительная практика расследования преступлений УИС говорит о редком попустительстве и руководителей пенитенциарных учреждений различного уровня, которые, допуская противоправные действия, в том числе коррупционной направленности, не учитывая требования антикоррупционного законодательства Российской Федерации, нанося тем самым ущерб, в том числе, репутации и авторитету Федеральной службы исполнения наказаний.

Анализируя профилактическую деятельность УИС, заметим, что современное состояние коррупции в УИС, на общем фоне преступности, требует незамедлительной адекватной реакции и принятия соответствующих мер по выявлению и пресечению преступлений, связанных с незакон-

⁸ В Саянске осужден бывший сотрудник исправительной колонии, обвиняемый в совершении ряда преступлений // Новости Следственного Комитета. URL: <https://sledcomrf.ru/news/245209-v-sayanske-osujden-byivshiy.html>.

ным оборотом наркотических средств и психотропных веществ со стороны руководства государства и соответствующих ведомств⁹.

Таким образом, по нашему мнению, целесообразно разработать комплекс профилактически-предупредительных мер по борьбе с наркокоррупцией на режимных территориях следственных изоляторов и исправительных учреждений, который подразумевает:

1. Закрепление на законодательном уровне увеличения размера наказания для лиц пытающихся доставить запрещенные к использованию на территории пенитенциарных учреждений предметы.

2. Закрепление на законодательном уровне установления досмотра с использованием служебно-розыскной собаки при входе в следственные изоляторы и исправительные учреждения защитников (адвокатов).

3. Строгий отбор, оценка, анализ и постоянный контроль деятельности работников следственных изоляторов и исправительных учреждений.

4. Внедрение в практическую деятельность материального и морального стимулирования сотрудников, предупредивших коррупционные проявления со стороны отдельных должностных лиц уголовно-исполнительной системы, а также иных лиц, направленной на повышение правосознания личного состава и усиление мотивации сотрудников к антикоррупционному поведению.

Безусловно, нами приведены не исчерпывающие меры борьбы коррупцией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в следственных изоляторах и исправительных учреждениях, в связи с этим исследование будет продолжаться в данном направлении.

Реальной целью противодействия наркокоррупции может стать снижение ее до такого уровня, который не будет препятствовать развитию Федеральной службы исполнения наказаний, страны, нашего общества, экономики, политики, государственного управления.

⁹ Киселев А. В. Возможности профилактики коррупционных преступлений в аспекте расследования незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в уголовно-исполнительной системе // Уголовная и уголовно-исполнительная политика на современном этапе развития общества и государства: отечественный и зарубежный опыт : материалы междунар. науч.-практ. конф., Владимир, 29–30 нояб. 2012 г. / Федер. служба исполн. наказаний, Владим. юрид. ин-т Федер. службы исполн. наказаний ; [редкол.: С. Н. Емельянов (пред.) и др.]. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2013. С. 110–114.