

На основании результатов оценки представленных доказательств с позиций их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, прокурор может принять решение, занимающее центральное место в осуществляемом им уголовном преследовании, - об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд.

*Широков Дмитрий Михайлович,
помощник прокурора города Костромы
Shirokov Dmitry Mikhaylovich,
the city Prosecutor's office of Kostroma
investigator44@mail.ru*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ.
ОТСЫЛОЧНЫЙ ХАРАКТЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ**

**ACTUAL ISSUES OF PROSECUTORIAL SUPERVISION
IN THE DETECTION, DISCLOSURE AND INVESTIGATION
OF CRIMES IN THE SPHERE OF FOREST USE FROM THE POINT
OF VIEW OF CRIMINOLOGY. REFERENTIAL CHARACTER
OF THE CRIMINAL LAW NORM**

В статье приводятся суждения о том, что осуществляя надзор за деятельностью правоохранительных органов при производстве ими предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях в сфере лесопользования, прокурору необходимо применять знания науки криминалистики с учетом ориентированности на лесное законодательство. Для повышения эффективности надзорной деятельности автор полагает необходимым разработать криминалистическую модель изучения материалов процессуальных проверок о преступлениях в сфере лесопользования, а также материалов уголовных дел о преступлениях в названной сфере.

The article presents the judgment that supervising activity of law enforcement bodies in the production of their preliminary investigation on criminal cases about crimes in the sphere of forest use, the Prosecutor must apply knowledge of forensic science, given the focus on forest legislation. To improve the effectiveness of the oversight activities, the author considers it necessary to develop forensic model study of procedural checks on crimes in the sphere of forest management, as well as materials of criminal cases on crimes in the field.

Прокурор, преступления в сфере лесопользования, изучение материалов уголовного дела, отсылочный характер нормы права, криминалистическая модель.

Prosecutor, crimes in the sphere of forest management, the study of the materials of the criminal case, the reference nature of the law, forensic model.

Прокурорский надзор за деятельностью правоохранительных органов является гарантом обеспечения законности и правопорядка в сфере осуществления государством уголовно-правовой политики. Точное исполнение требований закона - важнейшее условие существования правового государства, в котором права и свободы человека являются высшей ценностью. Однако специфика осуществления уголовного преследования требует от субъектов данной деятельности, к которым также, в соответствии с ч. 1 ст. 21 УПК РФ относится и прокурор, использовать не только знания уголовной и уголовно-процессуальной науки, руководствоваться не только уголовным и уголовно-процессуальным законом, но также четко знать и применять в практической деятельности все достижения науки криминалистики в осуществлении целей уголовного преследования – изобличения виновного, доказывания его вины, назначения справедливого наказания и, как следствие, обеспечение принципа неотвратимости наказания, превенции преступности.

Как верно отметил Р. С. Белкин в своем труде «Курс криминалистики», задача борьбы с преступностью в нашей стране постоянно находится в центре внимания. В содействии решению этой задачи в научном обеспечении достижения этой цели органами, ведущими борьбу с преступностью, и заключен сам смысл существования тех наук, которые изучают преступность, как социальное явление, и на основе этого изучения разрабатывают средства и методы борьбы с нею. В этом заключается общая, или главная, задача всех этих наук, среди которых важное место занимает криминалистика¹.

Игнорирование положений криминалистической науки, отсутствие их практической реализации при осуществлении прокурорского надзора существенно снижает его качество, лишает прокурора видения механизма обеспечения полноты и качества предварительного расследования, что в свою очередь напрямую влияет на состояние преступности как по отдельным категориям преступлений, так и всецело.

Для лучшего и точного удара по преступности, ввиду широты спектра ее разновидностей, различных сфер правоотношений, на которые посягает преступник, остро требуется разработка специальных криминалистических методик, способных отразить в себе специфику определенной группы преступлений.

На настоящем этапе развития криминалистической науки недостаточное внимание уделено преступности в сфере лесопользования, что в известной степени сковывает возможности уголовно-процессуального правоприменения.

¹ Белкин Р. С. Курс криминалистики: учеб. пособие для вузов. В 3 т. 3-е изд., доп. М.: Юрист, 2001.

Осложняет применение собственно уголовного закона также наличие большого количества норм гражданского, административного и прочего законодательства, изданного на разных уровнях от федерального до муниципального и подлежащего применению в вопросах осуществления уголовного преследования. В случаях, когда преступник предпринимает целенаправленные попытки придания своей противоправной деятельности вида легальной, в том числе выводя органы расследования за рамки уголовно-правового поля, достижение целей и задач уголовного преследования становится делом затруднительным, а в ряде случаев невозможным.

Уголовные дела о преступлениях, совершаемых в сфере лесопользования, относятся к категории дел, осуществляя предварительное расследование по которым, следователю необходимо руководствоваться всей совокупностью действующего закона, регламентирующего вопросы законного распоряжения лесными насаждениями, и лишь в случае нарушения установленного порядка, решать вопрос о направлении такого уголовного дела в суд для рассмотрения по существу. Прокурор в свою очередь, осуществляя надзор за деятельностью органов предварительного расследования и поддерживая государственное обвинение в суде по указанной категории дел, также должен свободно ориентироваться в применимом законодательстве. Слабое знание гражданского права в названной части, узкая правовая специализация как следователей, так и прокуроров, приводят к негативным последствиям в виде низкого уровня раскрываемости преступлений в сфере лесопользования.

Об указанных негативных тенденциях свидетельствуют данные статистики, согласно которым сохраняется низкий уровень раскрываемости преступлений в сфере лесопользования. В 2014 г. следственными органами МВД России возбуждено 9 363 уголовных дела о преступлениях в сфере лесопользования, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, а с учетом поступивших из других органов и дел прошлых лет, принято к производству – 11 900. Из указанного количества уголовных дел в суд направлено 3 056 дел, расследование более половины (59 %) приостановлено².

В 2015 году следователями возбуждено 9550 уголовных дел о преступлениях анализируемой категории, значительная часть которых касается незаконной рубки лесных насаждений. По указанным уголовным делам следователями принято 6982 решения (с повторными) о приостановлении расследования³.

² Информационное письмо заместителя Генерального прокурора РФ В. Я. Гринь «О нарушениях закона в деятельности следственных органов МВД России при расследовании уголовных дел о преступлениях в сфере лесопользования и недостатках прокурорского надзора» от 04.09.2015 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru/anticor/met/inf>.

³ Обзор практики расследования преступлений в сфере лесопользования и состояния прокурорского надзора на данном направлении деятельности в 2015 году, подготов-

В целях снижения указанного негативного показателя прокурору при изучении материалов уголовных дел о преступлениях анализируемой категории необходимо строго понимать отсылочный характер уголовно-правовой нормы, применяя сопутствующее законодательство в строгом его соответствии.

Фактически рубка лесных насаждений признается преступным деянием в случае нарушения установленного законом порядка получения разрешительной документации на осуществление данной деятельности. Процедурные аспекты получения разрешения на рубку лесных насаждений строго регламентированы лесным законодательством, ядро которого составляет Лесной кодекс РФ.

В случаях же установления факта отступления от законной процедуры приобретения права на рубку лесных насаждений и при наличии значительного ущерба, причиненного противоправными действиями, мерами прокурорского реагирования следует добиваться полноты проведенного расследования, выяснения всех обстоятельств подлежащих доказыванию, в том числе вытекающих из специфики рассматриваемой группы преступлений. В каждом случае требуется устанавливать роль контролирующих органов в создании условий к совершению преступлений в сфере лесопользования, в том числе предпринимать необходимые меры к выявлению коррупциогенных факторов, коррупционных преступлений, халатности.

Кроме того, следует особо отметить, что в случае преступного попустительства контролирующих органов, субъекты уголовного преследования столкнутся с серьезным противодействием их изобличению, в том числе ввиду наличия у соответствующих должностных лиц необходимого уровня познания лесного законодательства, а также нюансов использования лесов, которые указанные лица смогут применять в целях создания видимости легитимности преступной деятельности, указывая на отсутствие умысла направленного на совершение преступления, иным образом воспрепятствовать производству по делу.

Таким образом, прокурор изучая материалы уголовного дела, не должен ограничиваться анализом материалов дела лишь с позиции уголовно-процессуального закона, а напротив, исходя из сложившейся следственной ситуации, проверять наличие в уголовном деле разрешительной документации, в том числе решения уполномоченных органов государственной власти или местного самоуправления, договоров аренды лесного участка, договоров безвозмездного пользования, купли-продажи лесных насаждений и прочего. Проверять законность реализации названных процедур, соответствие закону деятельности должностных лиц органов государственной власти или местного самоуправления по выдаче необходимой

ленный управлением методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью, 2016 г.

разрешительной документации, особо акцентируя внимание на фактах коррупции при осуществлении данной деятельности. Обращать внимание на применение специальных познаний в области использования лесов, будь то посредством производства судебных экспертиз, либо посредством привлечения к участию в следственных действиях специалистов обозначенной области знания, при производстве осмотров места происшествия, местности в целях определения основных характеристик вырубленных деревьев (возраста, перестойности, размера ущерба и прочего), ориентированности на местности с учетом конкретных границ выделенного земельного участка.

Аккумулируя сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела прокурору следует предпринимать необходимые меры для направления расследования, ориентируя органы следствия на производство эффективных следственных действий, добиваться восстановления в материалах уголовного дела полной картины произошедшего, обеспечивая соблюдение прав граждан, вовлеченных в процесс уголовного судопроизводства, а в случае принятия решения о направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу с учетом названной специфики рассматриваемой группы преступлений, осуществлять тщательную подготовку к судебному заседанию, ориентируя в процессе суд на принятие законного решения.

Совокупность изложенных обстоятельств, сложность и многогранность воспринимаемой информации при существенных объемах изучаемых уголовных дел и соответственно дефиците рабочего времени, создают острую необходимость подготовки четко структурированной криминалистической модели изучения материалов процессуальной проверки и уголовного дела по делам о преступлениях в сфере лесопользования, которую прокурор может использовать в практической деятельности для повышения качества надзорной деятельности, снижения затрат времени на проверку материалов и дел и как следствие повышение эффективности уголовного преследования, достижения его целей и задач в разумный срок, установленный уголовно-процессуальным законом.