

*Горяинова Анастасия Андреевна,
Юго-Западный государственный университет
Goryainova Anastasia Andreevna,
Student of South-Western State University
AnastasiaAnastasiaN@yandex.ru*

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

ESSENCE AND IMPORTANCE OF FORENSIC-PSYCHIATRIC EXPERTISE IN CRIMINAL PROCESS

В данной статье раскрывается сущность и значение судебно-психиатрической экспертизы. Описаны основания для ее назначения, указаны проблемы, связанные с назначением судебно-психиатрической экспертизы.

This article reveals the essence and significance of forensic psychiatric examination. The reasons for its appointment are described, problems connected with the appointment of forensic psychiatric examination are indicated.

Судебно-психиатрическая экспертиза, невменяемость, психическое расстройство, эксперт, заключение, принудительные меры медицинского характера.

Forensic psychiatric examination, insanity, mental disorder, expert, conclusion, compulsory medical measures.

Судебно-психиатрическая экспертиза – важная составляющая уголовного судопроизводства, особенно по делам об убийстве, причинении тяжкого вреда здоровью и по половым преступлениям. Судебно-психиатрическая экспертиза в уголовном судопроизводстве - это специальное исследование, проводимое одним или группой судебно-психиатрических экспертов с целью дать заключение о психическом состоянии субъекта¹. В статье 196 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) содержится перечень оснований для обязательного проведения судебной экспертизы, преимущественно медицинского и психиатрического характера. В соответствии со ст. 196 УПК РФ судебно-психиатрическая экспертиза проводится в случаях возникновения сомнения во вменяемости подозреваемого или обвиняемого, а также его способности защищать свои права и интересы самостоятельно, если есть основания полагать, что он страдает наркоманией, либо преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего младше 14 лет было совершено лицом старше 18 лет и т. д. Кроме того, судебно-психиатрическую экспертизу проходит потерпевший, если возникают сомнения в его способности

© Горяинова А. А., 2017

¹ Георгадзе З. О. Судебная психиатрия: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Закон и право; ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 239 с.

давать показания и правильно воспринимать информацию, имеющую значение для дела. Таким образом, обязательная судебно-психиатрическая экспертиза назначается не только в отношении обвиняемого или подозреваемого, но и потерпевшего. Значение судебно-психиатрической экспертизы заключается в том, что она позволяет выявить способность быть самостоятельным участником уголовного судопроизводства в случае установления вменяемости лица, а также установить психические расстройства, вследствие чего компетентные органы вынуждены будут принять ряд решений, влияющих на порядок и форму судопроизводства.

Кроме того, судебно-психиатрическая экспертиза проводится, если есть информация о том, что лицу ранее оказывалась психиатрическая и наркологическая помощь, лицо было признано негодным к военной службе вследствие психического заболевания или обучалось в общеобразовательном учреждении, предназначенном для лиц с задержкой психического развития; есть сведения о перенесенных черепно-мозговых травмах, тяжелых инфекционных и иных заболеваниях, протекавших с психическими расстройствами; при наблюдении у лица странностей, которые могут свидетельствовать о наличии у него психического заболевания, и при наличии свидетельских показаний. Основанием проведения судебно-психиатрической экспертизы является болезненное состояние психики лица, совершившего общественно-опасное или преступное деяние, которое может быть установлено только при проведении судебно-психиатрической экспертизы, что обуславливает ее чрезвычайную важность. Смирнова М. Е. указывает на проблему несвоевременного назначения судебной экспертизы, что влечет за собой затягивание сроков предварительного следствия². Таким образом, существуют различные основания для производства судебно-психиатрической экспертизы. Судебно-психиатрическая экспертиза направлена на применение знаний в области психиатрии для расследования и разрешения дела и имеет своей целью определение психического состояния испытуемого применительно к вопросам о вменяемости, дееспособности, возможности отбывания наказания и о применении принудительных мер медицинского характера в отношении невменяемых.

Процессуальными основаниями производства экспертизы в отделении СПЭ является постановление или определение суда, судьи, дознавателя, следователя о назначении экспертизы. При подготовке материалов дела к проведению СПЭ судебно-следственные органы должны собрать все сведения о нахождении лица под наблюдением у психиатра, провести допрос лиц, знавших данного гражданина, об особенностях его поведения, собрать медицинскую документацию из наркологических и психиатрических учреждений, если имеются сведения, что данный гражданин находил-

² Смирнова М. Е. Некоторые проблемы назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы в особом судопроизводстве по применению принудительных мер медицинского характера // Сибирский юридический вестник. 2010. № 4. С. 7.

ся там на лечении. В распоряжение экспертов направляются материалы уголовного дела, личное дело, медицинские документы, постановление следователя, определение суда или ходатайство администрации мест лишения свободы.

Организация проведения экспертизы в государственном психиатрическом учреждении возлагается на руководителя этого учреждения. Руководитель обязан при получении постановления или определения о назначении экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов и предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Перед экспертами наиболее часто ставятся следующие вопросы: вопрос о психическом состоянии обвиняемого, подозреваемого, свидетеля и потерпевшего, вопрос о психическом состоянии лица в период судебного рассмотрения дела, необходимость применения к обвиняемому принудительных мер медицинского характера. Результатом деятельности эксперта является заключение, в котором дается оценка психическому состоянию лица, указываются психические расстройства. Однако стоит заметить, что эксперт не решает вопрос о вменяемости лица. Именно суд обязан верно истолковать заключение эксперта с целью исключения процессуальных ошибок и решить этот юридический вопрос³. Таким образом, эксперты и суд подходят очень осторожно к дилемме о вменяемости лица, так как от данного решения зависит дальнейшая судьба подэкспертного.

Вопрос о вменяемости лица крайне важен для уголовного судопроизводства, так как в соответствии со ст. 21 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости, освобождается от уголовной ответственности, и к данному лицу применяются принудительные меры медицинского характера. Невменяемость – это состояние, при котором лицо не в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или руководить ими вследствие психического заболевания или иного болезненного состояния психики. Таким образом, критерий невменяемости содержит в себе интеллектуальный и волевой признаки, и для признания лица невменяемым достаточно наличия хотя бы одного из данных признаков⁴. Невменяемое лицо не может считаться субъектом преступления, таким образом, состав преступления отсутствует⁵. Эксперту необходимо отграничивать признаки невменяемости от психического расстройства, не исключаящего вменяемо-

³ Микитенко И. А. Проблемы установления невменяемости в ходе проведения экспертного исследования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 4 (апрель). С. 161–165.

⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная / под ред. А. И. Рарога. М., 2004. С. 118–119.

⁵ Спасенников Б. А. К вопросу о вменяемости подсудимого // Российский судья. 2013. № 4. С. 19–22.

сти. Так как в последнем случае лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности. При этом в ч. 2 ст. 22 УК РФ указано, что данное заболевание может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, лицо может проходить лечение, а затем, когда врач сочтет возможным прерывание или прекращение лечения, данное лицо понесет уголовную ответственность уже в исправительном учреждении, но тот срок, которое оно провело в медицинской организации, находясь на лечении, засчитывается в срок отбывания наказания. От заключения эксперта зависит квалификация преступления и форма отбывания наказания или способы лечения, это еще раз подчеркивает значимость проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Существует проблема необоснованного назначения стационарных судебно-психиатрических экспертиз, если установить наличие тяжелого психического заболевания возможно и амбулаторным способом. Результат амбулаторной экспертизы во многом определяется правильной подготовкой документов следственными органами. Смирнова М. Е. считает, что данный вид экспертизы напрасно игнорируется практиками, расширение же его применения приведет к сокращению сроков следствия, будет препятствовать помещению психически здоровых лиц в стационарные учреждения и уменьшит расходы⁶.

Существуют такие виды судебно-психиатрических экспертиз, как амбулаторная, стационарная, экспертиза в кабинете следователя и судебном заседании. В случаях невозможности психиатрического освидетельствования лица ввиду его отсутствия или смерти может быть назначена заочная, посмертная судебно-психиатрическая экспертиза по материалам уголовного дела. Кроме того, результативной является психолого-психиатрическая экспертиза. При комплексной психолого-психиатрической экспертизе (далее – КППЭ) обычно в заключении приводится уже не только психиатрический, или психологический, но и комплексный клинико-психологический анализ предоставленных материалов⁷. Как правило, данную экспертизу назначают в отношении лиц, имеющих пограничные состояния психического здоровья, о чем могут свидетельствовать медицинская документация, показания свидетелей об их отклоняющемся от нормы поведении, а также само поведение обвиняемого (свидетеля, потерпевшего) в ходе следствия. Задачей КППЭ является определение психических аномалий на базе интеграции психологических и психиатрических знаний. Экспертиза проводится одновременно и совместно экспертом-психологом и экспертом-психиатром.

⁶ Смирнова М. Е. Указ. соч.

⁷ Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: научно-практическое пособие. М.: Гардарики, Смысл, 1998. С.21.

Экспертом при производстве судебно-психиатрической экспертизы является врач-психиатр или постоянные судебно-психиатрические комиссии. Психиатр-эксперт обязан провести полное всестороннее обследование пациента, направленного на экспертизу. Причем должны быть использованы современные методы исследования, разрешенные к применению. Проводимое обследование не должно вызывать болевых ощущений. Пациента следует предупредить о возможных последствиях и осложнениях при различных видах обследования. Результатом этой работы является оформление объективного и обоснованного экспертного заключения, которое обязан дать психиатр-эксперт. Эксперт должен отказаться от проведения психиатрической экспертизы, если нарушен процессуальный порядок ее назначения, а также имеются иные, препятствующие ее производству основания, указанные в законе.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что судебно-психиатрическая экспертиза имеет огромное значение для уголовного процесса. В силу своих особенностей заключение эксперта способно с научной, наиболее обоснованной точки зрения объективно отразить психическое состояние испытуемого лица, его отношение к совершенному преступлению, экспертиза напрямую влияет на квалификацию преступления, форму судопроизводства, решает вопрос о самом событии преступления, возможности отбывать наказания и является основанием для лечения психически больного лица.

*Гусейнов Руслан Садигович,
Владимирский юридический институт ФСИН России
Huseynov Ruslan Sadikovic,
Vladimir juridical Institute of FSIN of Russia
gusejnov.88@bk.ru*

К ВОПРОСУ О ЮРИСДИКЦИОННОМ ИММУНИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

TO THE QUESTION OF JURISDICTIONAL IMMUNITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Данная статья посвящена вопросу изучения права использования юрисдикционного иммунитета со стороны Российской Федерации на исполнения судебных решений Страсбургского суда по правам человека (ЕСПЧ).

This article is devoted to the study of the right use of the jurisdictional immunity of the Russian Federation on the execution of judgments of the Strasbourg court on human rights (ECHR).