

Иванова Владлена Владиславовна,
студент 3 курса, Костромской государственной университет
Ivanova Vladlena Vladislavovna,
3th year student, Kostroma State University
iavnova98@bk.ru

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

TO THE ISSUE OF INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR CRUELTY TO ANIMALS

В данной статье рассматривается проблема принятия решения о введении административной ответственности за жестокое обращение с животными. В связи с отсутствием административной ответственности число случаев негуманного обращения с животными растет. Массовые протесты и обращения со стороны общественности показывают, что принятие административной ответственности стало безотлагательным. Однако в Костромской области затягивается процесс принятия правовой нормы в новый проект кодекса Костромской области об административных правонарушениях.

This article deals with the issue of the introduction of administrative liability for cruelty to animals. Due to the lack of administrative responsibility, the number of cases of inhuman treatment of animals is growing. Mass protests and appeals from the public show that the adoption of administrative responsibility has become urgent. However, in the Kostroma region, the process of adopting legal norms in the new draft code of the Kostroma region on administrative offenses is being dragged out.

Жестокое обращение с животными, кодекс Костромской области об административных правонарушениях, административная и уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.

Cruel treatment of animals, Kostroma Oblast Administrative Offenses Code, administrative and criminal liability for cruel treatment of animals.

Проблема жестокого обращения с животными с каждым годом становится все более актуальной. В сети Интернет можно увидеть многочисленные видеоролики, демонстрирующие жестокое обращение с животными, которые зачастую выкладываются людьми, потому что они чувствуют безнаказанность за свои циничные поступки. Виртуальные истории такого отношения к животным не всегда воспринимаются в полной мере, тогда как издевательства над ними в реальной жизни, на глаза у других, вызывают бурную реакцию протеста и негодования со стороны общества и социальное осуждение.

Под жестоким обращением с животными понимается причинение им боли, физических страданий в результате избиения, оставления без пищи

и воды, использование в схватках с другими животными, натравливание их друг на друга, членовредительство, мучительные способы умерщвления и иные негуманные действия в нарушение общепризнанных норм морали и нравственности.

Правовое пространство о защите животных в России до конца не сформировано, а имеющееся требует дальнейшего совершенствования. Проект Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения», разработанный Государственной Думой и принятый ею в окончательной редакции, возвращен Президентом РФ и в 2008 году снят с обсуждения. И все же Федеральное Собрание приняло Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит статей предусматривающих ответственность за жестокое обращение с животными².

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации, административное законодательство относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов³.

В связи с этим в административном законодательстве Белгородской, Курганской, Воронежской, Тверской, Тюменской, Ленинградской областей, закона города Москвы и в некоторых других субъектах Российской Федерации имеются статьи, устанавливающие административную ответственность за жестокое обращение с животными⁴. В некоторых регионах ус-

¹ Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.18.)

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.18.)

³ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.18.)

⁴ Закон Белгородской области от 04.07.2002 № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» (принят Белгородской областной Думой 27.06.2002); Закон Курганской области от 20.11.1995 № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области» (принят Курганской областной Думой 31 октября 1995 года); Закон Воронежской области от 31.12.2003 № 74-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Воронежской области» (принят Воронежской областной Думой 16.12.2003); Закон Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях» (принят Законодательным Собранием Тверской области 01.07.2003); Кодекс Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 № 55 (принят Тюменской областной Думой 20.12.2007); Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз (ред. от 12.11.2018) «Об административных правонарушениях» (принят Законодательным собранием Ленинградской области 24 июня 2003 года); Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 (ред. от 19.12.2018) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» [Элек-

тановлена административная ответственность даже за пропаганду жестокого обращения с животными.

В Кодексе Костромской области об административных правонарушениях до 2017 года имелась статья 48 «Жестокое обращение с животными», но была признана утратившей силу⁵.

Новый проект Кодекса, недавно обсуждаемый общественностью, также не содержит административной ответственности за антигуманное отношение к животным.

Однако установление административной ответственности за подобные действия крайне необходимо.

Так, по данным УМВД России по городу Костроме в 2017 году поступило 4 сообщения о жестоком обращении с животными. Основания для возбуждения уголовных дел отсутствовали, а к административной ответственности нельзя было привлечь из-за отсутствия таковой статьи в Кодексе.

Пробел в административном законодательстве способствовал безнаказанности за содеянное и возможности повторения совершения аналогичных действий.

Житель села Спас Нерехтского района, привязав собаку к своему автомобилю, протащил ее по улицам поселка на глазах детей. Собака, замученная насмерть, осталась на дороге до тех пор, пока об этом не узнала ее хозяйка. Мотив – собака съела его двух кур.

В городе Буге неизвестный во дворе жилого дома зверски избил собаку Линду. Потребовалось длительное время для лечения собаки от многочисленных ран.

В 2017 году в городе Мантурово двое мужчин зарезали собак, находящихся в будке на цепи. Все будки и миски были забрызганы кровью.

Если мы обратимся к уголовному законодательству, то найдем единственную статью, посвященную этой проблеме.

Диспозиция ст. 245 УК РФ сформулирована таким образом, что жестокое обращение с животным должно осуществляться в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее гибель или увечье животного⁶.

Вероятно, сложности доказывания цели причинения боли и страданий животному, в сочетании с хулиганскими или корыстными побуждениями препятствуют большему количеству уголовных дел за такие деяния.

тронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.18.)

⁵ Закон Костромской области от 21.07.2008 № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (принят Костромской областной Думой 10.07.2008) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

Именно поэтому статистика ст. 245 УК РФ свидетельствует, что за 2016 и 2017 гг. привлечено к уголовной ответственности всего 192 чел.⁷. К лишению свободы осуждены 4, условно 3, к ограничению свободы 31, штрафу 50, к исправительным и обязательным работам 18 и 86 соответственно.

Наш регион не является исключением. По данным информационного центра УМВД России по Костромской области, в 2013 – 1 уголовное дело, в 2015 – также 1, в 2017 – 2, и за 11 месяцев текущего года 2 уголовных дела по ст. 245 УК РФ⁸. По оценкам специалистов, латентность преступлений этой направленности превышает 90 %.

Значительное количество уголовных дел были возбуждены после значительного общественного резонанса, вмешательства средств массовой информации, коллективных обращений в различные инстанции.

Судебная практика свидетельствует о многочисленных случаях исключения из приговоров судов вышестоящими судами ст. 245 УК РФ в случаях убийства собак при завладении чужим имуществом. Основание – убийства животных совершены осужденными с целью устранения препятствий для совершения других преступлений, самостоятельным умыслом на жестокое обращение с животными не охватывались.

Административная ответственность за жестокое обращение с животными необходима:

1) в связи с участвовавшими случаями жестокости к нашим «меньшим братьям», влекущими их гибель или увечья;

2) для профилактической и воспитательной роли в молодежной среде, исполнения превентивной (предупредительной) функции, заключающейся в предупреждении новых правонарушений как со стороны самого правонарушителя (частная превенция), так и со стороны других лиц (общая превенция);

3) безнаказанность за жестокое обращение с животными порождает жестокое обращение с людьми, зачастую влекущее совершение преступлений насильственного характера против личности, жизни и здоровья граждан, поэтому отсутствие административной ответственности за жестокое обращение с животными – поощрение садистов, негодяев и живодеров с низменными инстинктами – начало и попустительство их к жестокому обращению с людьми;

4) в целях реализации принципа неотвратимости наказания за антигуманные действия, нарушающие общепризнанные нормы морали и нравственности;

5) для снижения латентности таковых деяний;

6) для привлечения хотя бы к административной ответственности лиц в случаях отсутствия состава уголовно наказуемого преступления по материалам доследственной проверки или в случае прекращения уголовного дела за недоказанностью цели жестокого обращения с животным.

⁷ Статистика. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] // Сайт Агентство правовой информации. Статистика. – URL : <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 21.12.2018).

⁸ Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Сайт Управления МВД России по Костромской области. – URL : <https://44.мвд.рф> (дата обращения: 21.12.2018).

Лучше редко применяемая статья, чем пробел в праве, влекущий безнаказанность.

В результате изучения административного законодательства других регионов, разработан проект статьи, состоящий из двух частей и примечания.

1. Жестокое обращение с животными, не повлекшее их гибель или увечье, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

2. Жестокое обращение с животными повлекшее их гибель или увечье, если указанные действия не образуют состав уголовно наказуемого преступления, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей, на должностных лиц – двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – пятидесяти тысяч рублей.

Санкция или сумма штрафа не имеет особого значения, главное в неотвратимости наказания за противоправное, антигуманное деяние.

Источники

1. Закон Костромской области от 21.07.2008 № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (принят Костромской областной Думой 10.07.2008) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

4. Статистика и аналитика [Электронный ресурс] // Сайт Управления МВД России по Костромской области. – URL : <https://44.мвд.рф> (дата обращения: 20.12.2018).

5. Статистика. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] // Сайт Агентства правовой информации. Статистика. – URL : <http://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 20.12.2018).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

7. Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство». – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2018).