

*Куманькова Дарья Александровна,  
студент 4 курса, Владивостокский государственный университет  
экономики и сервиса, Институт права  
Kumankova Daria Alexandrovna,  
4th year student, Vladivostok State University of Economics and Service,  
Institute of law  
dkumankova@mail.ru*

**ИНСТИТУТ СЛЕДСТВЕННОГО СУДЬИ  
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ)**

**THE INSTITUTION OF THE INVESTIGATIVE JUDGE  
IN THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE REPUBLIC  
OF KAZAKHSTAN (THE ORGANIZATIONAL ASPECT)**

*Предметом исследования настоящей статьи является организационный аспект института следственного судьи. Автором обозначаются гарантии объективности, самостоятельности и независимости следственного судьи при осуществлении своих полномочий.*

*The subject of this article is the organizational aspect of the Institute of the investigating judge. The author defines the guarantees of objectivity, independence and independence of the investigating judge in the exercise of his powers.*

*Следственный судья, внешняя самостоятельность, внутренняя самостоятельность.*

*Investigative judge, external independence, internal independence.*

В настоящее время ведутся дискуссии о введении института следственного судьи в Российской Федерации. В 2014 г. Президент РФ рекомендовал Верховному Суду РФ до 15 марта 2015 г. изучить предложения Совета при Президенте РФ по созданию института следственных судей<sup>1</sup>. Выступление Президента РФ активизировало обсуждение введения института следственных судей в России.

Выбор исследования института следственного судьи в Республике Казахстан продиктован двумя причинами: единством правовых систем государств постсоветского пространства в момент распада СССР, что делает возможное заимствование нормативной регламентации более корректным,

---

© Куманькова Д. А., 2018

<sup>1</sup> Предложения по созданию института следственных судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Совет при Президенте РФ : офиц. сайт. – URL : <http://president-sovet.ru/documents/read/351/> (дата обращения: 12.01.2019).

и наличием в Казахстане института следственного судьи, который довольно активно развивается.

Основным принципом правового государства является принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Судебная власть – самостоятельная и независимая ветвь власти.

Функционирование самостоятельной судебной власти возможно только при определенной ее организации, которая имеет внутренний и внешний аспекты<sup>2</sup>, влияющие на организационные моменты института следственного судьи.

Понятие следственного судьи дается в п. 47 ст. 7 и ч. 3 ст. 54 УПК РК. Так, следственный судья – это «судья суда первой инстанции, осуществляющий предусмотренные настоящим Кодексом полномочия в ходе судебного производства, в частности полномочия по осуществлению судебного контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном судопроизводстве»<sup>3</sup>.

В нормативной модели института следственного судьи следует выделять организационный и процессуальный аспекты, тесно связанные между собой. От того, насколько верна и продумана организация института зависит содержание процессуальной деятельности.

В связи с тем, что первичной является организация судебной власти, исследуем организационный аспект института следственного судьи более подробно.

Самостоятельность судебной власти подразделяется на внешнюю и внутреннюю. Как указывает И. Я. Фойницкий, внешняя самостоятельность означает «такое государственное положение, которое обеспечивает каждому суду отправление судебных функций независимо от каких бы то ни было посторонних ведомств или лиц, сообразно законным и истинным интересам правосудия»<sup>4</sup>. Поэтому внешняя самостоятельность состоит из гарантий, отделяющих судебную власть от других ветвей власти. Гарантиями устойчивости судебной власти являются:

---

<sup>2</sup> Подробнее см.: Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46; Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (ред. 12.07.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 12.01.2019) .Далее в тексте УПК РК.

<sup>4</sup> Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]. Том 1. – 3-е изд. – СПб. : Сенатская типография, 1902 // Международная ассоциация содействия правосудию. – URL : <http://www.iauaj.net/node/311> (дата обращения: 28.12.2018).

– отсутствие права у несудебных органов власти рассматривать гражданские, уголовные и иные дела, осуществлять правосудие. Конституция РК закрепляет, что «правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом»<sup>5</sup>. Конституционный закон РК «О статусе судей» (далее Конституционный закон РК) в ст.1 регламентирует приведенную норму, указывая, что «никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти»<sup>6</sup>.

Таким образом, в Республике Казахстан только суд может осуществлять правосудие и реализовывать судебные функции. Уголовно-процессуальный кодекс РК определяет следственного судью, как судью суда первой инстанции, осуществляющего полномочия в ходе досудебного производства. Данное положение указывает на то, что следственный судья не вправе рассматривать гражданские, административные и иные дела, не касающиеся сферы уголовного судопроизводства. Только следственный судья может осуществлять судебный контроль за предварительным расследованием;

– отсутствие права создания судов ad hoc. Данная гарантия регламентирована в ст. 75 Конституции РК, ст. 3 Конституционного закона РК, ст. 11 УПК РК и означает невозможность учреждения чрезвычайных судов («судов на один раз»). Кроме того, в Конституционном законе РК отмечено, что судебная власть «принадлежит только судам в лице постоянных судей»;

– соблюдение правил подсудности. Нормативную регламентацию указанная гарантия получила в ст. 77 Конституции РК, ст. 1 Конституционного закона РК и ст. 12 УПК РК. Уголовные дела рассматриваются только по подсудности. Следственному судье присуще территориальная подсудность дел (по месту совершения преступления), следственный судья, рассматривает поступившие ходатайства вне зависимости от тяжести преступления.

Кроме того, к гарантиям внешней самостоятельности относится отсутствие принципа иерархичной подчиненности судебной власти: подчинения нижестоящих судов вышестоящим, что противоречит в целом устройству судебной власти. В частности, такой признак выделяется И. Я. Фойницким. Указанные выше нормативно-правовые акты закрепляют положение о том, что судебная власть подчиняется только Конституции РК и закону. В Республике Казахстан нет подчиняющихся друг другу су-

---

<sup>5</sup> Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (ред. 10.03.2017) [Электронный ресурс] // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029#pos=5;-142](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029#pos=5;-142) (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>6</sup> О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II (ред. 22.12.2017) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1021164#pos=85;-160&sdoc\\_params=text](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1021164#pos=85;-160&sdoc_params=text) (дата обращения: 12.01.2019).

дей, есть только судьи первых и высших инстанций, различающихся кругом полномочий.

Внешняя самостоятельность определяет общие положения судебной власти, которые распространяются и на следственного судью, тогда как внутренняя самостоятельность исследуется уже применимо к институту следственного судьи. Как отмечает Н. Н. Розин, внутренняя самостоятельность является «служением воли закона и действительным задачам правосудия и моральной, интеллектуальной и профессиональной высотой органов судебной власти»<sup>7</sup>. Несмотря на то, что Н. Н. Розин придерживается мнения, что внутренняя самостоятельность является моральной составляющей судей, он подчеркивает, что существуют условия становления такой самостоятельности. Внутренняя самостоятельность включает в себя:

– систему судейских мест. Следственный судья – судья суда первой инстанции. Согласно ст. 3 Конституционного закона РК к судам первой инстанции относятся «районные и приравненные к ним суды (городской суд, межрайонный суд)». В Республике Казахстан в 2018 г. образованы специализированные следственные суды: 14 специализированных следственных судов областей и 2 специализированных межрайонных следственных суда городов Астаны и Алматы. Созданные специализированные суды имеют статус районного суда, об этом свидетельствуют Указ Президента РК об образовании следственных судов<sup>8</sup>, а также официальные сайты следственных судов<sup>9</sup>.

В Казахстане действуют также специализированные межрайонные суды (по делам несовершеннолетних, по уголовным делам, которым подсудны уголовные дела об особо тяжких преступлениях, военные суды), которые являются судами первой инстанции. Таким образом, следственные судьи должны находиться в каждом указанном выше суде, но этого не происходит на практике. Учеными обсуждается отсутствие следственных судей в специализированных межрайонных судах. Как отмечает Е. И. Идиоров в таком положении «видится некоторое несоответствие сферы деятельности следственного судьи общеустановленным правилам о подсудности рассмотрения уголовных дел ... вне зависимости от подсудности уго-

---

<sup>7</sup> Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] : пособие к лекциям. – 2-е изд., изм. и доп. – СПб. : Изд-во юрид. книж. склада «Право», 1914. – 547 с. // ИС Twirpx. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1407496/> (дата обращения: 25.12.2019).

<sup>8</sup> Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред.10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения: 13.01.2019).

<sup>9</sup> Специализированный следственный суд города Кокшетау Акмолинской области [Электронный ресурс] // Специализированный следственный суд : официал. сайт. – URL : <http://akm.sud.kz/rus/sub/invest/istoriya-suda-2>.

ловного дела тому или иному специализированному суду, вопросы досудебного производства разрешаются следственным судьей районного или городского суда»<sup>10</sup>. Это одна из организационных проблем института следственного судьи;

– прочность судейских должностей и равенство судей. Судейские должности должны быть постоянными, несменяемыми, судьи – равноправными. Законодатель установил статус следственного судьи равный с другими судьями – судьями суда первой инстанции. Принцип несменяемости судей предполагает назначение судьи на должность «в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Конституционным законом «О статусе судей», Законом Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан»<sup>6</sup>, а также прекращение, приостановление полномочий судей по основаниям и порядке, предусмотренным Конституционным законом РК. Гражданин, назначается на должность судьи Президентом Республики Казахстан, что отвечает положениям Конституционного закона РК, и освобождается от должности также Президентом. Следственный судья осуществляет свои полномочия на постоянной основе;

– порядок назначения и освобождения от должности. На сегодняшний день следственные судьи назначаются Президентом Республики Казахстан, что отвечает требованиям ст. 31 Конституционного закона РК. В частности, действует Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 г., которым назначаются судьи специализированного следственного суда<sup>11</sup>. УПК РК в ст. 54 отсылает к названному указу. УПК РК регламентирует, что «при необходимости замены следственного судьи он может быть переназначен». Данная норма отсылает к ст. 34 Конституционного закона РК, где определены основания освобождения от должности и прекращения полномочий судей. Статья предусматривает двенадцать таких оснований, к которым относятся: уход судьи в отставку, освобождение от должности судьи по собственному желанию, состояние здоровья, препятствующее дальнейшему исполнению профессиональных обязанностей, смерть судьи и не только. Решение об освобождении от должности судьи принимается органом, назначившим судью на должность – Президентом Республики Казахстан;

– квалификационные требования. Нормативно-правовые акты, регламентирующие статус судей, не предусматривают особых квалификационных требований к должности следственного судьи, отличающихся от

---

<sup>10</sup> Идиоров Е. И. Правовой статус следственного судьи в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Юридические исследования. – 2016. – № 9. – С. 53–57 // Notabene. – URL : [http://e-notabene.ru/lr/article\\_19996.html](http://e-notabene.ru/lr/article_19996.html) (дата обращения 22.12.2018).

<sup>11</sup> Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред.10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения 13.01.2019).

общих требований. Такие требования установлены в ст. 29 Конституционного закона РК, к ним относятся: возраст – 30 лет; уровень образования – высшее юридическое; стаж работы – не менее пяти лет стажа работы в качестве секретаря судебного заседания, консультанта (помощника) суда, прокурора, адвоката либо не менее десяти лет стажа работы по юридической профессии; сдача квалификационного экзамена; прохождение медицинского освидетельствования и полиграфологического исследования; прохождение оплачиваемой годичной стажировки в суде с отрывом от основного места работы и получение положительного заключения пленарного заседания суда по итогам стажировки.

К внутренней самостоятельности судебной власти можно отнести также положения о несовместимости судебной службы с другими профессиями и судебный иммунитет. Эти два положения, закреплены в ст. 79 Конституции РК, и предусматривают, что должность судьи несовместима с депутатским мандатом, с занятием иной оплачиваемой должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлением предпринимательской деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации. Судебный иммунитет предполагает, что судья не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, основанного на заключении Высшего Судебного Совета Республики. Вопросы дисциплинарной ответственности судей регламентированы гл. 2 Конституционного закона РК и решаются дисциплинарной комиссией Судебного жюри, которая состоит из трех судей районных судов, трех судей областных судов и трех судей Верховного Суда, действующих не на постоянной основе. По нашему мнению, состав Судебного жюри является верным. Поскольку привлечение к дисциплинарной ответственности должно производиться независимыми судьями, состав жюри из разных уровней судов, может обеспечить такую независимость.

Таким образом, перечисленные составляющие внешней и внутренней самостоятельности, образующие организационный аспект нормативной модели института следственного судьи в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, позволяют говорить об объективности, самостоятельности и независимости следственного судьи при осуществлении судебного контроля.

### **Библиографический список**

1. Верещагина А. В. К вопросу о самостоятельности судебной власти и ее реализации в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 2. – С. 44–46.

2. Верещагина А. В. Институт несменяемости судей в дореволюционном российском законодательстве // Российская юстиция. – 2006. – № 4. – С. 66–69.

3. Идиоров Е. И. Правовой статус следственного судьи в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // Юридические исследования. – 2016. – № 9. – С. 53–57 // Notabene. – URL : [http://e-notabene.ru/lr/article\\_19996.html](http://e-notabene.ru/lr/article_19996.html) (дата обращения 22.12.2018).

4. Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (ред. 10.03.2017) [Электронный ресурс] // ИС «Параграф». – URL : <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 12.01.2019).

5. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III (ред. 22.12.2017) // ИС «Параграф». – URL : <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 12.01.2019).

6. Об образовании специализированных следственных судов Республики Казахстан и некоторых кадровых вопросах судов Республики Казахстан [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Казахстан от 10 января 2018 года № 620 (ред. 10.01.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=33055360](http://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=33055360) (дата обращения: 13.01.2019).

7. Предложения по созданию института следственных судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Совет при Президенте РФ: офиц. сайт. – URL : <http://president-sovet.ru/documents/read/351/> (дата обращения: 12.01.2019).

8. Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] : пособие к лекциям. – 2-е изд., изм. и доп. – СПб. : Изд-во юрид. книж. склада «Право», 1914. – 547 с. // ИС Twirpx. – URL : <https://www.twirpx.com/file/1407496/> (дата обращения: 25.12.2019).

9. Специализированный следственный суд города Кокшетау Акмолинской области [Электронный ресурс] // Специализированный следственный суд: офиц. сайт. – URL : <http://akm.sud.kz/rus/sub/invest/istoriya-suda-2>

10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (ред. 12.07.2018) // ИС «Параграф». – URL : [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852) (дата обращения: 12.01.2019).

11. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]. Т. 1. – 3-е изд. – СПб. : Сенатская типография, 1902 // Международная ассоциация содействия правосудию. – URL : <http://www.iauaj.net/node/311> (дата обращения: 28.12.2018).