

здоровья подтверждается медицинским заключением, на его основании рассчитывается сумма, на которую может претендовать инвалид.

Пособие на иждивенцев супруга и удержание помощника супруга подразумевает передачу части профессионального дохода одного из супругов другому, если доход другого супруга не превышает 30 % от общего профессионального дохода супругов.

Распространенным видом социального обеспечения в Бельгии являются семейные пособия [4, с. 194]. Они направлены на защиту семьи, материнства в случае возникновения ситуации, угрожающей социальному благополучию семьи. Размер конкретного вида семейного пособия зависит от профессиональной деятельности родителей, количества детей в семье, очередности рождения ребенка. В случае развода выплата пособий предоставляется в первую очередь матери [1, с. 80]. Выплата семейных пособий и поддержка семьи являются основными направлениями социальной политики Бельгии.

Таким образом, система социального обеспечения Бельгии предполагает предоставление различных видов обеспечения при наступлении различных неблагоприятных ситуаций и позволяет защитить человека от возможных последствий различного рода жизненных обстоятельств, связанных с их социальным благополучием.

### **Библиографический список**

1. Чебунина Ж. В. Социальное обеспечение в Бельгии: вопросы сравнительного права // Сибирский юридический вестник. 2011. № 1. С. 75–80.
2. Belgium.be : официальный информационный портал. URL: <https://www.belgium.be/en/family> (дата обращения: 31.10.2019).
3. Баклунова О. Б. Система социальной безопасности в России и Бельгии: сравнительный анализ // АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1. С. 320–324.
4. Хижный Э. К. Государственная система социальной защиты граждан в странах Западной Европы : монография. М., 2005. 272 с.

УДК 349.6

**Егорова Ольга Николаевна,**  
магистр, Костромской государственный университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[advokat.egorova@mail.ru](mailto:advokat.egorova@mail.ru)

**Способы повышения эффективности  
взыскания и исполнения алиментных обязательств**

*Алиментные обязательства выполняют роль дополнительного средства защиты нуждающихся граждан и требуют детальной регламентации в связи с постоянным прогрессом общественных отношений.*

*Российское государство выражает заинтересованность в решении данного вопроса. Законодателем вводятся новые средства воздействия на лиц, уклоняющихся от уплаты алиментных обязательств, однако у последних все еще остаются возможности уклонения от их исполнения, что обуславливает необходимость совершенствования действующих норм.*

*Статья посвящена выявлению недостатков в действующих нормах российского законодательства, регулирующих вопросы взыскания алиментов, и поиску способов повышения эффективности алиментных обязательств. Автором выявлены недостатки и предложено их решение по средствам введения в российское семейное законодательство в качестве обязательного условия, при расторжении брака, соглашения об уплате алиментов, а также введение нового понятия - совместная опека, что повысит эффективность алиментных обязательств.*

**Ключевые слова:** алиментные обязательства, алиментополучатель, алиментобязанное лицо, соглашение о содержании, совместная опека, неуплата алиментов, ответственность.

**Yegorova Olga Nikolaevna,**  
undergraduate, Kostroma state University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Ways to improve the efficiency of collecting and performing alimony obligations**

*Alimony obligations serve as an additional means of protecting citizens in need and require detailed regulation in connection with the constant progress of social relations.*

*The Russian state expresses its interest in resolving this issue. The legislator introduces new means of influence on persons who evade payment of alimony obligations, but the latter still have opportunities to evade their performance, which makes it necessary to improve the existing rules.*

*The article is devoted to the identification of shortcomings in the current norms of Russian legislation governing the collection of alimony, and the search for ways to improve the effectiveness of alimony obligations. The author identified shortcomings and proposed their solution by means of introducing into the Russian family law as a mandatory condition for divorce, an agreement on the payment of alimony, as well as the introduction of a new concept - joint custody, which will increase the effectiveness of alimony obligations.*

**Keywords:** alimony obligations, alimony recipient, alimony beneficiary, maintenance agreement, joint custody, non-payment of alimony, responsibility.

Правовую природу алиментного обязательства можно отнести к обязательствам особого рода, возникающих из императивно определенного сложного фактического состава и характеризующихся существенным элементом публичности.

Алиментные обязательства – правоотношения, возникающие на основании предусмотренных законом юридических фактов: решения суда, судебного приказа или соглашения сторон, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать [1].

Несмотря на то, что действующее российское законодательство, как и предшествующее, не содержит легальной дефиниции понятия «алименты», традиционно оно подразумевает содержание, которое в силу закона одно лицо (алиментобязанное) должно предоставлять другому лицу (алиментополучателю), находящемуся с ним в семейных отношениях, при условии его несовершеннолетия или нетрудоспособности и нуждаемости. При этом содержание, предоставляемое не в силу юридической обязанности, а из соображений морали не считалось алиментами в специальном значении этого термина. Соглашение о содержании, заключенное между иными лицами, не признается алиментным, а значит и предоставляемое в соответствии с таким соглашением содержание, не считается алиментами.

В настоящее время законом предусматриваются алиментные обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов, а также алиментные обязательства других членов семьи (братьев, сестер, бабушек, дедушек, внуков, пасынков и падчериц), а также предусматривается право этих лиц на заключение соглашения об уплате алиментов либо на обращение за судебной защитой.

Несмотря на детальную регламентацию вопрос назначения алиментов и их взыскание на стадии исполнения не утратил своей актуальности. Определение размера алиментов в судебном порядке в силу наличия некоторых особенностей не лишено проблематики. Обычно размер алиментов рассчитывается на основании требований ст. 81 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ), однако если алиментобязанное лицо, имеет нерегулярный, меняющийся заработок, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку родителя невозможно или затруднительно, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме [4]. На практике, при рассмотрении подобных требований, имеет место занижение алиментобязанным лицом своего дохода, что влечет, в силу определенных пробелов в законодательстве, занижение назначаемого размера алиментов и как следствие нарушение прав алиментополучателя.

Наличие довольно широкого перечня имущественных иммунитетов, а также довольно распространенная в России практика серых зарплат, доходов позволяет недобросовестному должнику успешно уклоняться от ис-

полнения алиментных обязательств. В 2018 году органами дознания Федеральной службы судебных приставов было возбуждено 52 313 тысяч уголовных дел в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов [3]. Поэтому законодатель предусмотрел еще и «нематериальные» меры воздействия на должников: запрет на выезд должника за пределы Российской Федерации и ограничение специального права приостановление действия водительского удостоверения [5].

Наличие средств воздействия на должника по алиментам не приносит существенного улучшения ситуации. Российское законодательство все еще позволяет должнику уходить от исполнения алиментных обязательств и требует совершенствования, в том числе и внедрения новых мер принуждения, связанных с ограничением отдельных прав должника. Однако при этом алиментное законодательство должно учитывать определенный баланс интересов взыскателя и должника, а также членов семьи последнего.

Повышения эффективности алиментных обязательств можно добиться в результате введения при расторжении брака в судебном порядке в качестве обязательного следующего условия: представление сторонами соглашения о содержании несовершеннолетних, нетрудоспособных детей, как, например, в США, где указанное соглашение является обязательным условием развода [6, с. 5–10].

Сейчас СК РФ, в частности пунктом 1 ст. 24, предусмотрена возможность супругов представить такое соглашение суду в качестве права, а не обязательного условия. Пункт 2 данной статьи предусматривает возможность суда по собственной инициативе, при отсутствии алиментного соглашения, определять, с кем из родителей после развода будут проживать несовершеннолетние дети, с кого из них и в каких размерах взыскивать алименты на детей, однако, на практике при отсутствии волеизъявления алиментополучателя на назначение алиментов, судом алименты не назначаются.

Положительное влияние на эффективность уплаты алиментов может оказать введение в СК РФ нового понятия – совместная опека, которое предусматривается в США и является более предпочтительным вариантом для ребенка, чем единоличная опека, поскольку понижает уровень конфликтности между родителями, способствует устранению юридических разногласий, оказывая положительное влияние на взаимодействие между родителями в интересах своих детей [6, с. 5–10].

Верховный Суд Российской Федерации признает, что проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей, является актуальной и на сей день и выражает свою озабоченность данным вопросом, указывая, что родители, проживающие отдельно от своих детей, зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке [2].

Совместная опека родителей над детьми после развода положительно влияет на выплату алиментов, поскольку родитель, обязанный выплачивать алименты, видит реальные расходы на ребенка. Введение указанного института в семейное право России позволит разрешить множество психологических и социальных проблем, возникающих как между родителями, так и между родителями и детьми, положительно повлияет на динамику выплаты алиментов в стране.

В целом нормы права, регулирующие алиментные обязательства России и США, основаны на принципах морали, исходят из необходимости укрепления семьи, защиты материнства и детства, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, и возможности судебной защиты этих прав.

### **Библиографический список**

1. Каймакова Е. В. Проблемы соотношения гражданско-правовых и семейно-правовых способов защиты семейных прав // Научная электр. библиотека eLIBRARY.ru. URL: [https:// elibrary.ru/](https://elibrary.ru/) (дата обращения: 23.06.2019).

2. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Судебная практика». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.06.2019).

3. Письмо ФССП России от 27.02.2019 № 00043/19/64433-ВВ «Обзор деятельности территориальных органов ФССП России по применению мер уголовно-правового воздействия и организации дознания в 2018 году» // ФССП России. URL: <http://fssprus.ru/2612238> (дата обращения: 12.05.2019).

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 15.05.2019).

5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (от 02.10.2007 № 229-ФЗ: по состоянию на 06.03.2019) ей» // Офиц. интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 10.05.2019).

6. Худякова О. Ю. Осуществление родительских прав после развода родителей по законодательству // Семейное и жилищное право. 2008. № 6. С. 5–10.