

Библиографический список

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина // Информационно-правовая система «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/10135532/> (дата обращения: 11.12.2019).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Карташов В. Н Теория государства и права. Начальный курс. Кострома : Кострома, 2000. 176 с.
4. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2007. 541 с.
5. SuperInf.ru. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1376 (дата обращения: 11.12.2019).

УДК 340.153

Волжанина Алиса Сергеевна,

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета им. О. Е. Кутафина,
г. Киров, Российская Федерация
alissa.13@yandex.ru

Старикова Полина Алексеевна,

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета им. О. Е. Кутафина,
г. Киров, Российская Федерация
lina1075@yandex.ru

Судьи в Средневековье

В статье рассматриваются вопросы средневекового суда и судопроизводства, компетенции судей того периода. Средневековое право вообще, и германское право в частности, демонстрирует особую приверженность к судебным процедурам. В Германии были выработаны некоторые общие правовые принципы и институты, которые составили основу «общего права». Главной особенностью средневековой судебной практики было уподобление судьи Богу. Делается попытка проанализировать характерные добродетели, которыми должны были руководствоваться представители судебной системы феодальной Германии. Описываются отрицательные черты как системы судопроизводства, так и деятельности большинства вершителей закона.

Ключевые слова: Германия, судья, Бог, добродетели, «Саксонское зеркало», неподкупность, самоконтроль.

Volzhanina Alisa Sergeevna,

student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,
Kirov, Russian Federation

Starikova Polina Alekseevna,

student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,
Kirov, Russian Federation

Judges in the middle Ages

The article deals with the issues of medieval court and legal proceedings, the competence of judges of that period. Medieval law in General, and German law in particular, demonstrates a particular commitment to judicial procedures. In Germany, some General legal principles and institutions were developed, which formed the basis of the "common law". The main feature of medieval judicial practice was the likening of the judge to God. An attempt is made to analyze the characteristic virtues that should have guided the representatives of the judicial system of feudal Germany. The article describes the negative features of both the judicial system and the activities of the majority of law enforcers.

Keywords: *Germany, judge, God, virtues, «Saxon mirror», incorruptibility, self-control.*

Данная работа посвящена изучению деятельности и компетенций судей в период средневекового развития Германии. Раскрытие интересующего нас вопроса имеет теоретическое значение для полного изучения истории развития права и позволяет считать его актуальным.

Германская средневековая правовая система, отличавшаяся отчетливым обособлением комплекса правовых норм, которые касались высшего феодального сословия, делилась на ленное, земское, городское, каноническое право. Они регулировали одни и те же отношения (поземельные, имущественные, брачно-семейные, наследственные) по-разному, в зависимости от сословной принадлежности субъекта права и местности, территории, право которой на него распространялось [1].

Целью исследования является рассмотрение состояния судебной системы и положения судей средневековой Германии. Судье предоставлялось право по своему усмотрению назначать одно или несколько рекомендованных свыше наказаний, и лишь в затруднительных случаях прибегать к разъяснениям законоведов. Вся система наказаний имела характер устрашения. Наиболее известным правовым памятником, освещавшим вопросы уголовного права и процесса, была «Каролина», общегерманское Уголовное уложение 1532 года, где были установлены основные виды наказания. Становление королевской власти, а затем ее устойчивое ослабление обусловили правовой партикуляризм в течение всего периода германского средневековья.

В Средние века судья был равнозначен Богу. В саксонском праве можно найти такое толкование: «...где судья судит, в том же месте и в то же время оказывается Бог. То есть как судья судит на месте Бога, так и Бог судит на месте судьи, то есть судья приравнивался к Богу». Согласно земельному праву подсудимый, обращаясь к судье, говорил: «Вы судья, говоря с вами, я обращаюсь к Богу, чтобы сказать ему несколько слов». И ответчик говорил: «Приведите судью, мне нужно сказать Богу о несправедливости везде, даже в смерти...». Суд также имел прямое отношение к Богу. Ибо, согласно мягкости изображения, «где значимая часть будет получена, там спасение гнева Божьего будет смягчено» [3].

Идея о том, что судья исполняет волю Бога, так как право происходит от Бога, подчеркивалась всегда. Еще в XVIII веке, в прусском проекте кодекса Фредерика Марчини 1748 года, говорилось, что судья должен отправлять беспристрастное правосудие, так как он намеревается отвечать перед Богом, чтобы стоны вдов и сирот воздались по заслугам. В этом особом приписывании Богу все еще отражается средневековая концепция, в которой судья считался наместником Бога на земле.

Но как выглядел наместник, как человек? Во многих правовых источниках средневековья был описан идеальный образ судьи. «Саксонское зеркало», например, описывало добродетелей судьи следующим образом: «В нем есть четыре лучших добродетели: справедливость, мудрость, сила, мера». «Саксонское зеркало» составил в 20-х годах XIII в. опытный знаток правовой теории и практики, немецкий шеффен – Эйке фон Репков. «Саксонское зеркало» делится на две части: первая посвящена земскому, вторая – ленному праву. Земское право содержало нормы и отдельные положения, касающиеся государственного устройства Германии, ленное право регулировало вассальные отношения между «благородными» свободными, т. е. высшими слоями феодалов [4, с. 432].

Добродетелям противоречили дурные привычки, пороки. «Таким образом, судья не должен превращать правосудие в свою пользу, и не из свободы и не из жадности, не из ненависти или зависти, не из любви и не из-за полученных даров» [3].

Неподкупность судей была главной добродетелью, на которую присягали вплоть до XIX века, что предполагало бесконечную цепочку случаев взяточничества. В соответствии с Нассау-Катценелленбогенским судебным и земельными кодексами 1616 года судья должен был поклясться, что на него не будут влиять такие внешние факторы, как родство, чужое могущество, благосклонность, страх, любовь, дружба, клятвы, обещания, золото, серебро, деньги, которые можно приравнять к получению выгоды [3].

Судья должен соблюдать заповедь равенства, так как закон служит «как для бедного, так и для богатого, для незнакомца и для соотечественника, для духовных и светских лиц, и для каждого человека» (Силезия, XVI век), а также «для человека высокого положения и низкого, господина и фермера, бедного и богатого» (Бавария, XVIII век). Акцент на равенстве был особенно важен ввиду больших различий в статусе.

Судье следовало иметь меру, то есть владеть искусством умеренности и самоконтроля. Он должен был при вынесении своих решений избегать нечеловеческого гнева, быть не слишком резким и не слишком мягким и не подвергать закон ни небрежности, ни поспешности [3]. Судья обязан обладать мудростью.

В середине XIV века появилось выражение: «Все судьи должны знать закон». Разумеется, закон не означал право и правовые знания в современном понимании. Об ограниченности законов было тогда известно. Скорее речь шла о том, чтобы уметь отличать добро и зло друг от друга (Герман Краузе, немецкий журналист). В то время очень хорошо знали об ограничениях законов. В 1506 году в послании Венеции городу Нюрнбергу с запросом об опекунстве говорилось: «Дел больше, чем законов, и справедливый судья справедливее справедливого закона».

В основном все вращалось вокруг беспристрастности, которой в конечном итоге приписывают все эти достоинства (Герман Краузе). Ибо, как трактует Уголовное уложение «Каролина 1532 года «Великие дела, должны судиться между общей пользой и кровью народа» [2].

Таким образом, нормы средневекового уголовного права в значительной степени были созданы судебной практикой. Судебный процесс в средневековой Европе в ходе своего развития определил будущую правовую систему европейских стран. Взятые в качестве примера судебные процессы Англии, Франции и Германии, несмотря на некоторые различия, в основном имеют общую структуру, цели, методы (ордалии и т. д.). Кроме того, их объединяет присущая им рецепция римского права.

Библиографический список

1. Альмухаметова М. Ш., Кузнецов А. В. История государства и права зарубежных стран : учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2014.
2. Каролина. Уголовно-судебное уложение Карла V: Перевод со средневерхгерманского / отв. ред. Зиманов С. З. ; пер., предисл., прим.: Булатов С. Я. Алма-Ата : Наука КазССР, 1967.
3. Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland. Herausgegeben von Josef Isensee und Paul Kirchhof / C. F. Müller Juristischer Verlag Heidelberg, 1987–1992. Т. 1. Р. 6–8.
4. История государства и права зарубежных стран : учебник для вузов: В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. д. ю. н., проф. О. А. Жидкова и д. ю. н., проф. Н. А. Крашенинниковой. 2-е изд., стер. М. : Норма, 2004. 624 с.