

3. Горбунова О.Н. Финансовое право и мониторинг в современной России // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кармоков Х.М. Письмо Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г. Н. Селезневу // Государство и право. 1998. № 6.

5. Модельный закон о государственном финансовом контроле (Принят в Санкт-Петербурге 04.12.2004 Постановлением 24-11 на 24-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Соловьев И. Н., Саттарова Н. А., Даннинг А. А. Правовые основы финансовой безопасности Российской Федерации. М. : Проспект, 2017.

7. Чикунов А. Ю. Соотношение понятий «контроль» и «надзор» в российской правовой системе // Молодой ученый. 2018. № 43. С. 173–178. URL <https://moluch.ru/archive/229/53317/> (дата обращения: 31.10.2019).

УДК 342.25

Ляшенко Максим Олегович,

студент, Костромской государственный университет,

г. Кострома, Российская Федерация

lyashenko_m95@mail.ru

Мельников Иван Николаевич,

кандидат юридических наук, доцент, Костромской государственный университет,

г. Кострома, Российская Федерация

melnikk44@gmail.com

Обеспечение интересов населения в процессе укрупнения муниципальных образований в Российской Федерации

Проводимый в настоящий момент органами государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации процесс укрупнения муниципальных образований, по их мнению, должен положительным образом повлиять на качество жизни населения, однако в некоторых случаях население не согласно с проводимыми укрупнениями. Это объясняется тем, что, по мнению граждан, данный процесс приведет к ухудшению их жизни. Позиция населения муниципалитетов понятна, так как в некоторых субъектах региональные власти преследуют свои цели (например, увеличение объема своих полномочий), которые могут не совпадать с их интересами. Освещены основные положения, касающиеся участия населения в процессе укрупнения муниципальных образований на территории Российской Федерации. Предложены корректировки действующего законодательства по рассматриваемому вопросу.

***Ключевые слова:** Муниципальные образования, укрупнение муниципальных образований, местное самоуправление, участие населения, обеспечение интересов населения.*

Lyashenko Maxim Olegovich,
student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate Professor, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

Securing public interests in the process of consolidation of municipalities in the Russian Federation

The current state and local government bodies, in their opinion, should have a positive effect on the quality of life of the population, however, in some cases, the population does not correspond to the ongoing enlargements. This is because citizens had to change their lives. Regional authorities pursue their own goals (for example, increasing the scope of their powers), which may not coincide with their interests. The main provisions on the participation of the population in the process of consolidation of municipalities in the Russian Federation are highlighted. Corrections of the current legislation on the issue under consideration are proposed.

***Keywords:** municipalities, consolidation of municipalities, local government, public participation, securing public interests.*

Вопрос обеспечения интересов населения в процессе укрупнения муниципальных образований в Российской Федерации является важным, так как кроме экономических факторов ведущими также являются социально-экономические аспекты, которые должны улучшиться после проведенных преобразований. Однако в настоящий момент существенным обстоятельством для представителей государственной власти и местного самоуправления (далее – МСУ) в большинстве случаев является «повышение управляемости территорий» [6, с. 66].

На основании исследований ряда авторов, в частности Ю. В. Благова [5, с. 43], можно отметить, что в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131) [2] согласие населения, как правило, выражается представительным органом соответствующего муниципального образования, однако, в некоторых случаях население непосредственно выражает свою позицию посредством голосования или схода граждан. Например, в случае разделения сельского или городского поселения, которое повлечет за собой образование двух и более поселений, что предусмотрено ч. 5 ст. 13 ФЗ № 31.

В подтверждение сказанному приведем пример муниципального образования в Московской области. В 2018 году были проведены публичные

слушания по вопросу присоединения Барвихинского сельского поселения Одинцовского муниципального района Московской области к образуемому Одинцовскому городскому округу. Власти области и района полагали, что укрупнение муниципалитетов поможет оптимизировать бюджет, улучшить социальную ситуацию, однако на общественных слушаниях по этому вопросу участниками единогласно была выражена позиция против укрупнения [4]. В поселение входили 12 сел и деревень, в которых проживало 7213 человек. В самом поселке Барвиха обращение подписали 70 жителей. Однако, сельское поселение было упразднено 5 февраля 2019 года и включено в Одинцовский городской округ в соответствии с Законом Московской области от 25 января 2019 г. № 2/2019-ОЗ «Об объединении территорий поселений Одинцовского муниципального района и территории городского округа Звенигород» [3].

Г. В. Трубилов в своей научной статье «Местное самоуправление в городах федерального значения: исключение, становящееся правилом», анализируя Конституцию Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [1], указывает, что установленная в ст. 131 Конституции РФ норма, касающаяся учета мнения населения при изменении границ муниципального образования призвана обеспечить право населения муниципального образования самостоятельно решать вопросы, возникающие в связи с применением данного положения Конституции РФ [7, с. 72]. Справедливо отнести это обстоятельство и к процессу преобразования муниципальных образований, куда входит и их укрупнение.

Полагаем, что на сегодняшний день нет устоявшегося мнения, где проходит граница между императивным согласием населения на принятие обязательных решений и его консультативным мнением, касающегося таких решений, в случае их принятия представительным органом муниципалитета. Исходя из рассмотренных выше положений законодательства, мнений специалистов и ситуаций, возникающих в связи с учетом мнения населения в процессе укрупнения муниципалитетов, считаем обязательным во всех случаях преобразования муниципальных образований, ввести непосредственное голосование населения муниципалитета, что должно обеспечить демократизацию МСУ и больше вовлечь жителей определенного муниципалитета в его жизнь. Для этого представляется целесообразным внести поправки в ст. 13 ФЗ № 131 путем введения ч. 2.1 и изложить ее следующим образом: «Преобразование муниципальных образований осуществляется с согласия населения данных муниципальных образований, выраженного путем голосования, предусмотренного частью 3 статьи 24 настоящего Федерального закона, либо на сходах граждан, проводимых в порядке, предусмотренном ст. 25.1 настоящего Федерального закона, с учетом мнения представительных органов соответствующих муниципальных образований». Таким образом, во всех положениях ФЗ № 131, касающегося преобразования муниципалитетов, куда входит и их укрупнение, под согласием населения будет пониматься указанная выше формулировка, что потребует внесения корректировок в такие положения.

Считаем, что предложенные меры по обеспечению интересов населения в процессе укрупнения муниципалитетов помогут улучшить проводимые преобразования.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2019).

2. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (последняя редакция) // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2019).

3. Закон Московской области от 25.01.2019 № 2/2019-ОЗ «Об объединении территорий поселений Одинцовского муниципального района и территории городского округа Звенигород» // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2019).

4. Заключение по результатам публичных слушаний по вопросу объединения территорий городских поселений Большие Вяземы, Голицыно, Заречье, Кубинка, Лесной Городок, Новоивановское, Одинцово, сельских поселений Барвихинское, Горское, Ершовское, Жаворонковское, Захаровское, Назарьевское, Никольское, Успенское, Часцовское Одинцовского муниципального района и территории городского округа Звенигород в единое муниципальное образование // Официальный сайт Территориального управления Барвихинское Одинцовского городского округа Московской области. URL: <http://barvikha.org> (дата обращения: 02.12.2019).

5. Благов Ю. В. Местное самоуправление в Российской Федерации в условиях муниципально-правовой реформы. М. : Проспект, 2017. 176 с.

6. Гончаров В. И. Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации. М. : Проспект, 2017. 155 с.

7. Трубилов Г. В. Местное самоуправление в городах федерального значения: исключение, становящееся правилом // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 10. С. 69–4.