

Собанский Егор Владимирович,
Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
johh.win@yandex.ru

К вопросу о социальных и психологических аспектах эффективности завершающего этапа правообразования

В статье рассматривается проблема реализации права в контексте социальных и психологических аспектах эффективности завершающего этапа правообразования. Рассмотрена необходимость учета особенностей правовой психологии субъектов права, благодаря которым государство, в лице своего законодательного органа сможет обеспечить эффективность правотворческой политики. Исследованы мнения различных авторов о важности учета менталитета нации, строгого соответствия принимаемых норм права особенностям, потребностям и интересам общества. Разделены категории интересов лица на внутренние и внешние. Отмечается возможность возникновения различных форм деформации у личности, социальных групп и всего общества в целом из-за игнорирования социально-психологических аспектов правотворчества.

Ключевые слова: правообразование, эффективность правотворчества, правовая психология, правовое мышление, социально-психологические особенности человека.

Sobanskiy Egor Vladimirovich,
Donetsk national University,
Donetsk, Donetsk people's Republic

O the question of social and psychological aspects of the effectiveness of the final stage of law education

The article discusses the analysis of the problem of the implementation of law in the context of social and psychological aspects of the effectiveness of the final stage of law formation. The necessity of taking into account the peculiarities of the legal psychology of subjects of law is considered, thanks to which the state, in the person of its legislative (representative) body, will be able to ensure the implementation of law-making policy. The opinions of various authors on the importance of taking into account the mentality of the nation, the strict correspondence of the accepted norms of law to the particularities, needs and interests of society are studied. The categories of interests of a person are divided into internal and external. The possibility of various forms of deformation in the individual, social groups and the whole society as a whole is noted.

***Keywords:** legal education, efficiency of lawmaking, legal psychology, legal thinking, socio-psychological characteristics of a person.*

Как известно, правообразование представляет собой все формы и средства возникновения, развития и изменения норм права, куда входит и правотворчество. В. Л. Кулапов упоминает о правообразовании, как о формировании права, которое является более широким по содержанию в сравнении с понятием «правотворчество». Он считает, что: «Правотворчество является лишь составной частью процесса формирования права, отражающей его официальные, сознательно-волевые процедуры» [1, с. 290].

Также Е. А. Зорченко отмечает, что: «правотворчество – более узкая категория, завершающая стадия правообразования, когда в процесс вступают государственные органы для формализации уже сложившихся правоотношений» [2, с. 192].

В связи с этим, стоит отметить, что на сегодняшний день в области права существует множество актуальных вопросов, особенно тех, которые возникают в процессе регулирования общественных отношений. Одной из таких проблем является эффективность правотворчества, так как обеспечение качества и эффективности правотворческой деятельности, в результате которой специально уполномоченные органы разрабатывают, принимают (издают), изменяют или отменяют нормативно-правовые акты, зависит как уровень достижения целей соответствующего органа, так и тот полезный результат, для которого данный нормативно-правовой акт принимается.

Поскольку структуру правовой психологии составляют привычки, традиции и убеждения, которые обладают определенной стабильностью, статикой, то рассматривая эффективность правотворчества, следует обратить внимание на его социально-психологические аспекты. Общие правила и образцы поведения, которые возникали в результате длительного повторения явлений и социальной деятельности формируют определенные стандарты правомерного поведения.

Только учитывая особенности правовой психологии субъектов права и общественные потребности, государство может обеспечить реализацию эффективной правотворческой политики в целом.

Так, затрагивая социально-психологические аспекты эффективности правотворчества, стоит отметить, что А. С. Панарин считал, что: «Необходимо учитывать менталитет нации при реформировании страны, поскольку новейшие социальные формы, которые реформаторы заимствуют – рыночная экономика, парламентская демократия, правовое государство, не являются культурно-нейтральными. Эти структуры только на поверхности выступают как безразличные к менталитету социальные технологии. На самом деле они имеют глубинные социокультурные основы, которые модернизатору еще предстоит выявить, прежде чем принимать решение о переносе их на почву своей культуры» [1, с. 220].

Данное высказывание вполне справедливо учитывает социально-психологические факторы, которые обеспечивают эффективность правотворчества, так как на территории Российской Федерации, а именно, в 85 субъектах

находится большое количество различных социальных классов, групп и других общностей. Все они имеют различное правовое мышление, традиции и ценности. У многочисленных народов, населяющих территорию Российской Федерации разное эмоциональное восприятие мира, отношение к закону, к порядку в обществе, различные представления о должном поведении и о правовой действительности.

М. А. Кожевина поддерживает позицию о том, что при формировании правовых норм в государстве необходимо учитывать всю систему пространственно-временных характеристик правовой действительности. Так, автор отмечает, что в содержание таких пространственно временных характеристик входит: строгое соответствие нормы права развитию объективным закономерностям общества, потребностям и интересам населения, понимание права как интегрального единства права и свободы, правовой свободы, качественная характеристика права как справедливости, равенства в должном и др. [2, с. 234].

В связи с этим, законодателю необходимо учитывать указанные пространственно-временные характеристики, так как их учет и реализация на завершающем этапе правообразования является важным элементом обеспечивающим эффективность правотворчества.

Стоит отметить, что Э. И. Девицкий проводит деление категории интересов лица на внутренние и внешние. К внутренним относятся те интересы, которые человек реализует в имущественной и жизненной сфере – это развлечения, удобства и другие. К внешним же интересам относятся: «внутренние, идеальные, духовные блага человека» [3, с. 12].

Таким образом, мы предлагаем правотворческим органам решать вопросы в области реализации государственной политики в сфере регулирования общественных отношений с точки зрения социального психологических аспектов не спонтанно, а с учетом развития общественных потребностей, традиций, привычек, настроений и убеждений.

В подтверждение данного тезиса будет уместно высказывание С. Э. Григорьева относительно социального аспекта эффективности правотворчества: «В данном аспекте эффективность правотворчества может рассматриваться с позиций того, какие реальные социальные изменения, прежде всего позитивные, связаны с правотворческой деятельностью на федеральном, региональном или муниципальном уровне» [4, с. 2]

Ведь, реализация правотворческой политики государства, без учета социально-психологических особенностей и закономерностей развития социальных классов, групп и общества в целом приведет к игнорированию интересов субъектов права, что отрицательно скажется и на правореализационной практике. Это провоцирует такие виды деформации правосознания как:

1) правовой нигилизм, когда люди будут действовать по схеме: «Я уже знаю, что такое право, уже не верю в его спасительные способности в моей жизни, так как я насмотрелся и разочаровался в нем»;

2) правовой инфантилизм, выражающийся в юридической необразованности, безграмотности;

3) негативно-правовой радикализм, в результате которого человек, особенно находящийся на руководящей должности, будет злоупотреблять, и превышать свои должностные полномочия, используя свои знания в области права;

4) спекулятивно-правовой популизм, при изменении структурно-психологического сознания личности, в результате которого человек будет работать «на публику», манипулируя и используя в своих целях, а не в целях общества их интересы;

5) нравственно-правовой конформизм, когда человек, смотря на общество и его поведения, может сформировать в себе такие морально-этические установки, в результате которых будет действовать как все.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждый человек имеет свои интересы, идеи и мышление, благодаря которым может быть солидарен с другими членами общества. Чем более полно закон будет отражать интересы личности и общества в целом, тем результативнее будет решаться проблема эффективной реализации права, поскольку субъект правоотношений будет иметь личную заинтересованность в правомерном поведении. Считаем, что правовые предписания, которые будут приниматься, без учета социально-психологических особенностей общества могут стать причиной возникновения у личности, социальных групп и общества, негативных идейно-психологических форм сознания, одним из которых является деформация правосознания.

Библиографический список

1. Теория государства и права : учебник / Кулапов В. Л. Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская академия права», 2011. 486 с.

2. Теория государства и права : пособие / Е. А. Зорченко, Н. А. Полящук, Н. М. Юрашевич ; под общ. ред. Н. М. Юрашевич. Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2012. 308 с.

3. Меняйло Д. В., Меняйло Л. Н., Иванова Ю. А. Понятие «Правовой менталитет» в работах отечественных ученых // Вестник Московского университета МВД России / Юридические науки. 2018. № 2 // Научно-электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-pravovoy-mentalitet-v-rabotah-otechestvennyh-uchenyh/viewer> (дата обращения: 22.11.2019).

4. Кожевина М. А. Критерии эффективности правотворчества в контексте интегративного подхода к правопониманию // Юридическая техника. 2012. № 6 // Научно-электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-effektivnosti-pravotvorchestva-v-kontekste-integrativnogo-podhoda-k-pravoponimaniyu/viewer> (дата обращения: 23.11.2019).