

одолимой силы, поскольку норма, закрепляющая обстоятельства непреодолимой силы, является императивной. Вместе с тем, сформулировать иные обстоятельства, освобождающие от ответственности, в том числе обстоятельства, обладающие меньшей степенью чрезвычайности и субъективной непредотвратимостью, стороны договора могут.

Следует не согласиться с мнением о тождестве понятий непреодолимой силы и форс-мажора. Последнее понятие является более широким и включает в себя императивно сформулированное в законе понятие непреодолимой силы, а также иные обстоятельства форс-мажора, о которых договорились стороны.

Библиографический список

1. Вакуленко М. Ю. Непреодолимая сила как основание освобождения от ответственности // Научные записки молодых исследователей. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepreodolimaya-sila-kak-osnovanie-osvobozhdeniya-ot-otvetstvennosti> (дата обращения: 21.11.2019).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ [с послед. изм.] // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Постановление Президиума ВАС РФ от 07.07.98 № 6841/97 // Документ официально опубликован не был. Приводится по СПС «Консультант Плюс».

УДК 347.1

Бедило Марина Александровна,
студент, Донецкий национальный университет,
г. Донецк, Донецкая Народная Республика
marina.bedilo@mail.ru

Генезис законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации

В данной статье проводится анализ исторического становления и развития института защиты таких нематериальных благ как честь, достоинство и деловая репутация. Этот институт развивался с течением времени и «подстраивался» под развивающиеся общественные отношения на каждом этапе своего развития.

Ключевые слова: *правовой институт, защита чести, достоинства и деловой репутации, становление и развитие законодательства, нематериальные блага.*

Bedilo Marina Aleksandrovna,
student, Donetsk national University,
Donetsk, Donetsk people's Republic

Genesis of legislation on the protection of honor, dignity and business reputation

This article analyzes the historical formation and development of the institution of protection of intangible goods such as honor, dignity and business reputation. This institute developed over time and “adapted” to developing social relations at every stage of its development.

Keywords: *legal institution, protection of honor, dignity and business reputation, formation and development of legislation, intangible goods.*

Институт защиты таких нематериальных благ как честь, достоинство и деловая репутация, развивался с течением времени и «подстраивался» под развивающиеся общественные отношения на каждом этапе своего развития [7, с. 20].

В цивилистической доктрине принято рассматривать процесс исторического становления и формирования законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации в четырех периодах: XI – начало XIX в.; XIX – начало XX в.; 1922 г. – конец 80-х годов XX в.; 90-е годы XX в. – по настоящее время.

В период XI – начала XIX в. в отечественном законодательстве начали закладываться основы защиты некоторых нематериальных благ. Следует заметить, что в этот период таких правовых понятий, как «честь», «достоинство» и «деловая репутация» вообще не существовало [1, с. 150].

Первым документом, в котором были закреплены нормы о чести и достоинстве славян, является Правда Ярослава – документ, датированный XI веком. В данном акте защите чести человека посвящено 4 статьи. В качестве примера таких преступлений можно указать удар необнаженным орудием, что в контексте того исторического периода считалось тяжелым оскорблением, унижением чести жертвы данного деяния [10, с. 38].

Следующим правовым источником норм древнерусского права, затрагивающим вопрос нематериальных благ, была Краткая правда (XI в.). В ней предусматривалась защита, прежде всего, чести и достоинства мужчин, а честь женщин отстаивалась в церковных судах. Дальнейшее развитие институт защиты чести и достоинства получает в Соборном Уложении 1649 года, которое включало 73 статьи. Особенностью данного акта является наличие дифференциации людей по признакам пола, возраста, материального положения, происхождения. В изучаемом источнике права используется термин «бесчестие», обозначающий, говоря современным языком, компенсацию морального вреда. Например, оскорбление мужем чести своей жены наказывалось двукратным штрафом, дочери отцом – четырехкратным штрафом [2, с. 150].

На втором этапе (XIX – начало XX в.) развития в отечественном праве появляется институт диффамации. Данный термин понимается учеными как распространение заведомо порочащих сведений. Стимулом для появления института диффамации стало частичное освобождение органов печати от предварительной цензуры. С этого момента разглашение в печати обстоятельств, ко-

торые могут опорочить честь, достоинство и доброе имя частного или должностного лица, являлось преступлением.

Если рассмотреть институт диффамации, то, согласно Декрету 1917 г. «О печати», вводился упрощенный порядок опровержения данных в печати. Пострадавшему следовало отправить специальному комиссару вырезку из издания, затрагивающую интересы лица, и приложить текст опровержения. В случае принятия положительного решения издательство обязывалось разместить опровержение размерами в два раза превышавшее первоначальное [10, с. 39].

Свод законов Российской империи, действовавший до 1917 г., закреплял норму о возмещении убытков за причиненный вред, однако не содержал в себе разделения материального и морального вреда. Законодательство того времени также содержало понятие «кредит», что обозначало доверие. Производное понятие «дискредитация» обозначала один из способов уничтожения конкурента путем подрыва его «кредита», то есть доверия.

Третий этап (1922 г. – конец 80-х годов XX в.). В принятом Гражданском кодексе РСФСР 1922 года не было упоминания ни о защите репутации, ни о чести и достоинстве гражданина.

Глава 6 Уголовного кодекса РСФСР, принятого в 1926 г., содержала норму о запрете всех видов оскорбления, в том числе устного, письменного и в печати. Данный тезис также подтверждается тем, что уголовно-процессуальное законодательство того периода относит данные преступления к сфере дел частного обвинения, а оскорбление граждан, находящихся при исполнении властных функций, образует специальный состав преступления.

Однако уже в 1961 г. в принятых Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик впервые в советском праве появилась норма, которая позволила и юридическим лицам защищать свои нематериальные блага. Эти изменения конкретизировали порядок защиты чести и достоинства в случае распространения недостоверных порочащих сведений через средства массовой информации. Главной особенностью было установление обязательного досудебного урегулирования спора. Так, ч. 1 ст. 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик предусматривала, что «гражданин или организация вправе требовать по суду опровержения порочащих их честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности» [1, с. 11].

На четвертом этапе (90-е годы XX в. – по настоящее время) происходят коренные изменения основных принципов советского права, что сказывается на нормах гражданского права [3, с. 19].

Одним из первых нормативно-правовых актов, предусматривающих возможность взыскания морального вреда, является Закон СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации».

Одновременно были внесены изменения в ряд нормативно правовых актов, среди которых были и Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик от 08 декабря 1961 г., касательно установления обязательного для всех субъектов правоотношений досудебного урегулирования спора. В ка-

честве примера можно привести содержание части 6 статьи 7, в которой определяется, что гражданин имеет право на обращение в суд только после требования о публикации опровержения либо ответа в СМИ, в случае если ему было отказано или истечении месяца после неисполнения его законного требования [10, с. 42].

Смену всех сфер государственной и общественной жизни в Украине провозгласило принятие 28 июня 1996 года Конституции Украины. Новый Основной закон государства признавал высшей ценностью общества и государства человека с его правами и свободами и провозгласившей переход Украины на рыночную экономику.

Гражданский Кодекс Украины, принятый 16 января 2003 года, оказал прямое влияние на защиту нематериальных благ, в том числе защиту чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.

Принятый 18 марта 2004 г. Гражданский – процессуальный кодекс Украины провозгласил что, суд обязан уважать честь и достоинство всех участников гражданского процесса и осуществлять правосудие на началах их равенства перед законом и судом независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, языковых и других признаков [9, с. 4].

14 мая 2014 года Верховным Советом Донецкой Народной Республики была принята Конституция Донецкой Народной Республики, которая провозгласила что, человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а также что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления [6, с. 2].

Помимо основополагающих норм Гражданского Кодекса Украины, регулирующих отношения, связанные именно с защитой деловой репутации, можно также отметить нормы, зачастую включенные в кодексы этики, в которых закреплены требования, касающиеся необходимости дорожить профессиональной репутацией, а также недопустимости причинения вреда действиями, посягающими на деловую репутацию. В качестве примера можно привести Кодекс этики и служебного поведения сотрудников судов Донецкой Народной Республики, Правила профессиональной этики нотариусов Донецкой Народной Республики.

Особо следует рассмотреть положения Закона Донецкой Народной Республики от 1 февраля 2019 года № 14-ПНС «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ), поскольку очень часто сведения, порочащие деловую репутацию предприятия, могут распространяться через средства массовой информации.

Так, согласно ст. 277 Гражданского Кодекса Украины физическое лицо, личные неимущественные права которого, нарушены в печатных или в других средствах массовой информации, имеет право на ответ, а также на опровержение недостоверной информации в том же средстве массовой информации [8, с. 90]. Аналогичное право предоставлено в ст. 53 Закона о СМИ, в которой указывается что, физическое лицо, организация, независимо от организационно-

правовой формы, вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации [5, с. 49].

Значительную роль в защите деловой репутации юридического лица от недобросовестной конкуренции или ненадлежащей рекламы играет и закон Донецкой Народной Республики от 22 декабря 2017 г. № 198-ІНС «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), который указывает на недопустимость использования рекламы, направленной на оговаривание юридических лиц. Так, согласно статье 6 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Ненадлежащая реклама не допускается [4, с. 6].

Также в соответствии со статьей 27 Закон о рекламе лица, права и интересы которых нарушены в результате распространения ненадлежащей рекламы, вправе обращаться в установленном порядке в суд [4, с. 38].

Таким образом, анализ исторического процесса формирования категории «честь», «достоинство» и «деловая репутация», а также отношений, складывающихся по поводу их реализации, свидетельствует о формировании, прежде всего охранительного института нематериальных благ в гражданском праве, который представляет собой совокупность юридических норм, предусматривающих охрану и защиту (в административном и судебном порядке) чести, достоинства и деловой репутации, закрепленных в положениях Конституции Донецкой Народной Республики, и иных нормативных актах.

Библиографический список

1. Аленина К. И. Эволюция отечественного законодательства о защите деловой репутации юридических лиц // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире. 2017. № 2. С. 150–152.

2. Архиереев Н. В. Развитие законодательства Российской Федерации о защите деловой репутации юридических лиц // Юрист. 2015. №5. С. 10–17.

3. Белых В. С., Белых С. В. Конституция РФ и правовые основы предпринимательской деятельности // Бизнес, менеджмент и право. 2015. № 2. С. 19–24.

4. Донецкая Народная Республика. Закон «О рекламе» от 22.12.2017 г. № 198-ІНС : принят Постановлением Народного Совета 22 декабря 2017 г. : ред. от 10.01.2018 г. // Собрание законодательства Донецкой Народной Республики. 2018. Ст. 31.

5. Донецкая Народная Республика. Закон «О средствах массовой информации» от 29.06.2015 г. № 59-ІНС : Принят Постановлением Народного Совета 29 июня 2015 г. : ред. от 06.02.2019 г. // Собрание законодательства Донецкой Народной Республики. 2019. Ст. 75.

6. Конституция Донецкой Народной Республики : принята Народным Советом Донецкой Народной Республики 14.05.2014, с учетом изменений, внесенных Законами ДНР о внесении поправок в Конституцию ДНР от 29.12.2017 года № 205-ІНС // Собрание законодательства Донецкой Народной Республики. 2018. № 01-ІНС.

7. Старичкова Л. И. Развитие правового регулирования защиты чести и достоинства личности в Российской Федерации // Государство и право: тео-

рия и практика : материалы IV Междунар. науч. конф. (Казань, 20–23 марта 2018 г.). Казань, 2018. С. 20–23.

8. Украина. Законы. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV : принят Верховной Радой 16 января 2003 года, с изм. от 13.05.2014 // Ведомости Верховной Рады. 2014. № 31. 368 с.

9. Украина. Законы. Гражданский – процессуальный кодекс Украины от 18.03.2004 № 1618-IV : принят Верховной Радой 18 марта 2004 года, с изменениями от 13.05.2014 // Ведомости Верховной Рады. 2014. № 1263-VII. Ст. 502.

10. Шестаков О. В. Исторический анализ института деловой репутации юридических лиц // Актуальные проблемы становления и развития правовой системы Российской Федерации : материалы Всерос. науч. конф. (Сыктывкар, 4–5 апреля 2017 г.). Сыктывкар, 2017. С. 38–42.

УДК 342.7

Гончарова Наталья Владимировна,

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета
им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация
nataliag98@mail.ru

Столбова Дарья Дмитриевна,

студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета
им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация
d.stolbowa@yandex.ru

Бармина Ольга Николаевна,

кандидат юридических наук, доцент, Волго-Вятский институт (филиал)
университета им. О. Е. Кутафина,

г. Киров, Российская Федерация

Проблемы правового регулирования детского отдыха и туризма

Одной из важнейших задач государственной политики Российской Федерации в отношении детей является организация их отдыха и оздоровления. Данному направлению защиты прав детей уделяется большое внимание, однако, несмотря на востребованность, наличие значимого по объему законодательной базы этому препятствует. Целью данной статьи выступает анализ проблем правового регулирования организации детского отдыха и туризма, поиск возможных решений для развития и совершенствования законодательства Российской Федерации в данной сфере, что необходимо для гармонизации нормативно-правовых актов всех уровней, а также исключения юридических коллизий.