

2. Судебные приставы-исполнители будут обладать большим количеством инструментов и средств воздействия на должника для исполнения им судебного решения.

3. Для добровольного исполнения судебного решения будет разработана более эффективная мотивация.

4. Потенциальные должники, осознавая наступление неблагоприятных для них последствия помимо назначения штрафов, будут ответственной относиться к своим обязанностям и обязательствам перед другими людьми.

Библиографический список

1. Gerichtsverfassungsgesetz (GVG) vom 9 Mai 1975. (Закон о судебной системе 1975 г.) URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gvg> (дата обращения: 01.01.2019).

2. Zwangsvollstreckungsrecht. 2 Aufl. 2003. (Гражданский процессуальный кодекс ФРГ). URL: <https://lawbook.online/protsess-zarubejnyih-grajdanskiy/grajdanskiy-protsessualnyiy-kodeks-56683.html> (дата обращения: 01.01.2019).

3. Аристотель. Политика. М., 2002. С. 230.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1. (с изм. и доп.).

5. Манташян А. О. Исполнимость судебного решения в трудах М. А. Гурвича // Актуальные проблемы российского права. 2016. №8 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnimost-sudebnogo-resheniya-v-trudah-marka-arkadieвича-gurvicha> (дата обращения: 01.11.2019).

6. Решение Кировского районного суда г. Ярославля от 04.10.2017 №2-4300/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jlISYLHAAGxm> (дата обращения: 30.10.2019).

7. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849.

УДК 347.1

Стёпина Виктория Юрьевна,

студент, Донбасская юридическая академия,

г. Донецк, Донецкая Народная Республика

vika.stiypina@mail.ru

Актуальные проблемы использования оценочных понятий в гражданском праве

В данной научной статье автором были рассмотрены оценочные понятия, используемые в современном гражданском праве. Были обозначены основные виды оценочных понятий, а также особенности их урегулирования. Авто-

ром был поднят вопрос о проблемах применения в гражданском праве понятий, которые носят оценочный характер. Были рассмотрены некоторые из видов оценочных понятий, дана их краткая характеристика. По результатам рассмотрения всех особенностей и существующих сложностей в области применения оценочных понятий, был предложен путь разрешения этих проблем.

Ключевые слова: понятия оценочного характера, абстрактность понятий, коррупциогенный фактор, разумность, существенность.

Stiopina Victoria Yurievna,
student, Donbass law Academy,
Donetsk, Donetsk people's Republic

Current applying problems of evaluative notions in civil law

This article is devoted to consideration of evaluative notions, used in modern civil law. The main types of evaluative notions and relatable features of regulation were marked. The applying issue of evaluative notions within civil law was raised by author. Some types of evaluative notions were considered and briefly characterized. Summarizing the consideration of current features and difficulties in the sphere of evaluative notions application author proposed the ways of existing problems resolving.

Keywords: *evaluative notions, abstractness of notions, corruptionogenicity factor, rationality, essentiality.*

В современном гражданском праве стран СНГ довольно распространены так называемые «оценочные понятия». По мнению Д. А. Гараймович, оценочные понятия, имея особую форму неопределенность, играют важную роль для современного гражданского права многих стран, позволяя гражданской форме быть достаточно гибкой и обтекаемой, они обеспечивают определенную стабильность законодательства и регулирования правоотношений. Д. А. Гараймович считает, что правильное использование оценочных понятий позволит облегчить процесс уяснения правовых норм гражданами [1].

По мнению многих авторов, в самое содержание понятий, носящих оценочный характер, в любой момент можно включить совершенно новый, ранее неизвестный признак. По их убеждению, признаки, которые непосредственно составляют содержание оценочного понятия, по своей природе являются достаточно гибкими и нечеткими, т. е. дело не совсем в самом понятии, носящем оценочный характер, а в его признаках, которые и делают это понятие таким неопределенным.

Существует огромное множество определений в научной среде термина «оценочные понятия». Данный вопрос активно исследовался учеными различных наук, в том числе и юридической. Сам термин «оценочное понятие» появился в отечественной правовой науке в 1956 году, ввел его С. И. Вильнянский. В данной области масштабное исследование было проведено вышеупомянутым Д. А. Гараймовичем, а также Т. В. Кашаниной. По мнению Т. В. Кашаниной

«оценочные понятия – это понятия, в которых фиксируются наиболее общие признаки какого-либо множества разнообразных предметов, выступающие в качестве заместителей неоднородных фактов, явлений, действий, процессов, находящихся в сфере правового регулирования» [5].

В свою очередь В. В. Игнатенко считает, что понятие оценочного характера содержит в себе обобщающие признаки типичных явлений, которые детально не разъяснены законодателем, и их конкретизация осуществляется посредством оценки в рамках конкретной правоприменительной ситуации [4].

В этой связи, целесообразнее привести примеры некоторых оценочных понятий, который так часто используются в сфере гражданско-правового регулирования тех или иных общественных отношений, к ним относят: разумный срок; необходимые расходы; существенный вред; несоразмерный ущерб; неблагоприятные обстоятельства; уважительная причина; предмет роскоши; порочащие сведения; недобросовестный приобретатель; явные недостатки; значительные изменения; и пр.

Исследователи считают, что такая абстрактность и противоречивость оценочных понятий, а также отсутствие законодательного толкования каждого из них, является существенной проблемой современного гражданского права не только РФ, но и иных стран СНГ, поскольку не все понятия достаточно четко ясны для обычных граждан, которые не имеют юридического образования. В научном мире сформировалось мнение, что основным негативным результатом применения оценочных понятий в практике, при отсутствии их официального толкования, является коррупциогенный фактор положений различных нормативно-правовых актов, либо проектов нормативно-правовых актов, которые устанавливают для правоприменителя безосновательно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также тех положений, которые содержат неопределенные требования к гражданам или организациям, что в свою очередь создает условия для уклонения от нормы закона, иными словами, «обход закона».

По результатам анкетирования практикующих юристов, которое было проведено Е. В. Дубининой, 95 % опрошенных сталкивались с оценочными понятиями. Из них, 98 % считают, что отсутствие официального толкования оценочных понятий, а также их противоречивость и абстрактность, является проблемой для применения норм современного гражданского права, и 70 % из числа опрошенных убеждены, что такая неурегулированность является уклонением от нормы закона. По сему можно сказать, что выбранная тема исследования подтверждает свою актуальность и злободневность на современном этапе развития отечественного права.

По мнению вышеупомянутой Т. В. Кашаниной, главное назначение оценочных понятий в праве – индивидуальное регулирование [5]. Кроме того, оценочные понятия устанавливают пределы индивидуального регулирования. Иными словами, если законодатель не просто предоставит субъектам права возможность усмотрения, но и обозначит какие-то границы этого самого усмотрения, то эффект индивидуального регулирования в несколько раз повысится, что сделает в свою очередь правоотношения более определенными.

Оценочные понятия содержатся в нормах, являющихся двухэлементными нормами-предписаниями, которые состоят из гипотезы и диспозиции. По своему содержанию такие нормы более близки к мере правовой свободы субъектов правоприменения по выбору варианта поведения в гражданском обороте. Существенная роль в определении содержания норм, в которых содержатся оценочные понятия, отводится принципам гражданского права, а также нормам морали и нравственности. Однако такие особенности гражданско-правовых норм с оценочными понятиями не изменяют сущность этого правового явления, а лишь характеризуют специфику проявления этой сущности гражданских правоотношениях.

По мнению многих специалистов в области права, оценочные понятия необходимы гражданскому законодательству и имеют некоторые преимущества. При достаточно лаконичной трактовке гражданско-правовой нормы, оценочные понятия обеспечивают динамичность и полноту гражданского законодательства, способствуют отображению в праве явлений морального и нравственного характера, позволяет субъекту выбирать в определенной ситуации более эффективную и целесообразную модель поведения, что имеет достаточно важное значение для гражданско-правовой сферы, отличающейся от других сфер инициативой и свободой выбора ее участников.

Если говорить более детально относительно конкретных оценочных понятий, применяемых в гражданском законодательстве, то, к примеру, включение в гражданско-правовую норму такого понятия как «разумность» («разумный срок», «разумная цена», «разумные действия» и т. д.) придает характер относительной неопределенности действию или предмету. Таким образом, при применении такой нормы, по нашему мнению, оценивать с точки зрения права следует разумный срок, разумную меру и др., а не разумность как таковую. То есть, например, основу понятий «разумный срок» и «разумная цена» положен объективный средний размер, а именно, среднее время, которое затрачивается на выполнение различными лицами и средняя рыночная стоимость, которая обычно взимается при сравнимых обстоятельствах за аналогичный товар в том месте, в котором должна была быть осуществлена передача товара. Таким образом, в основу понятий «разумный срок» и «разумная цена» положен количественный признак, который определяется средними мерками.

Что же касается применения в гражданско-правовых нормах такого определения как «существенный», то здесь, как нам кажется, стоит исходить из экономического критерия значительности разницы между тем, на что рассчитывала сторона, вступая в правоотношения, и тем, что в итоге она получила.

Таким образом, можно отметить, что в современном гражданском праве имеются проблемные аспекты в толковании и применении в гражданско-правовых нормах оценочных понятий. С одной стороны, оценочные понятия способствуют гибкости и динамичности норм гражданского права, а с другой – неизбежно создают все условия для процветания коррупции в сфере их применения, разночтению и решению аналогичных ситуаций абсолютно диаметрально противоположными путями.

Для разрешения существующих проблем в области применения оценочных понятий в гражданском законодательстве, предлагаем: для снижения риска нарушения прав граждан при применении оценочных понятий в гражданском законодательстве возможно применение так называемого «рамочного регулирования» (минимальные/максимальные границы для количественно-оценочных категорий) и толкования для качественных и морально-ценностных оценочных категорий) [2, с. 108].

Подытоживая все вышесказанное можно отметить, что многие авторы убеждены, что такая категория как «оценочное понятие» вовсе не должна содержаться в нормах гражданского права, в силу ее неурегулированности. Однако, по мнению М. Ф. Лукьяненко, с коим мы абсолютно согласны, оценивающие определения права законодателю просто необходимы, а их уничтожение не просто невозможно, а приведет к снижению производительности правового регулирования законных взаимоотношений, необоснованно расширит область процессуального усмотрения. По нашему мнению, проблема здесь кроется в том, что использовать данные суждения следует грамотно: следуя рекомендациям современной правовой науки и надлежащими эталонами юридической техники [3].

По нашему мнению, понятия оценочного характера могут упростить применение законодательства, сделать норму закона не просто легкодоступной, а понятной для абсолютного большинства граждан. Полный и бесповоротный отказ от применения в гражданском законодательстве оценочных понятий невозможен. Мы считаем, что традиционно применяемые в праве оценочные понятия могут и должны исключаться из него только при наличии весомых аргументов и никак иначе.

Библиографический список

1. Гараймович Д. А. Оценочные понятия в современном гражданском праве // Цивилистические записки : межвуз. сб. науч. тр. М., 2001. URL: <http://antonivanov.ru/balfort/civil-notes.html> (дата обращения: 30.11.2019).
2. Дубинина Е. В. Оценочные понятия в гражданском праве// Инновационная наука. 2017. № 04-4. С. 106–110.
3. Ефимов Е. Г. Экономика : учебное пособие. М. : МГИУ, 2005. 368 с. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks /Econom/economics2/ (дата обращения: 30.11.2019).
4. Игнатенко В. В., Миронов А. В., Волоскова М. В. Оценочные понятия в российском праве: правовые и внеправовые особенности. URL: <http://law29.ru/library/arbit-protts/otsenochnye-ponyatiya-v-arbitrazhnom-i-grazhdanskom-protsessualnom-prave-2008> (дата обращения: 30.11.2019).
5. Кашанина Т. В. Юридическая техника : учебник. М., 2007. URL: <https://studfile.net/preview/3534544/> (дата обращения: 30.11.2019).