

УДК 34.037

Столярова Виктория Игоревна

студент, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

karf-elizobet@yandex.ru

Мельников Иван Николаевич

кандидат юридических наук, доцент, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

melnikk44@gmail.com

Временное ограничение пользования специальным правом как мера понуждения должника к исполнению требований исполнительных документов

В данной работе рассматривается сущность временного ограничения пользования специальным правом и его влияние на выполнение требований исполнительных документов. Рассматривается порядок применения указанной меры: кем, в отношении каких объектов устанавливается, а также ситуации, в которых к должнику нельзя применить временное ограничение специальным правом. Выделяются проблемы и пути их решения для более эффективного использования данной меры.

***Ключевые слова:** исполнительное производство, транспортное средства, должник, судебный пристав-исполнитель, временное ограничение специального права.*

Stolyarova Victoria Igorevna,

student, Kostroma state University,

Kostroma, Russian Federation

Melnikov Ivan Nikolaevich,

candidate of law, associate Professor, Kostroma state University,

Kostroma, Russian Federation

Temporary restriction of the use of a special right as a measure to compel the debtor to comply with the requirements of executive documents

This paper considers the essence of the temporary restriction of the use of a special right and its impact on the implementation of the requirements of Executive documents. The order of application of the specified measure is considered: by whom, concerning what objects it is established, and also situations in which to the debtor it is impossible to apply temporary restriction by the special right. The problems and ways of their solution for more effective use of this measure are allocated.

Keywords: *enforcement proceedings, vehicle, debtor, bailiff, temporary restriction of special rights.*

Федеральная служба судебных приставов (далее по тексту ФССП) – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности. ФССП России подведомственна Минюсту России, которое осуществляет координацию и контроль деятельности Службы [9].

Вопросы, связанные с деятельностью данного органа достаточно актуальны в наше время. Согласно статистических данных, размещенных на официальном сайте ФССП России, общее количество исполнительных производств в 2018 года по сравнению с 2017 годом увеличилось, а фактическое исполнение наоборот уменьшилось. Если в 2017 году в работе ФССП находилось 86 246 531 производств, из них исполнено в течение года 33 691 644, то в 2018 году в работе находилось 87 584 813 производств, а было исполнено 30 076 509. Исходя из аналитических справок об итогах деятельности Управления Федеральной службы судебных приставов по Костромской области за 2017 и 2018 год, размещенных на официальном сайте Управления ФССП по Костромской области, за 12 месяцев 2018 года окончено и прекращено 291 460 исполнительных производств, или на 23,4 % меньше чем в 2017 году.

Указанная статистика подтверждает актуальность поиска эффективных механизмов решения вопросов, связанных с осуществлением исполнительного производства. В настоящее время внедряются новые средства, направленные на повышения результатов деятельности ФССП, одним из которых является временное ограничение пользования специальным правом [2].

В ряде зарубежных стран, таких как США, Канада, Польша временное ограничение пользования специальным правом используется в качестве действенной меры принудительного исполнения уже давно. Потребность во введении ее в России обусловлена плачевной статистикой и стремлением обеспечить интересы взыскателя в исполнительном производстве. Данная мера введена в России Федеральным законом от 28.11.2015 № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с ч. 1 ст. 67.1 Закона «Об исполнительном производстве» временное ограничение пользования специальным правом представляет собой приостановление действия, специального права в виде права управления транспортными средствами, которое предоставляется должнику в соответствии с законодательством РФ, до того момента, пока требования, установленные в исполнительном документе, не будут исполнены, либо же, пока не возникнут основания для отмены такого ограничения [10].

Современная наука не определилась с правовой природой данной меры. Одни ученые считают, что временное ограничение пользования специальным

правом является мерой юридической ответственности [1, с. 464]. Другие определяют ее в отдельную группу мер косвенного принуждения [7, с. 200].

Третьи относят ее к ограничениям личного характера, характерным для административного наказания [5, с. 6–11]. На наш взгляд, данную меру стоит относить к группе мер косвенного принуждения, поскольку смысл ее существования состоит в побуждении должника и создании для него определенной мотивации к самостоятельному исполнению содержащихся в исполнительном документе требований.

В ч. 2 ст. 67.1 Закона «Об исполнительном производстве» указываются условия, при которых данная мера может применяться:

1) истечение срока для добровольного исполнения исполнительного документа;

2) отсутствие уважительных на это причин;

3) исполнительный документ, сумма задолженности по которому составляет не менее 10 000 руб. (исходя из п. 4 ч. 4 ст. 67.1 Закона «Об исполнительном производстве», где установлены основания, когда временное ограничение специальным правом не может применяться), содержит требования о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, а также требования неимущественного характера, которые связаны с воспитанием детей.

Если говорить о таком условии как срок добровольного исполнения, необходимо учитывать, что в некоторых случаях, предусмотренных законом, он не устанавливается. Например, на основании ч. 14 статьи 30 Закона «Об исполнительном производстве», в таких случаях, как:

– последующее предъявление исполнительного документа;

– по исполнительному документу по конфискации имущества;

– по исполнительному документу об отбывании обязательных работ;

– по исполнительному документу, подлежащему немедленному исполнению;

– по исполнительному документу о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

– по запросу центрального органа о розыске ребенка.

На практике чаще всего возникают проблемы при определении уважительности причин пропуска срока добровольного исполнения.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П в качестве уважительных причин рассматриваются различные фактические обстоятельства, сделавшие невозможным своевременное исполнение требований исполнительного документа [4].

К таким обстоятельствам относятся:

– непреодолимая сила (если добровольному исполнению препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое обстоятельство);

– предоставление должнику отсрочки, рассрочки исполнения требований исполнительного документа;

– только требования, закрепленные в законе;

Суд может признать уважительной причиной задержку заработной платы при отсутствии имущества, на которое может быть обращено взыскание. А вот нахождение должника в стационаре на практике не определяют, как уважительную причину. Хотя, казалось бы, во многих отраслях права болезнь является уважительной причиной.

Порядок установление ограничения права определен в Законе «Об исполнительном производстве». У судебного пристава-исполнителя должны быть доказательства того, что должник был извещен о возбуждении исполнительного производства в отношении его, и того, что он уклоняется от добровольного исполнения. Согласно ч.1 статьи 27 Закона «Об исполнительном производстве» доказательством извещения будет являться уведомление о вручении, причем не обязательно чтобы извещение получил сам должник, можно и передать любому совершеннолетнему члену его семьи. Далее действия судебного пристава-исполнителя зависят от того, является ли исполнительный документ судебным актом, выдан на основании его или нет. Если так, то ограничение права происходит по постановлению пристава, а если нет, то только через суд. Нужно отметить, что вынесение постановления приставом (обращение в суд) является его правом, а не обязанностью. Но есть исключение – при объявлении должника в розыск.

Важной особенностью, и на наш взгляд недоработкой является то, что должник не обязан сдавать свои права в подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту ГИБДД) они остаются у него на руках. Несмотря на то, что за вождение с ограниченным правом существует административная ответственность, на практике люди являются недобросовестными и злоупотребляют наличием документов на руках. Поэтому следует законодательно закрепить обязанность должника, у которого временно ограничено специальное право, сдавать документы в ГИБДД или судебному приставу-исполнителю.

Порядок сдачи документов, на наш взгляд, должен выглядеть следующим образом:

1. Судебным приставом-исполнителем проверяется наличие доказательства того, что должник был извещен о возбуждении исполнительного производства в отношении его, и того, что он уклоняется от добровольного исполнения.

2. Если исполнительный документ является судебным актом или выдан на основании его, то судебный пристав-исполнитель на свое усмотрение выносит постановление о временном ограничении пользования специальным правом.

2.1. Если исполнительный документ не является судебным актом, то судебный пристав-исполнитель обязан обратиться в суд.

3. Далее судебный пристав-исполнитель направляет уведомление о данных решениях, а именно о постановлении или решения суда, в ГИБДД, а также должнику заказным письмом с уведомлением о вручении.

4. В течение 10 дней с момента получения уведомления должник обязан явиться в ГИБДД и сдать документы подтверждающее его право управления тем или иным транспортом.

В случае неявки или уклонения лица от сдачи документов установленный срок ограничения специального права приостанавливается. Течение срока ограничения специального права начинается со дня сдачи лицом документа подтверждающего его право управления тем или иным транспортом.

Также считаем, что здесь целесообразно провести аналогию с административным правом и ввести обязанность в целях предупреждения ДТП, сдавать теоретический экзамен Правил Дорожного Движения, если срок ограничения права год и более.

Временное ограничение на использование должником специального права устанавливается в отношении следующих транспортных средств (согласно нормам, регулирующим общественные отношения связанные с обеспечением безопасности дорожного движения, транспортное средство-устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем):

- 1) автомобильного транспортного средства;
- 2) воздушного судна;
- 3) судна морского транспорта;
- 4) судна внутреннего водного транспорта;
- 5) мотоцикла;
- 6) мопеда;
- 7) легкого квадрицикла;
- 8) трицикла;
- 9) квадрицикла;
- 10) самоходной машины

Полагаем расширить данный перечень и включить в него железнодорожный подвижной состав.

Анализируя закон, мы пришли к выводу, что существуют и случаи, при которых назначение данной меры не допускается вообще. Так, нельзя временно ограничить должника в пользовании специальным правом, если:

- 1) данное ограничение лишает его основного законного источника средств к существованию;
- 2) единственным средством для обеспечения жизнедеятельности должника и его семьи является использование транспортного средства (с учетом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания) [6];
- 3) должник является инвалидом 1 или 2 группы или имеет на иждивении такое лицо;
- 4) сумма задолженности по исполнительному документу/исполнительным документам не превышает 10 000 рублей;
- 5) должнику предоставлена отсрочка/рассрочка исполнения требований исполнительного документа;

Данный перечень достаточно широк, а это значит, может возникнуть злоупотребление по сокрытию имущества или иных действий должника.

Нужно учитывать, что не у всех граждан есть права на управление транспортным средством, а соответственно и сами транспортные средства. Согласно статистике, размещенной на сайте Федеральной службы государственной статистики, в Костромской области на 1000 человек приходится 292 машины [11]. Следовательно, около 71 % населения области данное ограничение не коснется.

Актуальной проблемой является ограничения в применении данной меры к лицам, которые работают в такси. В нашей стране данная профессия достаточно популярна и с каждым годом таксистов становится все больше. По данным аналитического центра при Правительстве РФ на 2019 год в России количество занятых в сфере такси в 2019 г. составляет порядка 600 тыс. человек. С 2018 г. рост численности работников составил 3 % [8]. На наш взгляд, не даст никакого положительного эффекта применение данной меры к таким субъектам, так как они лишаются своей заработной платы, а, следовательно, у них не будет средств для исполнения требований указанных в исполнительных документах. Таким образом, при определении использования данной меры стоит учитывать профессию должника чтобы данное ограничение оказало как можно более эффективное воздействие.

Для совершенствования механизмов исполнительного производства следует проанализировать законодательство зарубежных стран.

Закон Республики Казахстан от 02.04.2010 № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», а именно статья 34 выделяет следующие меры при неисполнении должником без уважительных причин исполнительного документа:

- 1) временное запрещение выдавать должнику лицензии, разрешения и специальные права;
- 2) приостановление действия ранее выданных должнику лицензий, разрешений и специальных прав;
- 3) временные ограничения и приостановление временного ограничения на выезд физического лица, руководителя (исполняющего обязанности) юридического лица, являющегося должником;

В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь, а именно в статье 469, определены следующие меры при неисполнении должником без уважительных причин исполнительного документа:

- 1) временное ограничение права на выезд из Республики Беларусь;
- 2) временное ограничение права должника на управление механическими транспортными средствами, моторными маломерными судами, мощность двигателя которых превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил), права на охоту, за исключением случаев, когда пользование указанными правами необходимо должнику в связи с инвалидностью либо в качестве единственного средства получения дохода, – на срок до исполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, но не более чем на пять лет [3].

При изучении зарубежного законодательства, мы пришли к выводу о том, что нам стоит позаимствовать зарубежный опыт для более эффективной деятельности судебных приставов-исполнителей

Благоприятно, на наш взгляд, будет расширение предмета ограничения. Для этого необходимо изменить статью 67.1 Закона «Об исполнительном производстве», а именно: часть 1 «Под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается:

1) приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, моторными маломерными судами, мощность двигателя которых превышает 3,7 киловатта (5 лошадиных сил), мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами);

2) приостановление действия, предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации ранее выданных должнику лицензий, разрешений и специальных прав, а также временное запрещение выдачи их.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что в целях полноценной реализации нововведений, касающихся временных ограничений на пользование должником специальным правом, на наш взгляд, порядок указанного взаимодействия следует детально регламентировать. Также при использовании данной меры следует учитывать индивидуальные особенности субъекта (должника), такие, как наличие машины или место работы для наиболее эффективного применения данной меры

Однозначно сказать, что это важное и эффективное нововведение нельзя. Однако при правильном его использовании и более детальной законодательной регламентации можно достичь хороших показателей.

Библиографический список

1. Васьковский Е. В. Учебник гражданского процесса / под ред. В. А. Томсинова. М. : Зерцало, 2003. С. 464.

2. Гусаков С. Ю. Временное ограничение на пользование должником специальным правом // Практика исполнительного производства. 2017. № 2. С. 21–28.

3. Гражданский кодекс республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218> (дата обращения: 21.11.2019)

4. Методические рекомендации по порядку взыскания исполнительского сбора : утв. ФССП РФ 23.12.2010 № 01-8. URL: <https://zakonbase.ru/content/base/173773> (дата обращения: 21.11.2019)

5. Насонов Ю. Г. Ограничение права граждан на выезд из Российской Федерации в исполнительном производстве: исполнительное действие, элемент судебной защиты или наказание // Исполнительное право. 2013. № 3. С. 6–11.

6. Постановление Правительства РФ от 14.12.2006 №761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» : ред. от 26.07.2018 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 5, ст. 5547

7. Парфенчикова А. А. Меры косвенного принуждения в исполнительном производстве / под ред. В. В. Яркова. М. : Статут, 2017. 200 с.

8. Рынка такси в России. Досье. URL: <http://ac.gov.ru/events/024166.html> (дата обращения: 21.11.2019).

9. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (в ред. от 13.05.2019). URL: <https://base.garant.ru/12137241/> (дата обращения: 21.11.2019).

10. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» : ред. от 03.08.2018. URL: <https://base.garant.ru/77663894/> (дата обращения: 21.11.2019).

11. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 21.11.2019).

УДК 349.41

Суходоева Екатерина Андреевна,
студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета
им. О. Е. Кутафина,
г. Киров, Российская Федерация
kates9327@yandex.ru

Электронные торги на право заключения договора аренды и купли-продажи земельных участков: плюсы и минусы

В связи с тем, что в настоящее время идет переходный переход от молотковых торгов к электронным, мы считаем необходимым проанализировать достоинства и недостатки электронных торгов. Для этого рассмотрим позицию законодателя, научных деятелей и практику организаторов торгов.

Ключевые слова: *электронные торги, земля, аукцион, аренда.*

Sukhodoeva Ekaterina Andreyevna,
student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,
Kirov, Russian Federation

Electronic bidding for the right to conclude land lease and purchase agreement: pros and cons

We consider it necessary analyse the strengths and weaknesses electronic bidding in connection with the transition process from to electronic bidding. We will consider the convinces legislators, scientists and specialist's work who is organizing biddings.

Keywords: *electronic bidding, land, auction proceeds, rent.*

1 января 2019 года вступили в силу Федеральный закон от 23.06.2014 № 171-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О внесении изменений в Земельный кодекс Рос-