

УДК 343.341.1

Гильманова Резеда Рустамовна,

студент, Институт права Башкирского государственного университета,

г. Уфа, Российская Федерация

gilmanova.rezeda2016@yandex.ru

Ситдикова Гузель Зуфаровна,

кандидат юридических наук, доцент, Институт права Башкирского

государственного университета,

г. Уфа, Российская Федерация

**Уголовно-правовой механизм назначения наказания лицам,
совершившим насильственные преступления
против общественной безопасности**

В данной статье рассматриваются реализации теоретической модели уголовно-правового механизма назначения наказания за насильственные преступления против общественной безопасности, в частности за совершение террористического акта, который запрещен на территории нашей страны. Также в данной статье автором предпринята попытка дать определение понятиям «насилие» и «насильственные преступления», так как эти понятия на данный момент отсутствуют в действующем законодательстве Российской Федерации. Кроме всего этого, в статье в качестве высшей меры исследуется два вида наказания.

Ключевые слова: *насилие, насильственное преступление, терроризм, террористический акт, наказание.*

Gilmanova Rezeda Rustamovna,

student, Institute of law of Bashkir State University,

Ufa, Russian Federation

Sitdikova Guzel Zufarovna,

candidate of law, associate Professor, Institute of law of Bashkir State University,

Ufa, Russian Federation

**The criminal law mechanism for sentencing persons who have committed
violent crimes against public safety**

This article discusses the implementation of the theoretical model of the criminal law mechanism for imposing sentences for violent crimes against public safety, in particular for committing a terrorist act that is prohibited in our country. Also, in this article, the author made an attempt to define the concepts of “violence” and “violent crimes”, since these concepts are currently not available in the current legislation of

the Russian Federation. In addition to all this, the article examines two types of punishment as a supreme measure.

Keywords: *violence, violent crime, terrorism, terrorist act, punishment.*

На сегодняшний день в действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие насильственных преступлений, что позволяет считать его объектом упорного научного изучения [4]. Нельзя не отметить обоснованность мнения различных ученых о том, что незначительная изученность понятия насильственного преступления считается весомой трудностью для будущих уголовно-правовых трудов и разработок проблем с насильственными преступлениями [3, с. 28].

Мы предлагаем свое определение понятиям «насилие» и «насильственное преступление».

Под насильственными преступлениями мы предлагаем понимать осознанно совершенное общественно-опасное деяние, которое связано с применением физического или психического насилия, запрещенного Уголовным кодексом под угрозой наказания, причиняющего смерть человеку, вред здоровью или ограничивающего его личную свободу либо создающее угрозу таких последствий.

А под насилием предлагаем понимать общественно опасное, противоправное, осознанное физическое или психическое воздействие на организм или волю другого человека, его способность руководить своими действиями, причиняющее потерпевшему смерть, вред здоровью различной тяжести, физическую боль, ограничение свободы, подавляющее волю потерпевшего.

Порядок назначения наказания за совершение террористического акта формирует совокупность уголовно-правовых, а также других обстоятельств [1, с. 213]. В первую группу входят уголовно-правовые обстоятельства, которые характеризуют состав преступления, то есть объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Во вторую группу относятся уголовно-правовые и иные обстоятельства, которые характеризуют личность преступника. Третью группу формируют те обстоятельства, которые характеризуют вероятность позитивного влияния общества на лицо, которое отбывает наказание. Также сюда можно отнести контроль общества за процессом исполнения и отбывания наказания осужденным до погашения или снятия судимости, а также за деятельностью учреждений и органов, которые исполняют наказание. В то же время считается, что нужно учитывать специфику насильственных преступлений против общественной безопасности, состоящую в том, что насилие, влияя на общественное сознание относительно безопасных условий существования общества, внушает на общественную психологию тревогу, страх.

Законодатель в качестве критерия назначения справедливого наказания подчеркивает достижение только одной цели наказания – исправление осужденного. По нашему мнению, основной целью наказания является восстановление социальной справедливости, а также предупреждение совершения новых преступлений, а не только исправление осужденного. Это доказывают и результаты исследования, которое мы провели среди студентов различных курсов Ин-

ститута права БашГУ: 71 % опрошенных считают, что в отношении террористов первенствующими целями наказания являются восстановление социальной справедливости и предупреждение совершения новых преступлений. Исходя из этого, целесообразно выделить в качестве критерия назначения справедливого наказания достижение всех его целей.

Проведя анализ уголовных дел о террористических актах, в большинстве случаев совершенных в соучастии, стало известно, что особую актуальность приобретает проблема индивидуализации наказания. Это обусловлено тем, что при привлечении к ответственности лиц, которые совместно совершили террористический акт, суду нужно установить долю личного вклада в достижение преступного результата и максимально индивидуализировать наказание в отношении каждого лица.

Множество крупных террористических актов, которые были совершены не только в нашей стране, но и во всем мире, были осуществлены террористическими группами [2, С. 227]. Например, взрыв домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске в 1999 году, захват заложников в театральном центре «Норд-Ост» в 2002 году, уничтожение двух крупнейших торговых центров в 2001 году в США, захват детей в Беслане в 2004 году и другие. Однако наиболее опасным считается терроризм, который совершается организованными террористическими группами или террористическими организациями, которые запрещены на территории Российской Федерации.

За совершение террористического акта, который влечет умышленное причинение смерти человеку, мы решили исследовать в качестве высшей меры два вида наказания: пожизненное лишение свободы или смертную казнь. И пришли к такому выводу, что смертная казнь как вид наказания не способствует достижению целей наказания. Более того, мы считаем, что в этом случае нарушается еще и принцип справедливости. Насильственно отнимая жизнь у человека, который совершил особо тяжкое преступление, государство, в первую очередь, покушается на то, что само установило как наибольшую ценность, и такое наказание никак нельзя назвать нравственно обоснованным, а соответственно и направленным на формирование добра.

Библиографический список

1. Базаркина Д. Ю. Терроризм и антитеррористическая деятельность. Коммуникационный аспект. М. : Международный центр социально-политических исследований и консалтинга, 2017. 364 с.
2. Вишняков Я. Д. Противодействие терроризму. М. : Academia. 2015. 256 с.
3. Дабагян Э. С. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями // Правоведение. 2017. № 3. С. 22–45.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25.