

УДК 338.2+343.35

Сафонова Дария Витальевна,

студент, Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции,

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: safonova_d_v@mail.ru

Цифровизация как способ противостояния коррупции

В исследовании рассматривается противодействие коррупции, как одного из наиболее негативных явлений современности, представляющих угрозу для дальнейшего развития и построения демократического, правового и социального государства. Проанализированы ключевые задачи и проблемные аспекты в сфере борьбы с коррупционными проявлениями в России на основе применения современных информационных технологий. Отмечается необходимость использования прогрессивных информационных технологий, как ключевого фактора по минимизации возможностей коррупционных проявлений. Именно модернизация государственного сектора, внедрение инноваций в сфере предоставления государственных услуг, обосновываются как наиболее оптимальные способы борьбы с коррупцией на основе использования инструментов цифровизации.

Ключевые слова: коррупция, инновация, цифровизация, информационные технологии, искусственный интеллект.

Safonova Daria Vitalievna,

student of the Rostov Institute (branch) All-Russian state University of justice, Rostov-on-don, Russian Federation

Digitalization-a way to confront corruption

The study examines the fight against corruption as one of the most negative phenomena of our time, posing a threat to the further development and construction of a democratic, legal and social state. Key tasks and problem aspects in the sphere of fight against corruption manifestations in Russia on the basis of application of modern information technologies are analyzed. The necessity of using advanced information technologies as a key factor to minimize the possibility of corruption manifestations is noted. Modernization of the public sector, the introduction of innovations in the provision of public services, are the best ways to combat corruption through the use of digitalization.

Keywords: corruption, innovation, digitalization, information technologies, artificial intelligence.

В последние десятилетия в России острой проблемой внутренней политике государства стала коррупция, которая оказывает значительный негативный эффект на дальнейшее государственное строительство и повышение благосостояния граждан. На разрешение данного вопроса, государственными органами и представителями общественности ежегодно затрачиваются огромные усилия, выделяться значительные финансовые ресурсы. Кроме того, для противодействия коррупции, которая «разъедает» государственный аппарат и нивелирует позитивные достижения деятельности власти привлекаются значительные слои общественности, включаются в работу лучшие научные кадры, а также первые лица государства. Акцентуация внимания на противодействии коррупции в представленном научном исследовании обусловлено ее значительным разрушительным эффектом, пагубным воздействием на все сферы жизни государства и каждого гражданина, поиска наиболее оптимальных и прогрессивных средств и методов противостояния данному негативному явлению.

Коррупция, является одной из наиболее серьезных угроз для дальнейшего развития и построения государства. Именно коррупция представляет собой один из ключевых факторов противодействия соблюдению верховенства права, эффективного осуществления демократических преобразований и превалирования неукоснительного приоритета прав и свобод человека и гражданина во всех сферах общественной жизни. Коррупционные проявления подрывают доверие граждан к государственной власти в целом, а также затрагивает социальную сферу, разрушая ее целостность и дезинтегрируя, значительно затрудняя прогрессивные преобразования в развитии государства и права. Поэтому и не удивительно, что в научном сообществе акцентируется пристальное внимание на необходимости повышения эффективности мер противодействия коррупции [8, с. 12], что является одной из наиболее насущных потребностей современного российского общества, ключевым условием, для проведения дальнейшей модернизации экономической и социальной сферы, повышения национальной безопасности в условиях международной санкционной политики [9, с. 84].

В целом коррупция, представляет собой использование различными должностными лицами своих властных полномочий с целью получения личной выгоды, вопреки законодательным и моральным установкам; подкуп должностных лиц и т. п. Коррупция проявляется как в одномоментном характере – разовые коррупционные действия, так и в многократности, организованности наличии устойчивой коррупционной сети [6, с. 15], где каждый участник имеет свой круг «полномочий» и соответствующее «вознаграждение».

Основываясь на ежегодной статистике зарегистрированных сообщений о коррупционных преступлениях в Российской Федерации, стоит отметить, что количество преступлений, связанных со взяточничеством неумолимо растет, так на 2017 год приходилось 6,3 тыс. преступлений, связанных с данным явлением, а уже в 2018 году было зафиксировано около 7,1 тыс. правонарушений [4, с. 203–205].

Стоит отметить, что в целом состояние коррупции, в России, согласно данных международных исследований (Transparency International), обуславливает необходимость продолжения и дальнейшей активизации усилий по проти-

водействию данному негативному явлению. В частности, Россия в 2018 году заняла 138 место, набрав только 28 баллов из 100 возможных [3], в рамках рейтинга предполагаемого уровня коррупции и коррупционных проявлений в государственном секторе. При этом стоит подчеркнуть и тот негативный факт, что за последние годы Россия продолжила терять позиции в указанном рейтинге, так если в 2015 году занимало 119 место, то уже через год (в 2016 году) опустилась на 131 строчку [2]. Поэтому вполне закономерны выводы экспертов, что коррупция в России достигла пиковых масштабов.

Однако, стоит отметить и положительные тенденции, заключающиеся во внедрении и применении прогрессивных форм и методов в России противодействия коррупции. Например, со второго полугодия 2007 года началась активная реализация первых проектов создания Многофункциональных центров (МФЦ) [7], целью которых являлось повышение качества оказания государственных услуг на основе открытости и прозрачности для общества, что имеет большое значение в борьбе с коррупцией и снижения ее проявления. К 1 января 2018 года в России работали 2777 Многофункциональных центров и 10558 офисов государственных и муниципальных услуг, а охват населения достиг 96 % [5]. МФЦ являются одним из наиболее эффективных способов борьбы с коррупцией на примере применения прогрессивных технологий цифровизации и реализации электронной политики государства в социальной и управленческой сфере.

Также стоит отметить, что без изменения общественного мнения и ликвидации поддержки отдельными гражданами и целыми слоями населения эффективно противодействовать данным негативным проявлениями весьма проблематично. Учитывая, что традиционные средства противодействия коррупции находятся на пределе своих возможностей, поэтому стоит обратиться к наиболее современным информационным технологиям, которые в своей основе закладывают минимизацию коррупционных проявлений – отсутствие самого контакта между «благодетелем» и заинтересованным лицом.

На данный момент в отечественной практике, борьба с коррупцией с использованием цифровизации находится на стадии своего активного становления и развития.

Именно активизация борьбы с коррупцией с помощью современных средств – цифровизации всей сферы оказания государственных услуг, является одним из наиболее эффективных инструментов преломления существующих негативных коррупционных проявлений, предотвращения преступлений коррупционной направленности, нивелирование самой «базы» для осуществления коррупционных деяний – снижение рисков противоправной деятельности, что в итоге будет способствовать и поднятию уровня доверия граждан к органам государственной власти и искоренение углубившегося и широко распространившегося убеждения о невозможности противодействия самой коррупции.

В данном контексте примечательным является содержание национального плана противодействия коррупции [11], в котором акцентированно внимание на необходимости разработки предложений по совершенствованию мер противодействия коррупции путем использования современных технологий (п. 21 «д»). Кроме того, в рамках обозначенного плана Правительством Российской

Федерации разработана методика проведения исследований в субъектах государства по оценке уровня коррупции [10], сфокусированная на проблематике «бытовой» и «деловой» коррупции. В итоге показатели состояния коррупции впервые будут сформированы не по данным правоохранительных и судебных органов, а по результатам мнения общественности.

Считаем, что инициативы, направленные на повышение эффективности действующих и создание новых механизмов, представляют реальную возможность по снижению уровня коррупции в нашей стране. Однако, для полного искоренения коррупционных проявлений требуется комплексный подход на основе широкого внедрения и использования современных информационных технологий, а также улучшения благосостояния граждан в целом – искоренение причин самого правонарушения.

Основываясь на данных факторах, считаем, что перспективы дальнейшей борьбы с коррупцией должны основываться на всеобщей цифровизации, и заключаться в следующем: структурирование и систематизация выполняемых функций, полномочий в соответствии с закрепленными в законодательстве обязанностями должностных лиц органов государственной власти посредством сбора и проверки информации в рамках принимаемых решений, ее интеграции и централизации с последующей архивацией и хранением; введение широкой компьютеризации и инноваций в сфере приема и обработки сведений об источниках доходов представителей органов государственной власти и их близких родственников, с последующим анализом с помощью искусственного интеллекта; минимизация возможностей непосредственного контакта между представителями органов государственной власти и гражданами в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг и т. п.

В заключении стоит отметить, что реализация и совершенствование имеющейся политики противодействия и борьбы с коррупцией нуждается в особом внимании, привлечении большого количества специалистов, выделении значительных финансовых ресурсов для прогрессивного и качественного получения результата, широком внедрении информационных технологий, в том числе на основе искусственного интеллекта, что позволит значительно улучшить имеющуюся ситуацию в государстве, повысить эффективность взаимодействия граждан с органами государственной власти. Основываясь на этом, считаем, что дальнейшая политика государства в сфере борьбы с коррупцией посредством цифровизации должна способствовать достижению уже имеющихся целей в данном направлении, а также обеспечить более прогрессивный эффект по искоренению коррупционных проявления и противодействию их возможных возникновений еще на начальном этапе.

Библиографический список

1. Анализ деятельности Многофункциональных центров Московской области. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/26number/articles/Litvinova-Rodionova-Erkin-26.pdf> (дата обращения: 27.11.2019).
2. Восприятие коррупции. Индекс 2015 года. URL: <https://www.transparency.org/cpi2015> (дата обращения: 27.11.2019).

3. Восприятие коррупции. Индекс 2018 года. URL: <https://www.transparency.org/cpi2018> (дата обращения: 27.11.2019).

4. Вострова Е. М. Коррупция в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. №20. С. 203–205.

5. Государственные и муниципальные услуги: некоторые важные факты и показатели за 6 лет. URL: <http://government.ru/info/32187/> (дата обращения: 30.11.2019).

6. Изотов М. О. Коррупция в современной России: социальнокультурные основания и формы проявления: автореф. дис. ... канд. философ. наук. Орел, 2012. 23 с.

7. История создания. МФЦ. URL: <https://mfc13.ru/about/> (дата обращения: 28.11.2019)

8. Мешканцов В. Н. Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 21 с.

9. Ницевич В. Ф., Моисеев В. В., Прокуратов В. Н. К вопросу о противодействии коррупции в России // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2019. № 2(65). С. 84–88.

10. Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. № 662 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 22, ст. 2828.

11. О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 — 2020 годы : Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 27, ст. 4038.

УДК 159.9:34.01

Титаренко Алина Юрьевна,

студент, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

г. Владивосток, Российская Федерация

alina_97@mail.ru

Психологические особенности допроса несовершеннолетнего

Допрос несовершеннолетних имеет свою специфику, которая связана с их психологическими, психическими и возрастными особенностями. Данная статья посвящена психологическим особенностям допроса несовершеннолетнего, также тактическим приемам, которые используются в процессе подготовки и производства допроса несовершеннолетнего. Тактические приемы не обязательны в отличие от процессуальных правил. Правоприменитель в конкретной следственной ситуации выбирает тактический прием. Отмечается