

СЕКЦИЯ 5

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ, ПРОКУРОРСКОЙ И ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 342.34

Гисс Владислав Витальевич,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
v-giss@inbox.ru

Роль представителей общественности в деятельности квалификационных коллегий судей Российской Федерации

В статье рассматривается, как представители общественности влияют на правовую деятельность квалификационных коллегий судей в Российской Федерации. Также в статье обращается внимание, на то, что представители общественности квалификационных коллегий судей Российской Федерации, будучи назначенными представительным органом власти, а именно Советом Федерации Федерального Собрания, могут влиять на принимаемые решения квалификационных коллегий судей Российской Федерации, тем самым законодательная ветвь власти будет оказывать влияние на судебную. Что бы этого избежать, мной были предложены способы решения данной проблемы.

Ключевые слова: квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации, представители общественности, судебная ветвь власти, законодательная ветвь власти.

Giss Vladislav Vitalievich,
student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

The role of public representatives in the activities of the qualification boards of judges of the Russian Federation

The article considers how public representatives influence the legal activity of the qualification boards of judges in the Russian Federation. The article also draws attention to the fact that members of the public the qualification Board of judges of the Russian Federation appointed representative authority, namely the Council of Federation of the Federal Assembly, can influence decisions of a qualification Collegium of judges of the Russian Federation, thus the legislative branch to influence the judicial. To avoid this, I have proposed ways to solve this problem.

Keywords: *qualification boards, the Russian Federation, members of the public, the judicial branch, the legislative branch.*

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации и квалификационные коллегии судей субъекта Российской Федерации входят в систему органов судейского сообщества в Российской Федерации.

Их деятельность регулируется такими нормативно-правовыми актами, как:

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [9];

2. Федеральный закон от 14.03.2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (Далее ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ») [10];

3. Положение о порядке работы квалификационных коллегиях судей [6];

4. Регламент Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [7].

Квалификационные коллегии судей Российской Федерации осуществляют множество полномочий. Например, рассматривают заявления лиц, желающих претендовать на должность судьи, объявляют в СМИ о наличии вакантных должностей, проводят квалификационную аттестацию судей, налагают дисциплинарные взыскания и другие. Рассматривая заявления лиц, желающих претендовать на должность судьи, квалификационные коллегии судей Российской Федерации, таким образом, участвуют в обеспечении судов квалифицированными специалистами. Эта функция очень важна, поскольку качественный отбор квалифицированных специалистов влияет на качество принятых ими в будущем решений и своевременном рассмотрении судебных дел.

Рассматривая правовую деятельность квалификационных коллегий судей Российской Федерации, стоит обратить внимание на их составы.

Составы Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации закреплены в статье 11 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ» [10]. Данные коллегии в свой состав включают помимо судей, также представителя Президента Российской Федерации и представителей общественности.

Большой интерес здесь представляют представители общественности, поскольку вокруг них много споров среди представителей ученых-юристов.

О представителях общественности в квалификационных коллегиях судей Российской Федерации сказано в пункте 8 статьи 11 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ». В частности, в данной статье указаны требования, предъявляемые к представителям общественности. Например, наличие российского гражданства, достижение 35-летнего возраста, наличие высшего юридического образования и другие. Помимо требований в статье указывается, что представители общественности должны вести себя во внеслужебных отношениях так, что бы, не подорвать авторитет судебной власти и не вызывать сомнений в способности данных представителей участвовать в разрешении дел с необходимой

объективностью, справедливостью и беспристрастностью. А также в статье указано, в каких случаях полномочия представителя общественности могут быть прекращены досрочно Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также законодательным органом субъекта Российской Федерации. Например, совершение преступления, по собственной инициативе, отсутствие на заседании в течение определенного срока без уважительной причины и другие.

Из вышеперечисленного стоит сделать вывод, что представители общественности в квалификационных коллегиях судей Российской Федерации должны обладать помимо знаний в области юриспруденции, также и безупречной репутацией, что говорит об их значимости в деятельности квалификационных коллегий судей Российской Федерации.

Говоря о спорах ученых-юристов вокруг представителей общественности, то все они касаются об их роли в деятельности квалификационных коллегий судей Российской Федерации.

М. Н. Лысенко в своей статье приводит три точки зрения о роли представителей общественности в деятельности квалификационных коллегий судей Российской Федерации [5, с. 182–183].

Первую точку зрения она приводит, опираясь на статью М. А. Липчанской [4, с. 182]. Первую группу ученых-юристов устраивает сложившееся положение дел в квалификационных коллегиях судей Российской Федерации. Они считают, что наличие представителей общественности в квалификационных коллегиях судей, является гарантом участия граждан в управлении дел государства.

Вторая точка зрения она приводит, опираясь на статью Ф. М. Багаутдинова и Д. Н. Диденко [1, с. 183]. Вторая группа правоведов считают, что действующее число представителей общественности в квалификационных коллегиях судей Российской Федерации недостаточным и предлагает их увеличить.

Третью точку зрения она приводит, опираясь на статью Е. А. Трофимова [8, с. 183]. Третья группа ученых-юристов считают, что действующий способ формирования состава квалификационных коллегий судей Российской Федерации противоречит международно-правовым нормам права, в частности Европейской Хартии о статусе судей [2].

Следует согласиться, по нашему мнению, с третьей точкой зрения.

Как уже ранее говорилось, представители общественности назначаются Советом Федерации Федерального Собрания, который является представительным органом Российской Федерации. На наш взгляд, это неправильно, поскольку это нарушает принципы независимости и самостоятельности. Так как квалификационные коллегии судей Российской Федерации обеспечивают суды квалифицированными специалистами, то они, так или иначе, оказывают влияние на судебную деятельность. Поэтому они должны принимать решения без постороннего вмешательства. Но это будет невозможно, если законодательный орган власти будет назначать членов в квалификационные коллегии судей Российской Федерации, которые составляют треть от общего числа. Таким обра-

зом, законодательная ветвь власти будет оказывать влияние на судебную, что нарушит не только Европейскую хартию о законе «О статусе судей», но и принцип независимости, закрепленный в статье 120 Конституции Российской Федерации [3].

На наш взгляд, данную проблему можно решить, изменив порядок отбора кандидатов в представители общественности в квалификационные коллегии судей Российской Федерации.

Данный способ требует более тщательного рассмотрения, так как возникает вопрос, кто будет заниматься отбором кандидатов в представители общественности в квалификационные коллегии судей Российской Федерации.

Что касается Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, то, на наш взгляд, этим должен заниматься Всероссийский съезд судей по двум причинам. Во-первых, Всероссийский съезд судей является высшим органом судейского сообщества в Российской Федерации. Во-вторых, если обратиться внимание на Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», то в пункте 3 статьи 29 данного ФКЗ указано, что Всероссийский съезд судей осуществляет формирование Совета судей Российской Федерации и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [9].

Согласно пункту 6 статьи 11 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ» судьи в состав квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации избираются путем тайного голосования на конференции судей в порядке, определяемом данной конференцией [10]. А представители общественности избираются законодательным органом субъекта Российской Федерации. Но все же, выбор кандидатов в представители общественности в квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации стоит возложить на совет судей субъекта Российской Федерации, так как в соответствии со статьей 10 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ» совет судей субъекта Российской Федерации избирают судей в состав квалификационных коллегий судей Российской Федерации [10].

Определившись, кто будет заниматься отбором кандидатов в представители общественности в квалификационные коллегии судей Российской Федерации, стоит определить каким образом будет происходить процедура отбора. Она должна быть едина для всех. Учитывая, что органы судейского сообщества в Российской Федерации осуществляют свои действия гласно, то отбор кандидатов в представители общественности должен проходить путем конкурсного отбора с объявлением условий конкурса и его результатов в СМИ.

Подводя итог, хочется сказать, что квалификационные коллегии судей Российской Федерации играют важную роль в правовой деятельности органов судейского сообщества. Перед органами судейского сообщества в Российской Федерации стоит цель в обеспечении интересов судей как носителей судебной власти. Одной из сторон данной цели правовой деятельности является обеспечение независимости судей и судебной власти. Ее реализация позволит обеспе-

чить граждан в своевременном и справедливом рассмотрении и разрешении судебных дел. Поэтому выше предложенные мною изменения крайне необходимы, учитывая, что Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации и квалификационные коллегии судей субъекта Российской Федерации обеспечивают суды квалифицированными специалистами.

Библиографический список

1. Багаутдинов Ф. Н., Диденко Н. С. Актуальные вопросы ответственности судей и деятельности квалификационных коллегий // Юрист-Правоведь. 2017. № 3 (82). С. 42–45.

2. Европейская Хартия о статусе судей. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901927869> (дата обращения: 31.10.2019).

3. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 31.10.2019).

4. Липчанская М. А. Деятельность квалификационных коллегий судей как органов судейского сообщества с участием представителей общественности // Известия Саратовского университета, серия: Экономика. Управление. Право. 2011. Т. 11, № 2. С. 96–100.

5. Лысенко Н. М. К вопросу о целесообразности участия представителей общественности и представителя президента Российской Федерации в деятельности квалификационных коллегий судей // Международный научный журнал «Молодой ученый». 2018. № 13(199). С. 182–184.

6. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71873/ (дата обращения: 31.10.2019).

7. Регламент Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901945106> (дата обращения: 31.10.2019).

8. Трофимов Е. А. Квалификационные коллегии судей как инструмент укрепления «вертикали» судебной власти: кратологический очерк // Теория и практика общественного развития. 2014. № 9. С. 102–104.

9. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». URL: <http://www.arbitr.ru/law/106> (дата обращения: 31.10.2019).

10. Федеральный закон от 14.03. 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17915> (дата обращения: 31.10.2019).