

УДК 342.5

Елькин Станислав Владимирович,
студент, Волго-Вятский институт (филиал) университета
им. О. Е. Кутафина,
г. Киров, Российская Федерация
stas.elkin@list.ru

Объекты прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья

В данной статье рассматриваются различные точки зрения на понимание категории «объект» прокурорского надзора, соотношение с категорией «предмет» прокурорского надзора, классификация объектов прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану.

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, объект прокурорского надзора, предмет прокурорского надзора, классификация объектов прокурорского надзора, поднадзорные органы.*

Elkin Stanislav Vladimirovich,
student, Volga-Vyatka Institute (branch) Kutafin University,
Kirov, Russian Federation

Objects of public Prosecutor's supervision over observance of the rights of citizens to health protection

In this article various points of view on understanding of category “object” of public Prosecutor's supervision, correlation with category “subject” of public Prosecutor's supervision, classification of objects of public Prosecutor's supervision over observance of the rights of citizens on protection are considered.

***Keywords:** prosecutor's supervision, object of Prosecutor's supervision, subject of Prosecutor's supervision, classification of objects of Prosecutor's supervision, supervised bodies.*

Прокурорский надзор представляет собой как отдельное направление государственной деятельности и одна из форм осуществления правоохранительной функции. Кроме того, прокурорский надзор рассматривается как отрасль юридической науки и учебная дисциплина. Содержание прокурорского надзора определяется через его составляющие элементы (предмет, пределы, средства), одним из которых является объект прокурорского надзора. Данный элемент необходим для понимания тех рамок, в которых действует прокурор в том или ином направлении надзора.

В научной литературе существуют различные подходы к пониманию объекта прокурорского надзора.

В соответствии со ст. 26 Закона о прокуратуре к объектам прокурорского надзора относятся федеральные и региональные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, органы военного управления и их должностные лица, органы управления, руководители коммерческих и некоммерческих организаций [8].

Р. С. Абдуллин формулирует традиционное определение объекта прокурорского надзора, при котором объект прокурорского надзора выступает в виде деятельности министерств, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной и представительной (законодательной) власти в субъектах РФ, органов местного самоуправления, негосударственных органов, должностных лиц по исполнению законов и иных нормативно-правовых актов и других объектов, которые подпадают под юрисдикцию надзорных полномочий прокурора. Также он отмечает, что органы, учреждения, их должностные лица могут быть одновременно объектами разных направлений прокурорского надзора [6, с. 105].

По мнению А. Х. Казариной обычно объект прокурорского надзора включает в себя совокупность юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления, а также должностных лиц [2, с. 16–17].

Н. Н. Карпов под объектом деятельности прокуратуры понимает ту сферу общественных отношений, в которой комплексно осуществляется многофункциональная деятельность прокуратуры [3, с. 7–11].

О. В. Воронин обобщает основные точки зрения к пониманию понятия объекта прокурорского надзора. Наиболее распространенными определениями объекта прокурорского надзора, по его мнению, являются общественные отношения, которые складываются в ходе деятельности поднадзорных органов и лиц; деятельность поднадзорных органов и лиц; законность поднадзорной деятельности, которая включает в себя: законы и подзаконные акты; исполнение законов; надзор за точным и единообразным исполнением законов; ответственность за допущенное нарушение законов; поднадзорные органы, учреждения, предприятия и организации, а также должностные лица [7, с. 71].

Мы согласны с точкой зрения О. В. Воронина, что объект прокурорского надзора включает в себя только деятельность по исполнению закона и в некоторых случаях подзаконных нормативно-правовых актов, только поднадзорных органов и лиц, которые определены в законе [7, с. 71].

Необходимо отличать объект прокурорского надзора от предмета. Однако вопрос о разграничении объекта и предмета прокурорского надзора является в науке также дискуссионным.

Еще в советской период укоренились две абсолютно противоположные точки зрения, которые касаются предмета и объекта прокурорского надзора. Сторонники одной позиции приравнивали эти категории, иные ученые придерживались точки зрения о целесообразности их обособленного исследования. Так, А. Д. Берензон полагал, что в объект прокурорского надзора включены в качестве его составляющих социалистические организации, должностные лица и граждане. Категории «предмет прокурорского надзора» не нашлось места в его структуре теории прокурорского надзора [1, с. 10].

Выступая против вышеуказанной точки зрения, А. Ф. Козлов относил объект и предмет прокурорского надзора за исполнением законов к разным категориям, и включал в предмет прокурорского надзора правовые действия поднадзорных прокуратуре субъектов [4, с. 10].

В. В. Гаврилов, обращая внимание на цель, к которой стремится прокурор в своей деятельности, делает вывод, что предметом прокурорского надзора является именно исполнение законов, проводит систематизацию предмета надзора, выделяя общие родовые (отраслевые) предметы надзора, понимая под ними надзор за исполнением определенных законов [1, с. 16, 32].

По мнению В. Г. Мелкумова и С. Емельянова, предметом общего надзора является выявление нарушений законов в актах и деятельности государственных и общественных органов, должностных лиц, а также граждан [1, с. 16].

А. П. Сафонов и Б. М. Спиридонов под предметом прокурорского надзора понимают функции прокурора [1, с. 16].

Согласимся с современной позицией Е. Р. Ергашева, что объект прокурорского надзора как самостоятельная правовая категория исследования выступает первичным по отношению к предмету, поскольку является более широким понятием [5, с. 16–21].

Для лучшего понимания границ деятельности органов прокуратуры по надзору за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, необходимо разделять объекты надзора в данной сфере по определенным группам, которые обладают схожими признаками.

Мы предлагаем следующую классификацию объектов прокурорского надзора в сфере охраны прав граждан на здоровье. Разделим органы (их должностные лица) на две большие группы по характеру полномочий:

- 1) органы, имеющие властные полномочия в сфере здравоохранения;
- 2) органы, не имеющие властных полномочия в сфере здравоохранения.

Органы (их должностные лица), которые наделены властными полномочиями в сфере охраны здоровья, в свою очередь, подразделяются на подгруппы следующим образом:

- 1) по виду контроля (надзора):

- органы, которые осуществляют государственный контроль (надзор);
- органы, которые осуществляют муниципальный контроль;

- 2) по наличию административно-юрисдикционных полномочий:

- органы, которые наделены административно-юрисдикционными полномочиями (например, органы Росздравнадзора);
- органы, которые не наделены данными полномочиями.

- 3) по наличию нормотворческой функции:

- органы и должностные лица, которые осуществляют нормотворческую деятельность;
- органы, которые не осуществляют данную деятельность.

- 4) по наличию разрешительных полномочий:

- органы, которые предоставляют разрешения (например, органы Росздравнадзора);

– органы, которые не имеют данных полномочий (Фонд обязательного медицинского страхования).

5) по территории действия:

– органы, которые реализуют полномочия на федеральном уровне (например, Федеральная антимонопольная служба, Росздравнадзор);

– органы, чья деятельность распространяется только на уровень субъекта Российской Федерации (региональные министерства, департаменты здравоохранения и пр.);

– органы, которые действуют на муниципальном (межмуниципальном) уровне (например, муниципальные органы управления здравоохранением).

Объекты прокурорского надзора, которые не имеют властных полномочий (органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций в сфере охраны здоровья) подразделяются на подгруппы следующим образом (по критерию основной цели деятельности организации):

– органы управления и руководители коммерческих организаций:

– организации, которые осуществляют медицинскую деятельность и деятельность по лекарственному обеспечению в рамках стационара (медицинские организации);

– организации, которые предоставляют сопутствующие и посреднические услуги в сфере здравоохранения (организации по сопровождению и транспортировке пациентов);

– организации, которые предоставляют услугу по представлению и защите прав застрахованных лиц, и реализуют экспертизу медицинской деятельности (страховые медицинские организации);

– организации, которые осуществляют деятельность по лекарственному обеспечению (фармацевтические организации);

– организации, которые устанавливают степень утраты здоровья (бюро медико-социальной помощи);

– органы управления и руководители некоммерческих организаций (общества по защите пациентов, саморегулируемые организации).

Мы считаем, что проведенная классификация имеет важное теоретическое и практическое значение, в том числе для совершенствования прокурорского надзора в сфере охраны здоровья.

Библиографический список

1. Гаврилов В. В. Сущность прокурорского надзора в СССР. Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1984. С. 151.

2. Казарина А. Х. Теоретические и экономической направленности : автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М. : Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2009. С. 57.

3. Карпов Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014, № 8. С. 7–11

4. Козлов А. Ф. Компетенция прокуратуры и организация ее работы. Свердловск, 1983. С. 84.

5. К вопросу о понятии и признаках предмета и объекта прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина / Евгений Рашидович Ергашев // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 11. С. 16–21.

6. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учеб. пособие / под ред. Р. С. Абдулина. 3-е изд., испр. и доп. Курган : Курган. гос. ун-т, 2016. 219 с.

7. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части : учеб. пособие/ под ред. О. В. Воронина. Томск : НТЛ, 2007. 192 с.

8. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

УДК 347.254

Житников Никита Сергеевич,

студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация

**Судебная защита жилищных прав граждан на примере дел
о признании граждан утратившими право пользования
жилимыми помещениями**

В данной работе были изучены вопросы судебной защиты жилищных прав граждан на примере дел о признании граждан утратившими права пользования жилыми помещениями. Выявлены основные причины появления такого рода споров, а также методы их решения.

Ключевые слова: жилищные права, жилищный кодекс, судебная защита, жилое помещение, договор социального найма.

Zhitnikov Nikita Sergeevich

student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

**Judicial protection of housing rights of citizens on the example
of cases on the recognition of citizens as having lost the right
to use residential premises**

In this work, questions of judicial protection of housing rights of citizens were studied on the example of cases on recognition of citizens as having lost the right to use residential premises. The main reasons for the appearance of such disputes, as well as methods for resolving them, are identified.

Keywords: housing rights, housing code, judicial protection, housing, social contract of employment.