

ниципальных нужд» (в ред. от 27.06.2019 № 152-ФЗ) URL: <https://base.garant.ru/70353464/> (дата обращения: 27.11.2019).

6. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» URL: <https://base.garant.ru/12188083/> (дата обращения: 27.11.2019).

УДК 343.13

Зубарева Кристина Андреевна,
студент, Владивостокский государственный университет экономики
и сервиса,
г. Владивосток, Российская Федерация
annakirda@mail.ru
oblaco96@mail.ru

Проблемы внедрения IT-технологий в российское судопроизводство

В научной статье автором обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются его цели, задачи, а также совокупность методов познания правовой действительности, которые им применялись при ее подготовке и написании. Автор анализирует существующие на сегодняшний день проблемы внедрения информационных технологий (так называемых, IT-технологий) в деятельность российских судов, связанные, в частности, с соблюдением допустимых пределов их использования в рамках уголовного судопроизводства при расследовании уголовных дел, а также предлагает собственные пути их разрешения и преодоления.

Ключевые слова: Электронное правосудие, информационные технологии, судопроизводство, Россия, суды, проблемы.

Zubareva Kristina Andreevna,
student, Vladivostok state University of Economics and the service,
Vladivostok, Russian Federation

Problems of introduction of IT-technologies in the russian literature

In a scientific article, the author substantiates the relevance of the chosen research topic, defines its goals, objectives, as well as a set of methods of cognition of legal reality that they used in its preparation and writing. The author analyzes the current problems of the introduction of information technologies (so-called IT technologies) in the activities of Russian courts related, in particular, to compliance with the permissible limits for their use in criminal proceedings in criminal cases, and also suggests its own ways of resolving them and overcoming.

Keywords: *E-justice, information technology, legal proceedings, Russia, courts, problems.*

Актуальность выбранной темы настоящего научного исследования обусловлена развитием инновационной науки и техники, позволяющим внедрить информационные технологии, которые будут способствовать оптимизации судопроизводства. Внедрение IT-технологий в деятельность судов предусмотрено в качестве одной из целей, которая должна быть достигнута в рамках практической реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 гг.», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 [1]. Указанное, по замыслу отечественного законодателя, повлечет за собой, усиление самостоятельности и независимости российских судов, а также повышение эффективности и качества отечественного правосудия, достижение открытости и прозрачности в функционировании национальной судебной системы.

Целью настоящего исследования является выявление проблем внедрения информационных технологий в деятельность российских судов и разработка путей их преодоления. Для достижения поставленной цели были разрешены следующие задачи:

- выявить существующие проблемы внедрения IT-технологий в отечественное судопроизводство, проанализировать их;
- предложить возможные пути разрешения выявленных нами проблем.

При подготовке настоящего исследования нами применялась следующая совокупность методов познания правовой действительности (как общенаучных, так и частнонаучных): анализ, формально-юридический метод, статистический метод.

Непосредственно дефиниция «электронное правосудие» понимается как способ осуществления правосудия, основанный на использовании информационных технологий, позволяющих применять в судопроизводстве безбумажный обмен информацией в электронно-цифровом виде между всеми участниками судебного процесса [2].

Однако, несмотря на высокую степень эффективности применения информационных технологий, их повсеместное внедрение в деятельность российских судов может повлечь за собой и возникновение определенных трудностей, проблем, связанных, в первую очередь, с тем, что достаточно высокий процент российских граждан не обладают достаточными знаниями и навыками в области использования информационных технологий для всесторонней практической реализации своих правовых возможностей в судопроизводстве: так, согласно статистическим данным, представленным в отчете Федеральной службы государственной статистики 25,7 % граждан от их общего числа никогда в течение своей жизни не использовали информационные технологии [3, с. 333].

Кроме того, использование информационных технологий в судопроизводстве способно повлечь за собой и нарушение базовых принципов правосудия (в том числе и уголовного судопроизводства): так, например, применение средств видеоконференцсвязи в ходе судебного заседания фактически нарушает

принцип непосредственности, при котором судья должен лично исследовать все представленные доказательства, положенные в последующем в основу принимаемого им судебного решения, поскольку отсутствует психологический контакт со свидетелем (иным допрашиваемым лицом).

Указанное, в свою очередь, фактически способствует вынесению необоснованных, незаконных судебных решений (в частности, в рамках уголовного судопроизводства, поскольку судья в данном случае принимает его, не исследуя все множество представленных сторонами или органами предварительного следствия, органами дознания доказательств лично, то есть не оценивает их максимально точно и правильно, как это было бы в той ситуации, при которой они были бы изучены без помощи видеоконференцсвязи).

Помимо прочего, судья, фактически теряя личный психологический контакт с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, если мы говорим об уголовном судопроизводстве, и с истцом, ответчиком, если мы говорим о иных видах судопроизводства, не может в полной мере оценить правдивость и искренность их показаний, а также понять, насколько, например, свидетель не заинтересован лично в исходе разрешения дела.

Данные обстоятельства влекут за собой необходимость законодательного ограничения пределов использования информационных технологий в судопроизводстве при их внедрении, с целью того, чтобы все граждане по-прежнему сохраняли право на равный доступ к правосудию, а принципы судопроизводства не были нарушены. В частности, это будет возможным при параллельном внедрении информационных технологий в деятельность судов с одновременным сохранением возможности ведения судебного процесса без их использования.

Кроме того, полагаем также возможным разработать и реализовать государственные (региональные, муниципальные) программы по обучению граждан владению информационными технологиями в судопроизводстве, разумеется, исключительно по их желанию и на безвозмездной основе, что позволит в значительной степени повысить уровень их знаний в данной области науки.

Таким образом, резюмируя все вышеизложенное, на представляется необходимым и целесообразным сформулировать следующие итоговые выводы настоящего исследования:

Повсеместное внедрение информационных технологий в деятельность российских судов способно оптимизировать судопроизводство, в целом, однако, при этом, с целью разрешения множества существующих практических проблем, должна сохраниться и возможность ведения судебного процесса без использования IT-технологий.

Библиографический список

1. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» : постановление Правительства РФ от 27.12.2012. № 1406 (ред. от 28.12.2018). URL: <http://base.garant.ru/70292624/> (дата обращения: 15.11.2019).

2. Рябцева Е. В. Электронная форма осуществления правосудия: уголовно-процессуальный аспект // Аналитический портал «Отрасли-Права». URL: <http://xn----7sbba7auwnffhk.xn--plai/article/25844> (дата обращения: 15.11.2019).

3. Россия в цифрах. 2018 : краткий статист. сб. М. : Росстат, 2018. 522 с.

УДК 343

Иванова Владлена Владиславовна,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
iavnova98@bk.ru

К вопросу о необходимости введения изменений в ст. 106 УК РФ

В данной статье рассматривается изучение трудностей, возникающих при квалификации по ст.106 УК РФ, которые состоят в определении точных сроков новорожденности. В статье раскрываются основные аспекты вопроса о целесообразности введения примечания к ст.106 УК РФ понятия «новорожденного ребенка». На наш взгляд, это позволит облегчить следственную и судебную практику применения ст. 106 действующего УК РФ, а значит, и вынесения справедливого решения суда. Кроме этого, мы акцентируем внимание в работе на необходимость снижения возраста уголовной ответственности с 16 лет до 14 лет.

Ключевые слова: новорожденный ребенок, убийство матерью новорожденного ребенка, момент начала жизни ребенка, живорождение, момент окончания периода новорожденности, психотравмирующая ситуация, квалификация преступления, возраст уголовной ответственности, принципы справедливости и гуманизма.

Ivanova Vladlena Vladislavovna,
student, Kostroma state University,
Kostroma, Russian Federation

To the question of the need to introduce amendments to Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation

This article discusses the study of the difficulties encountered in qualifying under Article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation, which deals with determining the exact timing of a newborn. The article reveals the main aspects of the issue of the appropriateness of introducing a note of the concept of “newborn child” to the article 106 of the Criminal Code of the Russian Federation In our opinion, this will facilitate the investigative and judicial practice of applying Art. 106 of the current Crim-