

УДК 340.12(47)

**Бурова Дарья Андреевна,**  
студент Волго-Вятского института (филиала)  
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
г. Киров, Российская Федерация  
*daryaburova21@mail.ru*

**Пибаев Игорь Александрович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Волго-Вятский институт (филиал)  
Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),  
г. Киров, Российская Федерация  
*igor\_pibaev@mail.ru*

### **Актуальные проблемы реформирования законодательства по реализации поправок в Конституцию Российской Федерации в социально-экономической сфере**

*В статье рассматриваются изменения Конституции РФ, касающиеся социально-экономических отношений. Автор показывает, что в ходе конституционной трансформации появился пункт 5 в статье 75, который указывает на гарантии минимального размера оплаты труда не менее величины прожиточного минимума, пункт 6 в статье 75, в котором излагается о формировании системы пенсионного обеспечения и об осуществлении индексации пенсий не реже одного раза в год, так же в статью 72 был добавлен пункт «ж. 1», где прописаны вопросы, касающиеся институтов семьи и брака, создания условий для достойного воспитания детей и осуществления заботы о родителях. Вместе с тем, отмечаются сложности в реализации на практике новых конституционных положений. Подчеркивается необходимость серьезной проработки законодательных и подзаконных актов в этой сфере.*

***Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, социальное государство, государственная поддержка, поправки в Конституцию.*

**Burova Darya Andreyevna,**  
student of the Volgo-Vyatka Institute (branch)  
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),  
Kirov, Russian Federation

**Pibaev Igor Aleksandrovich,**  
candidate of legal sciences, associate professor,  
Volga-Vyatka Institute (branch)  
University named after O. E. Kutafin (MSAL)  
Kirov, Russian Federation

### **Current problems of reforming legislation on the implementation of amendments to the Constitution of the Russian Federation in the socioeconomic sphere**

*The article deals with changes to the Constitution of the Russian Federation concerning socio-economic relations. The author shows that in the course of the constitutional transformation,*

*paragraph 5 in article 75 appeared, which indicates guarantees of a minimum wage of at least the subsistence minimum, paragraph 6 in article 75, which sets out the formation of the pension system, the implementation of pension indexation at least once a year, as well as paragraph «G1» was added to article 72, which spelled out issues related to the institutions of family and marriage, creating conditions for decent upbringing of children and taking care of parents. However, there are difficulties in implementing the new constitutional provisions in practice. The need for serious elaboration of legislative and bylaws in this area is emphasized.*

**Keywords:** *Constitution of the Russian Federation, social state, state support, amendments to the Constitution.*

Российская Федерация является демократическим, правовым государством, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а в обязанность государства входит их обеспечение и создание условий для достойной жизни каждого гражданина, – именно поэтому поправки в Конституцию не могли не коснуться социально – экономической сферы.

Конституция была принята уже более 27 лет назад, за это время многие аспекты жизни изменились в лучшую сторону: также была стабилизирована ситуация в экономике и социальной сфере страны. Однако вопрос социальной поддержки для граждан России до сих пор является одним из самых значимых, об этом свидетельствуют данные социологических исследований. Когда гражданам задавался вопрос: «Какую поправку в Конституцию они считают более значимой?», ответы распределились таким образом:

95 % респондентов считают заслуживающей поддержки поправку, в соответствии с которой государство обязано обеспечивать доступность и высокое качество медицинского обслуживания,

93 % – придали высокое значение признанию социальной поддержки детей главным направлением политики государства,

92 % – положительно отнеслись к идее обязательной индексации социальных выплат и пенсий, а также гарантии социальной поддержки,

90% респондентов считают наиболее значимой идею установления минимального размера оплаты труда не менее прожиточного минимума [6].

Отмечается очевидный интерес граждан «на детализацию и конкретизацию правового регулирования», в том числе и в социально – экономической сфере. Но в реализации приведенных выше и иных социально-экономической гарантий присутствуют некие пробелы и недочеты, об этом подробнее в данной статье.

В соответствии с частью 5 статьи 75 Конституции РФ устанавливается, что в Российской Федерации уважается труд граждан и обеспечивается защита их прав. Государством гарантируется минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по стране. Казалось бы, эта поправка должна обеспечивать уважение труда в полном объеме и предоставлять населению заработную плату не ниже прожиточного минимума, но в этом нововведении можно заметить «уловку», зная которую, приходится сомневаться в исполнении прописанных гарантий.

Обратимся к статье 4 Федерального Закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (от 24.10.1997) [8], там сказано, что величина прожиточного минимума устанавливается в порядке, который определяется Правительством РФ, а в субъектах Российской Федерации (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 закона) – в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации.

Также, согласно статье 1 Постановления Правительства РФ «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации» (от 30.12.2017) [4], величина прожиточного минимума устанавливаются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации.

Следственно, можно сделать вывод, что закрепление данной нормы в Конституции нельзя трактовать как гарантию выплат минимальных заработных плат в соответствии с величиной прожиточного минимума, так как сама величина прожиточного минимума устанавливается и изменяется Правительством РФ. К тому же, зная о существовании приведенных выше нормативных правовых актах, в которых прописаны все вопросы, касаемо установления минимального размера оплаты труда, не стоит надеяться, что ситуация в стране резко изменится в лучшую сторону, ведь эти нормы уже были закреплены, а следственно, должны были исполняться.

Данная идея развивается в дальнейшем в части 6 статьи 75 Конституции Российской Федерации [2]. В ней установлено формирование системы пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений, и поддержке ее эффективного функционирования, а также об осуществлении индексации пенсий не реже одного раза в год. Касаемо индексации пенсии, тоже возникают некоторые сомнения в исполнении. В Конституции РФ не прописаны условия и особенности индексации пенсии, в заключение статьи имеется лишь отсылка к федеральному закону, но тут различные федеральные законы расходятся в трактовке ответа на вопрос.

В статье 25 Федерального Закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (от 15.12.2001) [9] говорится о том, что социальные пенсии индексируется с учетом темпов роста прожиточного минимума за прошедший год, а в статье 16 Федерального Закона «О страховых пенсиях» (от 28.12.2013) [10] говорится о том, что размер фиксированной выплаты к страховой пенсии подлежит ежегодной индексации на индекс роста потребительских цен.

Можно сделать вывод, что реальные индексации, как и прежде, будут полностью зависеть от норм федеральных законов, а поправка в Конституцию РФ никак не повлияет на реализацию осуществления индексации пенсий.

С учетом вышеизложенного, можно высказать следующие предложения, касающиеся совершенствования законодательства РФ: в Конституции стоит закрепить конкретное право каждого пенсионера на индексацию на уровне не ниже инфляции за соответствующий период либо обозначить четко определенный процент индексации пенсий.

Следующая норма, отраженная в пункте «ж» статьи 72 Конституции РФ, содержит указания на гарантии защиты семьи, материнства, отцовства и детства, защиты института брака как союза мужчины и женщины, создание соответствующих условий для достойного воспитания детей в семье, а также на осуществление совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях [3]. Как мы видим, в данном нововведении прописаны очевидные истины, которые уже длительное время закреплены в Семейном кодексе РФ (от 29.12.1995, ред. от 06.02.2020) в статье 87 [5], в Уголовном кодексе РФ (от 13.06.1996, ред. от 27.10.2020) в статье 157 [7] и других законах, а раз они уже обозначены в нормативных правовых актах, значит должны исполняться в полном объеме, поэтому после закрепления данных норм еще и в Конституции РФ ожидать существенных изменений в этих сферах не стоит.

В заключении стоит отметить точку зрения экспертов в области права, касаемо поправок в социально-экономической сфере. Директор Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев заметил, что оценивать сейчас будущий экономический эффект от внесения поправок в основной закон – дело неблагоприятное, он высказал свою точку зрения таким образом: «Очевидно, от внесения поправок в основной закон страны увеличится социальная защищенность населения, как следствие его мотивация на труд и производительность труда, но это пока в теории». Как полагает член Президиума ВЭО России, заместитель научного руководителя ЦЭМИ РАН Георгий Клейнер: «Не нужно бороться с бедностью как с явлением, нужно больше платить. Сейчас, к сожалению, разрыв в зарплатах превосходит все мыслимые границы – есть несправедливость, глухое недоверие друг к другу и к государству, и те инициативы, которые содержатся в поправках к Конституции, направлены на преодоление этих тенденций» [1].

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что поправки в Конституцию РФ являются лишь иллюзией чего-то нового, они дают надежду людям на то, что их социально – экономические права будут реализованы иначе, сравнительно прошлых лет, но так ли это, ведь они всего лишь приняли вид норм Конституции, хотя многие идеи и ранее были закреплены в других законах страны. При этом стоит отметить, безусловно, положительной стороной вносимых изменений является то, что при законотворчестве государство в центр внимания ставит человека, его права и свободы.

Поправки в социально-экономической сфере действительно имеют большую значимость, тем более в период сложной эпидемиологической ситуации в стране, ведь именно в таких ситуациях, как сейчас, они раскрываются в полной мере. Каждый гражданин России должен чувствовать себя защищенным,

должен быть уверен в том, что его права на поддержку государством будут гарантированы в течение всей его жизни.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. В Доме Экономиста оценили экономический эффект от поправок в Конституцию 15.03.2020. – URL: <https://tass.ru/novosti-partnerov/7909341> (дата обращения: 28.11.2020).

2. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: офиц. сайт. – URL: <http://duma.gov.ru/news/48041/> (дата обращения: 25.11.2020).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

4. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 года № 1702 «О порядке установления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (ред. от 6 февраля 2020 года) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

6. Социологи оценили отношение россиян к обнулению президентских сроков. – URL: <https://www.rbc.ru/society/24/03/2020/5e79dfd79a79473c651c3ec9> (дата обращения: 27.11.2020).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020). – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

8. Федеральный Закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).

9. Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34419/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34419/) (дата обращения: 25.11.2020).

10. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года №400-ФЗ (последняя редакция) «О страховых пенсиях» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2020).