

Саливаров Вячеслав Яковлевич,

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Чувашский государственный университет
имени И. Н. Ульянова,

г. Чебоксары, Российская Федерация

slavasalivarov@yandex.ru

Перепелкин Вячеслав Иванович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин, Чувашский государственный университет
имени И. Н. Ульянова,

г. Чебоксары, Российская Федерация

SlavaP1954@mail.ru

**Вопросы назначения и производства ДНК-экспертизы
в ходе производства предварительного следствия
в свете модернизации российского законодательства
в условиях конституционной реформы**

В статье анализируются проблемы назначения и производства ДНК-экспертизы в ходе предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России, вопросы стандартизации метода ДНК-анализа и подготовка квалифицированных кадров.

Ключевые слова: право, уголовный процесс, предварительное расследование, ДНК-экспертиза.

**Questions of appointment and production of DNA examination
during the preliminary investigation
in the light of the modernization of Russian legislation
in the context of constitutional reform**

Selivanov Vyacheslav Yakovlevich,

senior lecturer of the Department of criminal law disciplines
of the Chuvash State University named after I. N. Ulyanov,
Cheboksary, Russian Federation

Vyacheslav Ivanovich Perepelkin,

candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Disciplines, Chuvash State University named after I. N. Ulyanov,
Cheboksary, Russian Federation

The article analyzes the problems of assignment and production of DNA expertise in the course of preliminary investigation in criminal proceedings in Russia, issues of standardization of the DNA analysis method and training of qualified personnel.

Keywords: law, criminal procedure, preliminary investigation, DNA examination.

Генетическая дактилоскопия, или ДНК-экспертиза представляет собой систему научных методов биологической идентификации индивидуумов на основе уникальности последовательности нуклеотидов ДНК каждого живого существа, своеобразного «генетического отпечатка», остающегося индивидуальным и неизменным на протяжении всей жизни индивидуума [9, с. 143].

Данный метод открыт в 1984 году британским генетиком Джеффрисом. Используется во всем мире преимущественно в криминалистике при проведении судебно-медицинских экспертиз для раскрытия самых разных преступлений, а также для установления родства и решения множества других задач, связанных с идентификацией личности.

Производство ДНК-экспертизы и идентификация по ним личности – достаточно новое направление в юридической науке и криминалистике. В нашей стране она впервые была проведена в 1988 году при изобличении вины гр. Сопотова в совершении им серии убийств в Ивановской области. В настоящее время данный вид экспертизы успешно проводится и в Чувашской Республике в городе Чебоксары и проводится в большей степени при раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, против жизни и здоровья человека.

В уголовном судопроизводстве при раскрытии и расследовании преступлений, идентификация личности по генам является самым продвинутым и точным методом [8, с. 552]. При этом экспертными учреждениями используются самые различные направления науки и комплексно изучается поступивший к ним генетический материал.

В настоящее время актуальной проблемой в области судебно-генетических экспертиз являются вопросы стандартизации метода ДНК-анализа и подготовка квалифицированных кадров [7, с. 42]. На сегодняшний день методы ДНК-анализа – это очень актуальное и перспективное направление в криминалистике, в уголовном судопроизводстве, а также в гражданском процессе. Очень много ДНК-экспертиз проводится по установлению отцовства и даже различными телепередачами [2, с. 131].

Необходимо отметить, что большинство судебно-генетических экспертиз проводятся в системе Минздрава России и они осуществляются лишь на платной основе и стоимость таких исследований достаточно высока [5, с. 557].

Объектами судебно-генетической экспертизы являются: слюна, волосы, сперма, мокрота, пот, выделения половых органов, а также эпителиальные клетки. Медико-генетические экспертизы на основе ДНК-анализа проводятся в большей степени при раскрытии и расследовании таких преступлений как убийство, убийство с расчленением трупа, половых преступлений, при расследовании авиакатастроф, автокатастроф, а также в случае необходимости сужения круга поиска лиц для установления их половой принадлежности [4, с. 480].

Одной из серьезнейших проблем на сегодняшний день, на наш взгляд, является неотрегулированность на законодательном уровне вопросов назначения, производства судебно-генетической экспертизы по уголовным делам [1, с. 406]. С указанной точки зрения теория и практика назначения, их проведения, а также оценка результатов судебно-генетической экспертизы является актуальной и для государства [3, с. 304]. Кроме того, не решены вопросы изъятия биологических объектов для проведения необходимых исследований и ге-

нетических экспертиз, не отрегулированы вопросы транспортировки, их хранения до момента исследования [6, с. 602]. Из вышеизложенного вытекает вывод, что есть определенные серьезные проблемы в области назначения криминалистических экспертиз, их проведения, оценки заключений судебно-медицинской, медико-генетической экспертизы в уголовном судопроизводстве, которые требуют скорейшего рассмотрения, внесения уточнений, а также дополнений в соответствующие нормативно-правовые акты и иные документы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Максимов Н. В., Кузьмин Ю. А. Проблема истины при вероятностном выводе судебной экспертизы // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. материалов 4-й Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2014. – С. 406–409.

2. Маркелов А. Г. О некоторых проблемах применения УПК РФ // Право и государство: теория и практика. – 2008. – № 4 (40). – С. 130–131.

3. Маслюк И. А., Кузьмин Ю. А. Актуальные проблемы защиты прав свидетеля в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2012. – С. 303–306.

4. Кузьмин Ю. А. Юридические санкции и иные меры уголовно-правового характера в современном мире // Юридические санкции: общетеоретические и отраслевые аспекты : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Казань, 2018. – С. 478–484.

5. Купирова Ч. Ш., Чесноков И. А. Проблема защиты чести и достоинства в современности // Проблемы качества российского законодательства : сб. науч. тр. / отв. ред. С. Б. Верещак. – Чебоксары, 2015. – С. 256–259.

6. Осипов А. С., Перепелкин В. И. Опознание при расследовании преступлений // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары, 2017. – С. 600–603.

7. Перепелкин В. И., Кузьмин Ю. А. Применение комплексного подхода в тактике допроса // *Oeconomia et Jus*. – 2017. – № 4. – С. 41–47.

8. Саливаров В. Я., Патшина Т. А. Роль и значение микрообъектов в раскрытии и расследовании преступлений // Правовые и нравственные аспекты обеспечения безопасности личности и государства на современном этапе политических и экономических санкций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / отв. ред. Н. В. Хураськина. Чебоксары, 2016. – С. 551–553.

9. Степанов А. Г. Анализ перцептивной системы аналитического уровня познания // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 4. – С. 141–146.