

дополнительных расходов, которые не были зарегламентированы, но возникли в результате исполнения определенных полномочий, что немаловажно, так как в Российской Федерации органы местного самоуправления осуществляют максимум социальных полномочий на местах при явной недостаточности доходов местных бюджетов.

Благодаря вышеуказанным поправкам к Конституции Российской Федерации появилась надежда на решение проблем финансового характера при решении основных для муниципалитетов вопросов – вопросов социального характера, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие граждан.

Деятельность органов местного самоуправления является неотъемлемым элементом единой социальной политики государства, а социальная функция муниципальной власти в настоящее время становится актуальной и важнейшей детерминантой правового статуса местного самоуправления в Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: по состоянию на 20.11.2020. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2020).

2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»: по состоянию на 21.11.2020. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2020).

УДК 342.5

Тихомиров Артем Валерьевич,
студент, Костромской государственной академии
г. Кострома, Российская Федерация
artemtihomirov99@mail.ru

Влияние конституционных поправок 2020 года на систему сдержек и противовесов в конституционной модели разделения властей

В статье говорится о роли Конституции РФ в установлении системы разделения властей. Проводится юридический анализ конституционных поправок 2020 года в отношении полномочий органов государственной власти в системе сдержек и противовесов. Отмечаются роль Президента РФ и Конституционного Суда РФ в законодательном процессе, изменения процедуры формирования Правительства РФ, положения Президента РФ в системе разделения властей, процедуры прекращения полномочий судей кассационных и апелляционных судов. Делается вывод о более сбалансированном распределении полномочий между палатами Федерального Собрания РФ и Президентом РФ в отношении исполнительной и судебной власти, повышении ответственности членов Правительства РФ и палат парламента перед Президентом РФ, усложнении системы сдержек и противовесов. Отме-

чается необходимость разрешения спорных вопросов путем дополнительной регламентации в федеральных законах.

Ключевые слова: принцип разделения властей, система сдержек и противовесов, законодательный процесс, порядок формирования Правительства РФ, Президент в системе разделения властей, прекращение полномочий судей кассационных и апелляционных судов, стабильность системы государственной власти.

Tikhomirov Artem Valeryevich,
student, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Impact of the constitutional amendments 2020 on the system of checks and balances in the constitutional model of separation of powers

The article discusses the role of the Constitution of the Russian Federation in the establishing the system of separation of powers, analyzes the consequences of the adoption of amendments to it in 2020 in relation to authorities of state authorities in the system of checks and balances. Notes the role of the President of the Russian Federation and the constitutional Court of the Russian Federation in legislative process, change of procedure of forming the government of the Russian Federation, of position of the President in the system of separation of powers, fixation of the procedure for termination of the authorities of judges of cassation and appeal courts. The conclusion is about a more balanced distribution of authorities between chambers of the Federal Assembly and the President in relation to the executive and the judicial power, the increasing of responsibility of the Government of the Russian Federation and the chambers of the Parliament to the President, the complication of the system of checks and balances. Notes a necessity to decision of disputed question by additional regulation in Federal laws.

Keywords: the principle of separation of powers, the system of checks and balances, the legislative process, the order of forming of the Government of the Russian Federation, the President in the system of separation of powers, the termination of authorities of judges of the cassation and appeal courts, the stability of the system of state power.

Конституция РФ играет фундаментальную роль в установлении системы государственной власти, поскольку, закрепляя принцип разделения властей, она реализует его через создание системы сдержек и противовесов путем определения полномочий органов государственной власти в отношении друг друга.

С принятием поправок к Конституции РФ, одобренных на общероссийском голосовании 1 июля 2020 года, система сдержек и противовесов в конституционной модели разделения властей заметно изменилась. Изменилось положение Президента РФ в системе разделения властей, расширилось участие палат Федерального Собрания РФ в формировании Правительства РФ, некоторые изменения произошли в порядке назначения на должность и освобождения от должности судей Конституционного Суда и Верховного Суда РФ, Генерального прокурора РФ.

В этой связи возникает необходимость проанализировать изменения в системе сдержек и противовесов, соотношение полномочий органов разных ветвей государственной власти и определить значение конституционных поправок для стабильности системы государственной власти.

Во-первых, несколько меняется система сдержек и противовесов в сфере законодательной власти, порядок взаимодействия Президента РФ и палат Фе-

дерального Собрания РФ в законодательном процессе. Можно говорить о повышении роли Президента РФ путем закрепления за ним права обращения в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов [1, с. 42]. С одной стороны, это способствует обеспечению легитимности принимаемых законов, с другой стороны, возникает возможность сдерживания Государственной Думы и Совета Федерации со стороны Президента РФ в продвижении законопроектов, ограничивающих его полномочия, уменьшается возможность преодоления палатами его права вето [3, с. 88–91].

Во-вторых, происходит перераспределение полномочий Президента РФ в пользу палат Федерального Собрания РФ в отношении исполнительной власти, а именно в процессе формирования Правительства РФ. Теперь решающая роль в утверждении кандидатур заместителей Председателя Правительства РФ и большинства федеральных министров принадлежит Государственной Думе, а также вовлекается Совет Федерации в процедуру консультаций по утверждению кандидатур глав «силовых» ведомств. Таким образом, с одной стороны, повышается роль палат российского парламента в формировании высшего органа исполнительной власти, с другой стороны, по мнению В. А. Игнатенко, возрастает их ответственность за работу Правительства РФ, сохраняется возможность роспуска Государственной Думы в определенных случаях и снижается ответственность Президента РФ в этом вопросе [1, с. 39].

В-третьих, по мнению В. В. Комаровой, повышается диспозитивность полномочия Президента РФ распустить Государственную Думу при трехкратном отклонении представленных кандидатур членов Правительства РФ, вынесении ему вотума недоверия или отказе ему в доверии [5, с. 22–31]. Однако это незначительно снижает вероятность роспуска нижней палаты парламента по этим вопросам.

В-четвертых, определяется положение Президента РФ в системе разделения властей. Закрепление нормы об осуществлении исполнительной власти Правительством РФ под общим руководством главы государства [2] говорит о включении Президента РФ в систему исполнительной власти. Можно сказать, что фактически Президент РФ становится главой исполнительной власти.

В-пятых, закрепляется порядок взаимодействия Президента РФ и Совета Федерации в вопросе прекращения полномочий судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий. С одной стороны, это повышает ответственность судей данных судов за свое поведение, с другой стороны, по мнению Р. В. Каюмова, в связи с указанием на иные случаи прекращения полномочий возникает вопрос о том, не ограничивается ли действие принципов независимости и несменяемости судей [4, с. 9–11].

В-шестых, повышается роль Конституционного Суда РФ в вопросе обеспечения соответствия принимаемых законов Конституции РФ путем закрепления за ним права проверки конституционности законов, принятых Государственной Думой и одобренных Советом Федерации [3, с. 88–91]. С одной стороны, обес-

печивается в большей степени легитимность федеральных законов, с другой стороны, в связи с осуществлением данного полномочия по инициативе Президента РФ, возможностью назначения судей и прекращения их полномочий Советом Федерации по представлению Президента РФ возникает вопрос о том, будет ли Конституционный Суд РФ независим в принятии решения от них.

Таким образом, можно сказать, что с одной стороны, в определенной степени имеет место распределение полномочий между палатами Федерального Собрания РФ и Президентом РФ в вопросах формирования Правительства РФ и прекращения полномочий судей кассационных и апелляционных судов, с другой стороны, имеет место персональная ответственность членов Правительства РФ и повышается ответственность палат парламента за его работу перед Президентом РФ. С одной стороны, можно говорить в определенной мере о стремлении к более сбалансированному соотношению полномочий между ветвями власти, с другой стороны сохраняется приоритет власти Президента РФ. При этом усложняются система сдержек и противовесов, процедуры формирования органов государственной власти.

В заключение можно сделать вывод, что с принятием поправок к Конституции РФ в системе разделения властей возникают вопросы, касающиеся обеспечения баланса между ветвями власти, роли Президента РФ в согласованном функционировании государственных органов, стабильности системы государственной власти, решение которых требует дополнительной регламентации в федеральных законах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство» (дата обращения: 2.11.2020).

2. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Законодательство» (дата обращения: 18.11.2020).

3. Игнатенко В. А. Конституционная реформа 2020 года и ее влияние на правовую жизнь российского общества // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 4 (94). – С. 88–91. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-reforma-2020-goda-i-ee-vliyanie-na-pravovuyu-zhizn-rossiyskogo-obschestva/viewer> (дата обращения: 14.11.2020).

4. Каюмов Р. В. Анализ поправок в сфере государственной власти, ее ветвей и органов, вносимых в Конституцию РФ // Отечественная юриспруденция. – 2020. – С. 9–11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-popravok-v-sfere-gosudarstvennoy-vlasti-ee-vetvey-i-organov-vnosimyh-v-konstitutsiyu-rf/viewer> (дата обращения: 14.11.2020).

5. Комарова В. В. Конституционная реформа 2020 г. в России (некоторые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 8. – С. 22–31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-reforma-2020-g-v-rossii-nekotorye-aspekty/viewer> (дата обращения: 14.11.2020).