

скации имущества как иной меры уголовно-правового характера позволяет сделать вывод о том, что не все коррупционные преступления, причем, даже те, которые относятся в Перечне к таковым без дополнительных условий, позволяют использовать институт конфискации в качестве средства предупреждения коррупционных преступлений.

Все вышесказанное позволяет предложить распространить конфискацию на все коррупционные преступления, относящиеся к Перечню без дополнительных условий, вернув ее как вид дополнительного наказания в Уголовный кодекс РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Келина С. Г. Наказание и иные меры уголовно-правового характера // Государство и право. – 2007. – № 6. – С. 51–58.

2. Отчеты о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел по делам районных, городских, областных судов за двенадцать месяцев 1988–1998 гг. // Отдел аналитической обработки информации и статистики при Министерстве юстиции РФ: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы . – URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 12.11.2020).

4. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: Указание Генпрокуратуры России № 738/11, МВД России № 3 от 25.12.2020. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382494/ (дата обращения: 12.11.2020).

УДК 342

Молнар Анна Алексеевна,

магистрант, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

MolnarAnn@mail.ru

Ответственность государственного служащего за неуведомление о новом месте работы

В статье рассматривается вопрос о возможности внесения изменений в нормы действующего законодательства РФ в части ответственности работника государственной службы, находящегося в конфликте интересов при расторжении контракта государственного служащего, за непредставление сведений о заключении новых трудовых отношений. Проведен анализ данной проблемы на практическом примере, когда увольняющийся работник заранее о знавший о новом месте работы не сообщил о нем руководству государственного органа. Автором предлагаются пути решения данной проблемы путем реформирования законодательства.

Ключевые слова: конфликт интересов, увольнение, государственный служащий, ответственность, не предоставление сведений.

Molnar Anna Alekseevna,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Responsibility of a civil servant for not notifying about a new place of work

The article discusses the possibility of making changes to the norms of the current legislation of the Russian Federation regarding the responsibility of a civil service employee who is in a conflict of interest when terminating a civil servant's contract for failure to provide information about the conclusion of a new employment relationship. The analysis of this problem is carried out on a practical example, when a retiring employee who did not know about the new place of work in advance did not inform the management of the state body about it. The author suggests ways to solve this problem by reforming the legislation.

Keywords: conflict of interest, dismissal, civil servant, responsibility, not providing information.

Прием на работу бывшего госслужащего сопровождается определенными трудностями организационного и правового характера. Это обусловлено реализацией антикоррупционных мер, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ [5]).

В соответствии со статьей 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации и пунктами 4, 5 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

При этом обязанность сообщать предыдущему работодателю о трудоустройстве есть у бывших государственных служащих, должности которых указаны:

1. В разделах Перечня должностей, утвержденного Указом Президента РФ от 18.05.2009 № 557;

2. В перечне должностей государственной гражданской службы субъектов РФ и муниципальной службы, утвержденном руководителями органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления (п. 4 Указа Президента РФ от 27.07.2010 № 925 [4]).

Таким образом, если новый сотрудник состоял на государственной либо муниципальной службе менее двух лет и должность, которую он замещал, содержится в вышеуказанных актах, то работодатель обязан в десятидневный срок в письменной форме уведомить предыдущего работодателя работника о заключении трудового договора. Правила сообщения работодателем о заклю-

чении трудового договора с бывшим государственным служащим утверждены Постановлением Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 [2]. Кроме того, обязанность по предоставлению уведомления лежит и на самом работнике.

Данное уведомление рассматривается комиссией по соблюдению требований к служебному поведению бывших государственных служащих. Деятельность комиссии регулируется положением о комиссиях по урегулированию конфликтов, утвержденным Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов». В соответствии с документом, перед комиссиями стоят 2 задачи:

1) контроль за соблюдением служащими ограничений, требований и запретов, наложенных в соответствии с занимаемой должностью;

2) предупреждение коррупции [2].

По итогам рассмотрения заявления служащего о даче согласия на работу в коммерческой или некоммерческой структуре комиссия конкретного государственного органа принимает одно из двух решений:

1. Дача согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации;

2. Отказ в замещении должности в коммерческой или некоммерческой организации.

Если комиссия отказала бывшему служащему в работе в данной должности, работодатель должен расторгнуть с ним трудовой договор и уволить в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 83 ТК РФ [3].

Такого последствия можно было бы избежать, если бы работник сообщил о предполагаемом месте работы еще до заключения трудового договора.

Предположим, в должностные обязанности госслужащего входили функции по надзору за деятельностью нотариата. Проработав несколько месяцев в данной должности, госслужащий принимается на должность в отдел по обеспечению деятельности того же Управления (деятельность Управления в том числе связана с контролем или надзором за деятельностью нотариусов Костромской области). По прошествии года госслужащий увольняется, при этом при увольнении отказывается сообщить руководству о новом месте работы. В дальнейшем выясняется, что работник устроился на работу к нотариусу Костромской области, осуществляющему частную нотариальную деятельность. Нотариус, в соответствии с действующим законодательством сообщает на прежнее место работы (то есть в Управление) о том, что данный сотрудник трудоустроен к нему на работу. Однако, ввиду имеющегося конфликта интересов итог ситуации предопределен – последует увольнение.

Действующее законодательство, а именно Федеральный закон № 273-ФЗ [5] предусматривает ответственность за несообщение или несвоевременное сообщение о заключении трудовых отношений с бывшим сотрудником госслужбы лишь для работодателей в виде штрафа (ст. 19.29 КоАП РФ [1]):

– на руководителя – от 20 000 до 50 000 рублей;

– на организацию – от 100 000 до 500 000 рублей.

Полагаем, что целесообразно внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статью, предусматривающую ответствен-

ность для бывшего государственного или муниципального служащего в виде штрафа от 10 000 до 20 000 рублей за несообщение сведений о новом месте работы, являющемся объектом конфликта интересов для такого лица, за 10 дней до дня заключения трудового договора.

Думается, что подобный вид ответственности позволит избежать последствий, связанных с несоблюдением ограничений и запретов, возникающих при имеющемся конфликте интересов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.11.2020).

2. Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 (ред. от 10.07.2020) «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.11.2020).

3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.11.2020).

4. Указ Президента РФ от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.11.2020).

5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 23.11.2020).

УДК 342.9

Нелидов Александр Германович,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
anelidov00@mail.ru

Возникающие трудности в деятельности органов полиции в ходе осуществления профилактики правонарушений

В статье рассмотрены возникающие трудности в деятельности органов полиции в ходе осуществления профилактики. Предупреждение преступлений органами внутренних дел - деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выяв-