

Обеснюк Ольга Сергеевна,

магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
obesnik@yandex.ru

Хлестакова Любовь Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
lub-kuku@mail.ru

Сидоров Александр Николаевич,

старший преподаватель, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
an.sydorov@yandex.ru

Административная ответственность за нарушение карантина и режима самоизоляции во время пандемии коронавирусом

1 апреля 2020 года вступила в силу новая редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В законодательство было внесено сразу несколько поправок и дополнений, ориентированных на то, чтобы убедить россиян строже соблюдать режим изоляции и карантина в период пандемии. К федеральным законодателям присоединились региональные, которые также внесли изменения в региональные кодексы об административных правонарушениях. Главная идея — ужесточить ответственность, значительно увеличив штрафы за нарушение режима самоизоляции и санитарных требований при режиме повышенной готовности или чрезвычайной ситуации.

Ключевые слова: законодательство, изменения, ответственность, коронавирус.

Obesnyk Olga Sergeevna,

undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Khlestakova Lyubov Anatolyevna,

candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Sidorov Alexander Nikolaevich,

senior lecturer, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Administrative responsibility for violation of quarantine and self-isolation during the coronavirus pandemic

On April 1, 2020, a new version of the Code of administrative offences of the Russian Federation came into force. Several amendments and additions were made to the legislation aimed at convincing Russians to strictly observe the isolation and quarantine regime during the pandemic. Federal legislators were joined by regional legislators, who also made changes to regional codes of

administrative offences. The main idea is to tighten liability by significantly increasing fines for violations of self-isolation and sanitary requirements in high-alert or emergency situations.

Keywords: *legislation, changes, liability, coronavirus.*

11 марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила о пандемии коронавируса (COVID-19).

Пандемия стала вызовом для России и не только, для всего мира, из-за пандемии коронавируса многие страны ввели на своей территории особые правовые режимы. Китай, где располагался очаг болезни, перешел на такой режим с 24 января 2020 года. В Европе особый режим первой ввела Италия 31 января, также чрезвычайная ситуация объявлена 25 февраля в Южной Корее, 13 марта в США, 15 марта в Испании, 25 марта на Украине и ряде других стран.

Целью введения особых правовых режимов Всемирная организация здравоохранения определила как остановку передачи и предотвращение распространения вируса.

Многие страны приняли необходимые и различные меры по снижению распространения вируса и защите своего населения. В некоторых странах было объявлено чрезвычайное положение, закрыты границы, введены ограничения поездок в страны с повышенной опасностью, приостановлено функционирование учебных заведений с переходом на дистанционное обучение, отменены массовые мероприятия – научные, культурные, спортивные, усилены гигиенические требования – ношение масок и средств индивидуальной защиты.

Распространение COVID-19 в мире и на территории страны вынудило Правительство Российской Федерации быстро реагировать и вносить значительные коррективы в функционирование экономической, социально-культурной и административно-политической сферах жизнедеятельности общества. Госдума 31 марта приняла законопроект, дающий Правительству Российской Федерации право вводить режим чрезвычайной ситуации на всей территории страны.

На основании Указов Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» [4] и от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» [5], в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации были внесены изменения в ряд федеральных законов, подзаконных актов, разработаны и приняты соответствующие нормативно-правовые акты органами власти субъектов Российской Федерации, включая новые положения и статьи об ответственности за нарушение карантинных мер в период пандемии коронавируса.

1 апреля 2020 года вступил в силу Федеральный закон № 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее КоАП РФ) [3], предусматривающий административную ответственность:

- за действия, связанные с нарушением карантина;
- за недопустимость злоупотребления свободой слова и распространение фейковых новостей о коронавирусе.

Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (статья 6.3 КоАП РФ) [1], дополненная новыми частями предусматривает, что те же действия (бездействие), совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок выданного в указанные периоды законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий – влекут наложение административного штрафа для граждан в размере до 300 тыс. руб., для должностных лиц – до 500 тыс. руб., для ИП и организаций – до 1 млн руб.

Ранее за нарушение гражданином законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения предусматривалось административное наказание в виде предупреждения или штрафа – физическим лицам до 500 руб., должностным лицам – до 1000 руб., а юридическим лицам – до 20 тыс. руб.

В намерении пресечь какие-либо попытки искусственно нагнетать панические настроения, законодатели внесли изменения и в статью злоупотребление свободой массовой информации (13.15 КоАП РФ) [1]. Так, частью 10.1 предусмотрено, что распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 1 млн. 500 тыс. руб. до 3 млн. руб. с конфискацией предмета административного правонарушения.

На начальном этапе ограничительных мер население столкнулось с искусственным дефицитом и резким скачком цен на маски и лекарственные препараты в аптеках во время начавшейся эпидемии COVID-19. Законодателем, достаточно оперативно, была дополнена статья за нарушение законодательства об обращении лекарственных средств (ст. 14.4.2. КоАП РФ) [1], что предусматривает реализацию либо отпуск лекарственных препаратов с нарушением требований законодательства об обращении лекарственных средств в части установления предельных размеров оптовых надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов на указанные лекарственные препараты, или розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов на указанные лекарственные препараты, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере до 500 тыс. руб.; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и на юридических лиц – в двукратном размере излишне полученной выручки от реализации лекарственных препаратов вследствие неправомерного завышения

регулируемых государством цен за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года.

Заместитель завкафедры конституционного и административного права ВШЭ Илья Шаблинский подчеркивает, что нововведения противоречат Конституции сразу по нескольким критериям: «Сегрегация „штрафников“ по размеру дохода с ходу нарушает статью 19 Основного Закона, декларирующей равенство всех граждан независимо ни от каких обстоятельств. Уже по одному этому новый проект КОАП не может быть принят» – сказал он Sneg.tv.

Административная ответственность за нарушение коронавирусных мер может наступать как по КоАП РФ, так и по законам об административных правонарушениях, принимаемых в субъектах Российской Федерации. Так, например, в Кодекс города Москвы об административных правонарушениях 1 апреля был дополнен статьей 3.18.1. «Нарушение требований нормативных правовых актов города Москвы, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы» [6]. Ответственность предусмотрена за неисполнение требований о временной приостановке проведения мероприятий с очным присутствием граждан, а также работы объектов розничной торговли, организаций (предприятий) общественного питания, оказания услуг с посещением гражданами таких объектов, организаций (предприятий), ...а также невыполнение гражданами требований нормативных правовых актов города Москвы, направленных на введение и обеспечение режима повышенной готовности на территории города Москвы, в том числе не обеспечение режима самоизоляции... Также в указанной статье предусмотрена повторность совершения правонарушения и совершение правонарушения с использованием транспортного средства. За указанные действия предусмотрены различные штрафы.

Представляется, что установление административной ответственности субъектами Российской Федерации за нарушение требований установленных Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [2] противоречит пункту 3 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ устанавливающий предмет ведения Российской Федерации и административную ответственность по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В связи с тем, что ситуация с эпидемией в регионах российской Федерации разная, Президент страны расширил полномочия субъектов Российской Федерации, в части определения перечня, сроков введения и окончания ограничительных мер, направленных на недопущения распространения коронавируса.

В настоящее время наиболее частым основанием для привлечения к административной ответственности является нарушение масочного режима в общественных местах, при посещении магазинов, а также передвижение на общественном транспорте и такси, нахождение на остановках в местах с массовым скоплением граждан и в медицинских учреждениях. Заметим, что обязательный масочный режим вводился по стране в разное время, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации сами принимали решение, когда вводить

эту меру, исходя из ситуации в регионе и эпидемиологической обстановки. Например, намного раньше, чем в других регионах Российской Федерации масочный режим введен с 30 апреля в Краснодарском крае. В соответствии с постановлением губернатора Костромской области от 17 апреля 2020 г. № 62 «О внесении изменений в постановление губернатора Костромской области от 04.04.2020 № 43» [7] жители должны в обязательном порядке носить маски в общественных местах с 20 апреля 2020 года.

Наиболее сложная ситуация с распространением инфекции сложилась в городе Москве, что потребовало принятие комплекса различных предупредительных мер. Так, например, с 13 апреля в Москве была временно приостановлена работа практически всех предприятий и организаций, кроме органов государственной власти, медицинских организаций, предприятий пищевой и медицинской промышленности, производителей средств индивидуальной защиты, ключевых предприятий оборонки, космоса, атомной промышленности и критически важной инфраструктуры; приостановлено выполнение строительных (ремонтных) работ, за исключением строительства медицинских объектов, а также работ непрерывного цикла в строительстве и обслуживании метро, железнодорожного, наземного общественного транспорта и аэропортов; приостановлено оказание медицинских услуг организациями и индивидуальными предпринимателями, для которых данный вид деятельности не является основным. Для поездок по Москве на личном и общественном транспорте были введены специальные цифровые пропуска, с 15 апреля их наличие для поездок стало обязательным.

Введение в Российской Федерации по сути карантинных ограничений в целом соответствовало общемировому тренду борьбы с распространением коронавируса. Множество различных административно-предупредительных мер впервые вводились и применялись на практике. Однако не все меры, принимаемые властью, оказались в правовом поле. Имели место случаи привлечения граждан за нарушение «режима самоизоляции», понятия, отсутствующего в федеральном законодательстве. Для многих, в том числе и правоприменителей «режим самоизоляции» ассоциировался или стал синонимом карантина, термина или ограничительной меры, предусмотренной Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Полагаем, что членами юридического сообщества в ближайшее время будет дана правовая оценка деятельности власти в период пандемии, в том числе и привлечение к административной ответственности за нарушения самоизоляции.

Зарубежный опыт ответственности за нарушение карантинных мер достаточно разнообразен. Так в Италии предусмотрен штраф от 206 до 5 тыс. евро, в Испании от 1,5 тыс. до 600 тыс. евро. В США нарушившим самоизоляцию и заразившим других грозит штраф в размере 100 тыс. долларов или перспектива отбыть один год тюрьмы, если это не повлекло за собой чью-то смерть. В большинстве стран за нарушение карантинных мер предусмотрен значительный штраф или даже лишение свободы от 3 до 6 месяцев. В Китае для тех, кто знает о своем диагнозе, но продолжает посещать общественные места, предусмотрена смертная казнь [8].

Внесенные изменения в КОАП РФ серьезно повлияли не только на экономику, но и системе здравоохранения. Многие предприятия прервали производственные процессы. Часть населения из-за непомерных штрафов осталась без средств к существованию. На несколько месяцев была парализована жизнь россиян.

Заметим, что ужесточение административной ответственности за несоблюдение карантинных мер и другие нарушения в области санитарно-эпидемиологического благополучия необходимы и оправданы опасностью распространения коронавируса. Нужно ограничить внешние контакты, соблюдать рекомендации Роспотребнадзора и пользоваться средствами индивидуальной защиты, оставаться дома – и тогда с уверенностью можно сказать, что вы защитите себя не только от штрафа, но и не заболете и не заразите других. Беспечность, нарушение рекомендаций медиков и требований властей – может стать ценою в жизнь.

Нет сомнений, что своевременные и жесткие административные меры, принятые в Российской Федерации, являются необходимостью и помогут минимизировать распространение и негативные последствия коронавируса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ : по состоянию на 23.06.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

2. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»// Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

3. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

4. Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

5. Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

6. Закон г. Москвы от 01.04.2020 № 6 «О внесении изменений в статьи 2 и 8 Закона города Москвы от 10 декабря 2003 года № 77 «Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве» и Закон города Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

7. Постановление губернатора Костромской области от 17.04.2020 № 62 «О внесении изменений в постановление губернатора Костромской области от

04.04.2020 № 43» // Информационно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

8. Андрей Е. Как в разных странах наказывают за нарушение карантина // Коммерсантъ. – 24.03.2020. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4300631> (дата обращения: 03.09.2020).

УДК 343.1

Ордан Андрей Юрьевич,

аспирант,

Санкт-Петербургский государственный университет,

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

andrey.ordan@mail.ru

Сравнение прокурорской и следственной проверок в криминалистических и уголовно-процессуальных аспектах

В статье раскрываются особенности проведения проверок соблюдения требований федерального законодательства, в рамках которых могут быть выявлены признаки преступления, в сравнении с следственной проверкой в криминалистическом и уголовно-процессуальном аспектах.

***Ключевые слова:** уголовный процесс, криминалистика, надзор за исполнением федерального законодательства, прокурорская проверка, передача материалов в органы предварительного расследования.*

Ordan Andrey Yuryevich,

postgraduate, Saint Petersburg State University

Saint Petersburg, Russia

Comparison of prosecutor's and investigative checks in criminalistic and criminal procedural aspects

This article describes the specifics of conducting inspections of compliance with Federal legislation, in which the signs of a crime can be detected, in comparison with investigative checks in criminalistic and criminal procedural aspects

***Keywords:** criminal procedure, criminalistics, supervision of the implementation of Federal legislation, prosecutor's check, transfer of materials to the preliminary investigation bodies.*

В соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 1 и абз. 1 п. 1 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) одним из предметов осуществления надзорной деятельности органов прокуратуры является надзор за исполнением действующего законодательства органами и иными организациями при осуществлении ими деятельности [2].

Прокурорская деятельность в части проверок соблюдения действующего федерального законодательства также является частью уголовной политики, направленной в том числе и на борьбу с преступностью.