

УДК 342.5

**Жандарова Анна Сергеевна,**  
прокурор отдела по надзору за исполнением  
законодательства о противодействии коррупции прокуратуры,  
прокуратура Костромской области,  
г. Кострома, Российская Федерация  
*j-anna1412@mail.ru*

### **Отдельные вопросы профилактики коррупционного поведения на государственной и муниципальной службе (на примере Костромской области)**

*Статья посвящена деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере противодействия коррупции на примере органов власти Костромской области.*

*Ключевые слова:* надзорная деятельность, противодействие коррупции, государственная служба, муниципальная служба.

**Zhandarova Anna Sergeevna,**  
prosecutor of the department for supervision  
of the implementation of anti-corruption  
legislation of the prosecutor's office,  
prosecutor's office of the Kostroma region,  
Kostroma, Russian Federation

### **Selected issues of prevention of corrupt behavior in the state and municipal service (on the example of the Kostroma region)**

*The article is devoted to the activities of public authorities and local self-government in the field of anti-corruption on the example of the authorities of the Kostroma region.*

*Keywords:* supervisory activity, anti-corruption, public service, municipal service.

В надзорной деятельности прокуратуры в сфере противодействия коррупции уделяется повышенное внимание выполнению органами государственной власти и местного самоуправления мероприятий по профилактике коррупции – выявлению и последующему устранению причин коррупционных проявлений.

Ежегодно из 1000 выявляемых прокурорами в органах власти нарушений антикоррупционного законодательства одна треть нарушений – это нарушения, связанные с ненадлежащей профилактической работой в данной сфере.

В развитие федеральных норм региональным законом «О противодействии коррупции в Костромской области» предусмотрен обширный перечень мер по профилактике коррупции [2]. В их числе утверждение и реализация программ, планов мероприятий в сфере противодействия коррупции, совершенст-

зование нормативной базы, взаимодействие органов власти, государственных и муниципальных учреждений с органами прокуратуры, иными уполномоченными органами и ряд других.

Как на федеральном, так и областном уровне в качестве профилактических мер обозначены антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, а также ежеквартальное рассмотрение в органах власти правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу судебных актов о признании решений этих органов и их должностных лиц недействительными.

И если в государственных органах проведение антикоррупционной экспертизы и рассмотрение вопросов правоприменительной практики в целом обеспечено, то в муниципалитетах экспертиза и анализ судебной практики проводится не всегда, или проводится формально, это во многом связано с отсутствием специалистов или недостаточным уровнем их правовой грамотности.

В результате вмешательства прокуроров в текущем году устранены 280 коррупциогенных факторов из более, чем 200 нормативных правовых актов и их проектов. Это те коррупциогенные факторы, которые должны были быть выявлены самими органами власти.

В помощь муниципальным образованиям прокуратурой области разработан модельный правовой акт – Порядок рассмотрения вопросов правоприменительной практики в целях профилактики коррупции [1].

Ключевая роль в профилактике коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления отведена специальным подразделениям этих органов по профилактике коррупционных нарушений или должностных лиц таких подразделений. Как правило, это кадровые работники.

Профилактическая работа кадровыми подразделениями осуществляется как на стадии приема лиц на службу, в процессе ее прохождения, так и после ее завершения, так как отдельные антикоррупционные обязанности возлагаются и на бывших чиновников. Системно проводится разъяснительная работа со служащими. Мероприятия правового просвещения для служащих проводятся, в том числе, с участием прокурорских работников.

Из практики прокуроров следует, что обязанности подразделений по профилактике коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления не во всех случаях исполняются надлежащим образом.

Не всегда качественно изучаются документы кандидатов на должности государственной и муниципальной службы, в том числе анкетные данные о прежних местах работы, о близких родственниках в целях исключения возможного конфликта интересов, предотвращения совмещения службы с коммерческой деятельностью, других коррупционных нарушений.

Допускается принятие на муниципальную службу лиц без справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, что служит основанием для расторжения с ними служебного контракта, как заключенного с нарушением установленного порядка.

Так, заместитель главы администрации Парфеньевского сельского поселения принята на указанную должность без справки о доходах, в связи с чем уволена по итогам рассмотрения представления прокуратуры Парфеньевского района.

Недостаточно качественно кадровыми службами проводится ежегодный анализ сведений о доходах, расходах должностных лиц. Из 800 выявленных прокурорами в 2021 году фактов представления государственными и муниципальными служащими недостоверных сведений о доходах, об объектах недвижимости, транспортных средствах, счетах в банках около 15 % могли быть выявлены кадровыми работниками при анализе справок о доходах путем простого сравнения с данными деклараций за предыдущие годы.

К примеру, по представлению прокуратуры Межевского района, внесенному главе Межевского муниципального района, 5 муниципальных служащих и 7 руководителей муниципальных учреждений в июле текущего года привлечены к дисциплинарной ответственности за представление неполных (недостоверных) сведений о получении в 2020 году доходов, наличии в собственности объектов недвижимости, транспортных средств и банковских счетов.

В комитете по физической культуре и спорту Костромской области, Управлении МВД России по г. Костроме и администрации Костромского муниципального района прокуратурой области в текущем году выявлялись случаи непроведения процедур контроля за расходами служащих на приобретение дорогостоящего недвижимого имущества. Это случаи, когда сумма сделки превышает размер дохода служащего и его супруга за три предшествующих года. Процедуры контроля за расходами, всего 7, проведены только по представлениям прокуратуры области, кадровые работники привлечены к дисциплинарной ответственности.

Костромским областным судом удовлетворено апелляционное представление прокурора области, принесенное на решение Свердловского районного суда г. Костромы и частично (на сумму 3 млн 178 тыс. рублей) удовлетворены иски прокуратуры области к бывшей государственной служащей департамента транспорта и дорожного хозяйства Костромской области и ее супругу о взыскании денежных средств в доход в доход государства. На данную сумму расходы супругов на приобретение в 2019 году недвижимости и транспортного средства превысили их совокупный доход за три года, предшествующих сделкам. Апелляционное определение областного суда в настоящее время обжалуется ответчиками.

В каждом органе государственной власти и местного самоуправления имеются комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, часть из них созданы и осуществляют деятельность после прокурорского вмешательства.

Оценка соблюдения должностными лицами запретов, ограничений и обязанностей, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции, дается комиссией коллективно, и вместе с тем не всегда правильно. Комиссии не всегда усматривают конфликт интересов при его фактическом наличии, ино-

гда делают немотивированные выводы, не дают рекомендаций к реальному урегулированию конфликта интересов.

По актам прокурорского реагирования в прошлом году устранены подобные недостатки в работе комиссий по урегулированию конфликта интересов в Костромском, Кадыйском, Нейском районах, в региональном департаменте агропромышленного комплекса. В текущем году принятие комиссией решения, не соответствующего определяющему ее деятельности положению, выявлено в департаменте региональной безопасности Костромской области. На рассмотрении находится представление прокуратуры области об устранении нарушений.

Органами государственной власти и местного самоуправления не всегда обеспечивается качественная разработка, своевременное утверждение и надлежащее исполнение планов по противодействию коррупции.

Так, по протесту прокуратуры области План мероприятий по противодействию коррупции и профилактике коррупционных и иных правонарушений в комитете по физической культуре и спорту Костромской области на 2021–2022 годы приведен в соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства, из него исключены незаконные положения, предусматривавшие представление сведений о расходах кандидатами на должности государственной службы и руководителей государственных учреждений.

Не всеми органами местного самоуправления надлежащим образом исполняются собственные планы по противодействию коррупции, что препятствует достижению целей профилактики коррупции.

Например, администрациями Бельковского и Воробьевицкого сельских поселений Вохомского муниципального района в текущем году не исполнялись отдельные мероприятия утвержденных главами муниципальных образований планов по противодействию коррупции, по результатам рассмотрения представлений прокурора Вохомского района приняты меры к надлежащему исполнению запланированных мероприятий.

В 15 муниципальных образованиях Антроповского, Макарьевского, Кадыйского, Сусанинского районов планы (программы) по противодействию коррупции приняты в текущем году только по требованию прокуроров указанных районов.

Работа органов прокуратуры региона по понуждению органов государственной власти и местного самоуправления к повышению эффективности принимаемых мер по профилактике коррупционных проявлений продолжается.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Ситникова Е. Г., Сенаторова Н. В. Локальные акты работодателя: актуализация в связи с законодательными изменениями. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=19006#1MCjJ4TwZCLfTODd1> (дата обращения: 30.11.2021).

2. Закон Костромской области от 10.03.2009 № 450-4-ЗКО (в ред. от 22.03.2021) «О противодействии коррупции в Костромской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/819093633> (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 349.2

**Капралова Юлия Геннадьевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Ивановский государственный университет,  
г. Иваново, Российская Федерация  
*kapralova.37@mail.ru*

### **Антикоррупционное регулирование в сфере наемного труда**

*В статье анализируется содержание антикоррупционного регулирования в сфере наемного труда. Раскрывается влияние коррупционных проявлений на развитие общества и государства. Автор приходит к выводу о расширении сферы рассмотрения антикоррупционных ограничений за пределы публичной сферы.*

*Ключевые слова:* наемный труд, коррупционные проявления, антикоррупционные нормы.

**Kapralova Yulia Gennadievna,**  
candidate of legal sciences, associate professor, Ivanovo State University,  
Ivanovo, Russian Federation

### **Anti-corruption regulation in the field of hired labor**

*The article analyzes the content of anti-corruption regulation in the field of wage labor. The influence of corruption manifestations on the development of society and the state is revealed. The author comes to the conclusion about expanding the scope of consideration of anti-corruption restrictions beyond the public sphere.*

*Keywords:* wage labor, corruption manifestations, anti-corruption norms.

Понятие коррупции обычно принято связывать с конфликтом интересов в публично-правовой сфере, когда личная заинтересованность прямо или косвенно влияет на беспристрастное исполнение обязанностей. Коррупция представляет собой использование должностными лицами имеющихся у них прав и властных полномочий в целях личного обогащения. Коррупция в строго юридическом смысле – это общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании лицами, осуществляющими функции представительной власти, а также находящимися на государственной службе, своего служебного положения для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно выражающееся в подкупе этих лиц [2].