

**Бараулина Мария Александровна,**  
студент, Омская академия Министерства внутренних дел  
Российской Федерации,  
г. Омск, Российская Федерация  
*barmasha2001@mail.ru*

### **Сущность и основные категории соседского права**

*В статье рассматривается проблема недостаточной закреплённости основных категорий института соседских прав в действующем законодательстве. Автор приходит к выводу, что закрепление данного института и основных его категорий гражданского права необходимо, и вследствие его закрепления будут разрешены актуальные проблемы в сфере соседских прав.*

**Ключевые слова:** гражданское право, соседское право, защита соседских прав, модернизация законодательства, актуальные проблемы гражданского права.

**Baraulina Maria Alexandrovna,**  
student, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation,  
Omsk, Russian Federation

### **The essence and main categories of neighborhood law**

*The article deals with the problem of insufficient consolidation of the main categories of the institution of neighborhood rights in the current legislation. The author comes to the conclusion that the consolidation of this institution and its main categories of civil law is necessary, and as a result of its consolidation, current problems in the field of neighborhood rights will be resolved.*

**Keywords:** civil law, neighborhood law, protection of neighborhood rights, modernization of legislation, actual problems of civil law.

Одной из значимых проблем в системе общественных отношений, которые можно назвать соседским правом, является отсутствие законодательно закреплённого понятийного аппарата, а также единого доктринального мнения по поводу дефиниций основных категорий соседского права.

В науке гражданского права остро стоит вопрос о том, каким образом представляются дефиниции основных категорий соседского права, и каков круг этих категорий вообще? На наш взгляд это такие понятия как соседское право, сосед, соседний земельный участок, соседские права, так как эти понятия определяют основные элементы классических правоотношений – субъект, объект и содержание.

Соседское право понимается в объективном смысле, то есть определить его можно как совокупность правовых норм, институт или отрасль права, в то время соседские права принято понимать в субъективном смысле, как меру возможного поведения определенного индивида, который обладает признаками участника соседских правоотношений.

В трудах ученых соседское право рассматривают с разных точек зрения. Вопросами ограничения права собственности подробно занимался на рубеже XX–XXI веков В. П. Камышанский [2, с. 118]. Ученый говорил о том, что соседское право можно отнести к такой категории ограничения права собственности, как ограничение прав собственности в отношении конкретных лиц.

Вызывает интерес точка зрения И. А. Емелькиной, которая считает, что соседское право следует понимать как ограничение права собственности в интересах соседа [1]. Она толкует это как обязанности собственника земельного участка претерпевать некоторые неудобства, возникающие в связи с эксплуатацией земельных участков и осуществлением прав собственника; такое воздействие может быть вызвано запахами, шумами, вибрациями и подобными неудобствами, исходящими с соседнего участка, если такое воздействие и неудобство не препятствует пользованию земельным участком, либо оказывает влияние в рамках установленных нормативов.

Ю. Д. Курмаева понимает соседское право «как самостоятельный институт гражданского права, а именно, совокупность гражданско-правовых норм, устанавливающих ограничение права собственности законного владельца земельного участка в интересах соседа в виде пределов (запретов, стеснений) и соответственно форм осуществления данного права, а также способов его защиты при выходе за установленные ограничения и альтернативные варианты урегулирования последствий при выходе за установленные пределы» [3].

Мы согласны с точкой зрения Ю. Д. Курмаевой и придерживаемся точки зрения, что соседское право необходимо рассматривать как самостоятельный институт гражданского права, в первую очередь в силу того, что соседское право охватывает обширный перечень общественных отношений, которые не укладываются в понятие ограничения права собственности в отношении соседей, это гораздо более широкое понятие.

А. Д. Сюбаева занималась и вопросами признаков, присущих соседскому праву [4]. А. Д. Сюбаева выделяет, что соседское право не представляет собой самостоятельное вещное право, так как не предоставляет самостоятельного права на чужую вещь и не обладает признаками вещных прав: абсолютным характером защиты, следованием за вещью, не может быть передано, а всего лишь обеспечивает интересы соседей.

Далее она говорит о том, что соседское право порождает возникновение взаимных прав и обязанностей: один имеет право на чистый воздух в квартире, не задымленный табачным дымом, другой обязан не доставлять дискомфорт соседу, если курит. Это классическая особенность присущая всем правовым отношениям: право одного заканчивается именно там, где начинается право другого.

Также А. Д. Сюбаева говорит, что ограничение права собственности лишь часть сущности соседского права, проявляющаяся в разных бытовых моментах: например, нельзя запускать свой участок, так как соседнему будет причинен вред из-за распространения сорняков вдоль изгороди. В этом аспекте можно уловить сходство соседского права с отрицательным сервитутом, то есть наличие прав соседей предписывает нам воздержаться от определенных действий, если такие действия приносят вред соседу.

Также важно отметить, что данный правовой институт обладает специфическим субъектным составом: нельзя считать участниками соседских правоотношений только собственников земельных участков и квартир, ведь пользование жилым помещением и участком тоже должно влечь соседские права. Соседское право также не обходится специфических, особых объектов правовой охраны: жилые помещения, земельные участки. Толкование статей 30 и 17 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) позволяет выделить пределы владения, пользования и распоряжения жилым помещением в связи с его назначением [5, с. 317].

Соседское право – совокупность правовых норм, регулирующая общественные отношения, связанные с владением и использованием жилыми помещениями и земельными участками, которые возникают между соседями и порождают их взаимные права и обязанности.

Далее необходимо уяснить определение понятия «сосед» для более точного описания сущности соседских правоотношений. С точки зрения житейского опыта соседом можно назвать того, кто живет по соседству, в многоквартирных домах это могут быть соседи по лестничной клетке или жители подъезда, когда в частном секторе, чаще в сельской местности, понятие сосед растягивается на целую улицу, а то и на несколько улиц. Из этого вытекает проблема определения того, кто из этих лиц могут быть соседями в правовом смысле и чьи права и интересы необходимо охранять? Могут ли соседями быть юридические лица, публично-правовые организации? Какие территориальные пределы соседства?

По нашему мнению, сосед – это участник соседских правоотношений, имеющий в собственности или в пользовании жилое помещение или земельный участок, находящийся в таких пространственных пределах от другого субъекта этих правоотношений, что может причинить какой-либо вред.

Следует отметить, что соседом следует признавать не только физических лиц, которые находятся в привычном для нас понимании соседства, но и юридических лиц, публично-правовые организации и любых иных лиц, имеющих жилое помещение или земельный участок на территории Российской Федерации. Это можно объяснить с точки зрения доступности установления различных форм собственности на недвижимость в России.

Также важно уточнить вопрос о пространственных пределах соседства. Если говорить, что соседи – это люди, проживающие на одной лестничной клетке, то тогда лица, которые могут причинить вред (сверху или снизу) будут не учтены. Если говорить, что это участки по обе стороны от вашего участка, тоже можно ошибиться и не учесть негативное влияние других близлежащих участков. Исходя из этого необходимо, чтобы условием вовлечения в соседские правоотношения являлась возможность причинить вред каким-либо образом, так бывает, что одна квартира сверху может затопить три этажа снизу и все эти события должны быть в рамках соседских правоотношений.

В науке возникает дискуссия по поводу того, нужно ли понятие соседских прав связывать с неправовыми регуляторами поведения? В силу отсутствия норм, закрепляющих взаимные права и обязанности соседей и ответственность

за их нарушение, в СССР возникли социальные регуляторы поведения, основанные на всеобщем порицании и поощрении, на значимости отношений между соседями, примерах должного поведения и, безусловно, на коллективизме. Среднестатистический советский человек жил в многоквартирных домах, где избирался «Управдом», который следил за соблюдением соседских прав и неких негласных правил правильного общежития. Яркий пример таких соседских отношений можно увидеть в советском фильме «Брильянтовая рука».

Сейчас эпоха коллективизма ушла, и мнение соседей и их общественное порицание и поощрение потеряли значимость для человека. Партия больше не насаждает эталон советского человека, и постепенно за тридцать лет демократии мы пришли к осознанию того, что прежний неправовой способ регулирования соседских отношений устарел и не эффективен в обществе XXI века. Моральные и этические нормы стали еще более необязательны и неприемлемое соседское поведение стало размножаться, и «токсичные» соседи стали некой нормой. Каждый из нас хоть раз в жизни сам был жертвой сверлящих по выходным, курящих на балконе, держащих животных, мусорящих в подъезде, и другими способами отравляющих жизнь, соседей. Таким образом, оставлять эти общественные отношения за пределами правового поля нашего государства нецелесообразно, поскольку они уже несколько лет требуют своего правового разрешения, правовой защиты, ведь зачастую обращение в суд с незаконным основанием иска безрезультатно и бесплодно, а доказать наличие причинения морального вреда в сфере соседского права, порой и вовсе невозможно.

Соседские права – элементы правового статуса собственника (пользователя) жилого помещения и (или) земельного участка, вытекающие из привычных правил общежития, обычаев, этических норм и морали.

Исходя из вышесказанного, основными категориями соседского права являются такие понятия как соседское право, сосед, соседний земельный участок, соседские права, потому что именно они в совокупности отражают основную сущность правовых отношений, именуемых соседскими. Следует отметить, что на сегодняшний день соседское право – это востребованный институт гражданского права, который должен разрешить многие спорные вопросы как судебной практики, так и бытовых отношений в сфере соседства, способствовать правовой защите интересов собственников и пользователей недвижимостью, а также предотвратить столь масштабное нарушение прав, дать возможность человеку наслаждаться правом собственности и правом пользования без злоупотребления правом со стороны соседей и вовлечь широкий круг лиц в сферу этих правоотношений.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Емелькина И. А. Понятие, сущность и виды ограничений права собственности в пользу соседей // Актуальные проблемы гражданского права и процесса : сборник научных статей. Саранск, 2017. С. 6–11.

2. Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности : монография. Волгоград : Волгогр. акад. МВД России, 2000. 219 с.

3. Курмаева Ю. Д. Соседское право как самостоятельный институт гражданского права // Вестник омского университета. 2017. № 2 (51). С. 96–101.

4. Сюбаева Ю. Д. Отличительные признаки соседского права в теории гражданского права России // Актуальные проблемы гражданского права и процесса : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2018. С. 58–61.

5. Решетников Н. А. Соотношение понятий «злоупотребление правом» и «соседские права» // Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ. Барнаул, 2020. С. 316–318.

УДК 343.22

**Безрукавая Полина Павловна,**  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
*pollibz@mail.ru*

**Орловская Ирина Викторовна,**  
старший преподаватель,  
Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
*irinorlovskaya@yandex.ru*

### **Проблемы соучастия в преступлении**

*В статье рассмотрены актуальные проблемы, возникающие при квалификации действий, совершенных в соучастии, а также касающиеся возможности признания соучастия при неосторожном деянии. Предметом исследования является совокупность норм российского уголовного законодательства о соучастии в преступлении, судебная практика, теоретические и научные разработки в сфере регулирования института соучастия.*

**Ключевые слова:** преступление, соучастие, квалификация, специальный субъект, неосторожное деяние.

**Bezrukavaya Polina Pavlovna,**  
student, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

**Orlovskaya Irina Viktorovna,**  
senior lecturer, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Problems of complicity in a crime**

*The article discusses the current problems arising in the qualification of actions committed in complicity, as well as concerning the possibility of recognizing complicity in a careless act. The subject of the study is a set of norms of the Russian criminal legislation on complicity in a crime,*