

бражения, серии изображений, трехмерного объекта или голограммы, представляющего собой результат интеллектуальной деятельности, позволяющий использовать его в гражданском обороте независимо от основного произведения, отделимой частью которого является.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : ГК : текст с изменениями и дополнениями на 07 октября 2022 года : принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года : одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 23.11.2022 г.).

2. О применении части четвертой Гражданского кодекса : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 года № 10 // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.11.2022 г.).

3. Витко С. В. Можно ли уже сказать: «мы знаем, что такое персонаж»? // Патенты и лицензии. 2020. № 9. С. 38–39.

4. Михайлова А. Споры об авторстве на произведения искусства. URL: <http://pravo.ru/story/207110/?ysclid=lb0zxtbdu314325367> (дата обращения: 25.11.2022 г.).

5. Смирнова Е. А., Шишанова А. А. О сложной юридической судьбе персонажей мультипликационных фильмов // Авторское право и смежные права. 2018. № 6. С. 19–30.

6. Филин Д. К. Охрана персонажа: проблемы и перспективы // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2005. № 5. С. 26–32.

7. Zahr S. Fixing Copyright in Characters: Literary Perspectives on a Legal Problem // Cardozo Law Review / University of Washington School of Law Research Paper. 2013. Vol. 35, № 2. P. 769–829.

УДК 342.565

Дурягина Анна Алексеевна

студент, Костромской государственный университет

г. Кострома, Российская Федерация

zelentsova11022000@gmail.com

Проблемы реализации принципа независимости судей

В статье рассматриваются понятие, сущность и гарантии применения одного из основных конституционных принципов судебной деятельности, а именно независимости судей. Также исследуются проблемы, которые возникают в процессе реализации этого принципа. Автор приходит к выводу, что данный принцип не в полной мере реализуется в нашей

стране, потому что судьи зависят от исполнительной власти, прокуратуры, председателя суда и иных факторов.

Ключевые слова: судья, независимость судей, судебное решение, правосудие, конституционно-правовые принципы.

Duryagina Anna Alekseevna

student, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

Problems of realization of the principle of independence of judges

The article discusses the concept, essence and guarantees of the application of one of the basic constitutional principles of judicial activity, namely the independence of judges. The problems that arise in the process of implementing this principle are also investigated. The author comes to the conclusion that this principle is not fully implemented in our country, because judges depend on the executive branch, the prosecutor's office, the chairman of the court and other factors.

Keywords: judge, independence of judges, judicial decision, justice, constitutional and legal principles.

Независимость судебной власти является конституционным принципом обеспечения законности при отправлении правосудия и главной гарантией справедливого судебного разбирательства.

Данный принцип закрепляет статья 120 Конституции РФ, которая гласит о том, что судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону [5]. Помимо основного закона государства данный принцип провозглашают федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», закон «О статусе судей в Российской Федерации». Обязанностью судьи является соблюдение данного принципа при рассмотрении гражданских, уголовных, административных и иных судебных дел.

Вмешательство в работу судьи в любой форме, дача указаний о разрешении судебного дела, оказание давления на судью является нарушением принципа независимости и влечет установленную законом ответственность.

Понятие «независимость» по своему содержанию очень схоже с такими понятиями, как «автономия», «независимость». К. Ф. Гуценко считает, что независимость судей – это «гарантированная возможность принимать ответственные решения при осуществлении правосудия на основании предписаний закона, на основе внутреннего убеждения, без какого-либо давления, вмешательства или иного внешнего воздействия» [4, с. 234]. Г. Д. Садовникова также толкует исследуемый принцип: она считает, что независимость судей выражается в самостоятельном принятии ими решений по уголовным, гражданским и иным делам, руководствуясь только Конституцией и законом, независимо от чьей-либо воли [7, с. 112].

Законодательством нашей страны во всех случаях предусмотрено обеспечение независимости и самостоятельности судьи, начиная от соответствующего денежного содержания и заканчивая защитой государством членов его семьи.

Статья 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей» гласит, независимость судьи обеспечена и гарантирована [2].

При рассмотрении дела судья обязан быть беспристрастен и независим от чьего-либо мнения или действия, никто не имеет права оказывать влияние на его решения.

Следует отметить, что существуют законодательно закрепленные гарантии независимости судей. Они закреплены в статье 9 Закона «О статусе судей»: независимость судьи обеспечивается: 1) предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; 2) запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; 3) установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи; правом судьи на отставку; 4) неприкосновенностью судьи; 5) системой органов судейского сообщества; 6) предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу [2]. Данные гарантии должны способствовать реализации принципа независимости судей в должной мере, а также выявлять и предотвращать коррупцию в сфере правосудия.

Несмотря на то, что независимость судей является основным принципом отправления правосудия и обеспечивается рядом гарантий, на практике возникают некоторые проблемы и спорные моменты при реализации этого принципа.

Например, на практике распространены такие случаи, когда судья при вынесении итогового решения опирается на мнения прокурора, тем самым придерживаясь убеждения, что позиция прокурора, как представителя органа власти, как правило, верна и обоснована. Как показывает практика, процент решений, противоречащих позиции прокурора крайне мал. Исходя из этого, возникает вопрос: а беспристрастен ли судья в данном случае? Несмотря на то, что прокурор не оказывает прямого воздействия на судью, а лишь высказывает в процессе свое мнение, суд, скорее, руководствуется принципом «мы с тобой одной крови» и поэтому поддерживает орган, выступающий от имени государства, указывая в мотивировочной части своего решения доводы представителя прокуратуры [6, с. 112].

Следующей проблемой является зависимость судьи от органов исполнительной власти. По мнению Р. Т. Искандаровой, при рассмотрении большинства уголовных дел, связанных с совершением преступлений представителями органов власти (получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями, нецелевое расходование бюджетных средств и прочие) судьи назначают виновным лицам максимально мягкое наказание, «относясь к рассмотрению дела не объективно». Судья понимает, что, назначив должностному лицу более строгое наказание, оно, скорее всего, будет изменено судом вышестоящей инстанции из-за высокого статуса и положения осужденного лица, а судью тем временем могут привлечь к дисциплинарной ответственности [3, с. 37].

Доктор юридических наук Н. А. Гущина в своей статье «Независимость судей как важнейшая гарантия усиления власти» выделяет еще одну проблему. Она пишет, что нередки случаи, когда судья, убежденный в правильности сво-

его поведения в процессе осуществления правосудия, может оказаться полностью зависимым от руководства суда.

В силу того, что председатель суда обладает достаточно широким кругом полномочий, он может оказывать властное воздействие на судей в различных формах. Пагубность такого негативного явления заключается в формировании психологического давления на независимого компетентного судью с целью изменения модели его судейского поведения. Косвенно на судью может повлиять пристальное внимание к соблюдению процессуальных сроков, рассмотрение непроцессуальных обращений (жалоб) на судью и качество его работы. Председатель суда может акцентировать внимание на факты отмены судебных актов, вынесенных этим судьей, и т. д.

По решению лица, возглавляющего судебный орган, принимаются меры о поощрении и материальной поддержке судей: его решения могут отразиться на негативном отношении остальных сотрудников суда, в том числе и коллег-судей к такому судье. В психологической науке для такого явления используется термин «моббинг», что означает «административно-властный произвол председателя суда, порождающий групповое психологическое давление» [1, с. 93].

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что вопросы укрепления независимости судебной власти нуждаются в особом внимании и безотлагательном решении. Деятельность судьи требует обеспечения вынесения объективных и беспристрастных решений, следовательно, должно быть исключено любое влияние со стороны главы государства, органов исполнительной и законодательной власти, а также внутри судебной системы, с целью недопущения какого-либо вмешательства в разрешение судебных дел в целях эффективной защиты прав, свободы и законных интересов человека и гражданина.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гущина Н. А. Независимость судей как важнейшая гарантия усиления власти // Современное право. 2015. № 4. С. 91–97.

2. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 25.11.2022).

3. Искандарова Р. Т. Проблема независимости судей в Российской Федерации. URL: <https://apni.ru/article/859-problema-nezavisimosti-sudej-v-rf> (дата обращения: 25.11.2022).

4. Конституционное право : энциклопедический словарь / Авакьян С. А., Гуценко К. Ф., Ковлер А. И., Марченко М. Н. ; отв. ред. С. А. Авакьян. М. : Норма-Инфра-М, 2001. 675 с.

5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2022).

6. Корнус Н. С. Проблема реализации принципа независимости судей. URL: <https://moluch.ru/archive/198/48927/> (дата обращения: 25.11.2022).

7. Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный. 10-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 194 с.

УДК 343

Дремова Мария Васильевна

адъюнкт, Академия управления

Министерства внутренних дел Российской Федерации

г. Москва, Российская Федерация

Dremova.87@mail.ru

**К вопросу об уголовно-правовом предупреждении преступлений,
связанных с уклонением от исполнения
обязанностей военной службы**

В статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы уголовно-правового и криминологического предупреждения преступлений, связанных с уклонением от военной службы. Обращается внимание на важность патриотического воспитания подрастающего поколения. Констатируется отсутствие четкого и действенного алгоритма предупреждения преступлений в Российской Федерации. Предполагается гипотеза о причине введения новых квалифицирующих признаков в ст. 339 УК Российской Федерации. Высказываются некоторые предложения по внесению корректирующих и уточняющих поправок в Уголовный кодекс.

Ключевые слова: предупреждение преступлений, профилактика преступлений, уклонение от военной службы, военнослужащий, военное время.

Dremova Maria Vasilyevna

adjunct, Academy of management

of the Ministry of internal affairs of the Russian Federation

Moscow, Russian Federation

**On the issue of criminal law prevention of crimes related to evasion
of military service duties**

The article discusses some topical issues of criminal law and criminological prevention of crimes related to evasion from military service. Attention is drawn to the importance of patriotic education of the younger generation. The absence of a clear and effective algorithm for the prevention of crimes in the Russian Federation is stated. The hypothesis of the introduction of new qualifying features in Article 339 of the Criminal Code of the Russian Federation is assumed. Some proposals are being made to introduce corrective and clarifying amendments to the Criminal Code.

Keywords: crime prevention, crime prevention, evasion from military service, soldier, wartime.