

УДК 343.1:347.9

Окунева Ольга Олеговна

магистрант, Костромской государственный университет

г. Кострома, Российская Федерация

b.okunev@yandex.ru

Ганжа Наталья Владимировна

кандидат юридических наук, доцент

Костромской государственный университет

г. Кострома, Российская Федерация

nat_ganzha@mail.ru

**Эффективность взаимодействия Федеральной службы
судебных приставов с Федеральной службой исполнения наказания
при производстве дознания и пути его совершенствования**

В статье рассматривается взаимодействие Федеральной службы судебных приставов с Федеральной службой исполнения наказания при производстве дознания. На основе анализа теоретических положений, законодательной базы и правоприменительной практики сделан вывод о необходимости повышения эффективности взаимодействия двух федеральных служб. Отмечается, что с введением отчетности, введение показателя эффективности предоставления сведений о трудоустройстве должника, введением системы штрафов за непредставление информации, а также введением внутреннего ежегодного экзамена о знаниях своих обязанностей сотрудников УИИ, поможет повысить эффективность. В связи с этим предлагается законодательно закрепить проведение рейдов должников, обязанных к уплате алиментов, состоящих на учете в УИИ.

Ключевые слова: Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказания, институт дознания, взыскание алиментов, повышение эффективности взаимодействия.

Okuneva Olga Olegovna

undergraduate, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

Ganzha Natalya Vladimirovna

candidate of law, associate professor, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

**Efficiency of interaction of the Federal bailiff service
with the Federal penitentiary service
in the production of inquiry and ways to improve it**

The article discusses the interaction of the Federal bailiff service with the Federal service for the execution of punishment in the course of an inquiry. Based on the analysis of theoretical provisions, the legislative framework and law enforcement practice, it was concluded that it is necessary to increase the efficiency of interaction between the two federal services. It is noted that with the introduction of reporting, the introduction of a performance indicator for providing information

about the employment of the debtor, the introduction of a system of penalties for failure to provide information, as well as the introduction of an internal annual exam on the knowledge of their duties of employees of the PII, will help improve efficiency. In this regard, it is proposed to legislate the conduct of raids of debtors obliged to pay alimony, registered with the Penitentiary Inspectorate.

Keywords: *Federal bailiff service, Federal service for the execution of punishment, institution of inquiry, collection of alimony, increasing the efficiency of interaction.*

Институт дознания на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства поступательно изменяется и совершенствуется. В первую очередь это связано с правоприменительной практикой. В результате применения норм уголовно-процессуального права при производстве дознания выявляются проблемы, пробелы и коллизии, которые требуют внесения изменения в законодательство. А во вторую изменения обусловлены динамичным развитием государства в целом и общества в частном.

В данной работе будут проанализированы нормы, регулирующие деятельность дознавателей Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП России) с иными сотрудниками Федеральной службы исполнения наказания (далее – ФСИН России), которые не наделены полномочиями по производству дознания по статье 157 УК РФ.

Б. А. Тугутов в своей научной работе отразил, что содержание уголовно-процессуальной деятельности органов дознания Федеральной службы судебных приставов России заключается в совершении процессуальных действий и принятии решений, которые направлены на установление всех обстоятельств подследственных им преступлений. Согласно п. 4 ч. 3 ст. 131 УПК РФ к компетенции ФССП России относятся семь составов преступлений: 1) ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»; 2) ст. 177 УК РФ «Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности»; 3) ч. 1 ст. 294 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»; 4) ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду»; 5) ч. 1 ст. 311 УК РФ «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса»; 6) ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, которое подвезгнато описи, аресту либо подлежащего конфискации»; 7) ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта».

Более подробно остановимся на расследовании статьи 157 УК РФ. Одним из самых распространенных преступлений в области семейных отношений является уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Его доля в группе преступлений против семьи и несовершеннолетних по всей России составляет 65 %. В то же время есть все основания полагать, что статистические данные не соответствуют действительности, поскольку в отношении большинства уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей (родителей) уголовный закон бессилён, и в этой области проявляется его бездейственность.

Х.-М. А. Хамидов указывает, что Федеральная служба судебных приставов вправе возбуждать уголовные дела и осуществлять предварительное рас-

следование в форме дознания. ФССП России проводит дознание по тем преступлениям, по которым она имеет право возбуждать уголовные дела и проведение предварительного следствия по которым необязательно, а также что Федеральная служба судебных приставов как орган дознания осуществляет предварительное расследование в форме дознания в целях раскрытия и рассмотрения уголовного дела и установления лиц, виновных в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, предусмотренных ст. 150 Уголовно-процессуального кодекса РФ [5].

А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский считают, что Институт дознания в системе ФССП России – досудебная стадия предварительного расследования уголовных дел, осуществляемая органами ФССП России. К подследственности органов ФССП России относится предварительное расследование уголовных дел по признакам состава преступлений небольшой и средней тяжести, по которым проведение предварительного следствия не обязательно.

В качестве субъектов, которые могут осуществлять дознание, выступают: директор ФССП России – главный судебный пристав РФ или его заместитель, главный судебный пристав субъекта РФ или его заместитель, начальник отдела – старший судебный пристав и его заместитель, это закреплено в Приказе ФССП России от 6 декабря 2010 г. № 677 «О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания».

Следует отметить, что ни в УПК РФ, ни в Федеральном законе «О судебных приставах» не указывается их процессуальное положение, т. е. отсутствует указание на того, кто может осуществлять дознание, и того, кто должен контролировать дознание, осуществляемое в предварительном расследовании. С этой позиции выходит так, что законодатель в четкой и ясной форме не установил их правовое положение в процессуальном законодательстве. В связи с этим возникает вопрос о соотношении полномочий с другими органами, осуществляющими предварительное расследование в форме дознания, как и ФССП России. Но ФССП России, в отличие от Министерства внутренних дел РФ, Следственного комитета РФ и Федеральной службы безопасности, не обладает опытом в применении уголовно-процессуальных норм на практике при расследовании преступлений в форме дознания. Законодатель в УПК РФ в полной мере не указал полномочия, которыми обладает ФССП России, такое разночтение норм ведет к нарушениям процессуальных норм.

Кроме того, актуальным и дискуссионным вопросом в уголовно-процессуальном праве является проблема полномочий начальника органа дознания, вызывающая много споров в теории уголовно-процессуального права. Н. В. Тютина в своей статье: «Полномочия начальника органа дознания в системе Федеральной службы судебных приставов» [4] отмечает, что в УПК РФ нет отдельной статьи, регулирующей полномочия начальника органа дознания, и что надо принять норму, которая будет регулировать процессуальные полномочия начальника органа дознания в УПК РФ. После внесения изменений в УПК РФ в 2015 г. впервые появилась статья, в которой регулировались полномочия начальника органа дознания. Но даже после появления нормы, закрепляющей про-

цессуальные полномочия дознавателя, дискуссии на эту тему не прекратились. Такую точку зрения поддерживает и М. А. Мютикова в работе: «К вопросу о процессуальных полномочиях начальника органа дознания приставов» [3].

Для расследования категории преступлений, отнесенных к подследственности ФССП России, точнее в ее территориальных органах, создано специальное подразделение, а именно – Отделение судебных приставов по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей и дознанию по г. Костроме. Данное отделение создано в соответствии с требованиями приказа ФССП России от 15.02.2016 г. «Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания Управления Федеральной службы судебных приставов по Костромской области».

В структуру данного подразделения входят начальник отделения, судебные приставы-исполнители и дознаватели.

Термин «взаимодействие» широко используется и в теории, и на практике, поскольку удачно отражает характер коллективных усилий различных правоохранительных органов при решении стоящих перед ними задач.

В настоящее время вопрос взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с другими правоохранительными органами, в том числе и с Федеральной службой исполнения наказания, в целях обеспечения прав и свобод является одним из актуальных. Правоохранительные органы, как функционально независимые элементы, могут осуществлять свою деятельность комплексно, взаимно дополняя и совершенствуя таким образом механизм обеспечения прав и свобод граждан. Именно данное взаимодействие является предметом нашего исследования.

Предлагаем проанализировать взаимодействие ФССП России и ФСИН России при расследовании ст. 157 УК РФ для того, чтобы понять, требуется ли на современном этапе правоприменительной практике совершенствование уголовно-правовых норм, регулирующих взаимодействие двух федеральных служб.

Итак, дознаватель ФССП России, с согласия прокурора, возбуждает уголовное дело о взыскании алиментных платежей с должника и приступает к его расследованию, в процессе которого активно взаимодействует с иными правоохранительными органами.

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 157 УК РФ дознаватель устанавливает обстоятельства, подлежащие доказыванию, которые перечислены в ст. 73 УК РФ.

После окончания расследования уголовное дело направляется в суд, для рассмотрения и вынесения приговора.

Санкция ч. 1 ст. 157 УК РФ предусматривает наказание в виде: исправительных работа на срок до одного года, либо принудительных работ на тот же срок, либо арест на срок до трех месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года.

Согласно судебной статистике РФ, опубликованной на официальном сайте: <https://stat.апи-пресс.рф> за 2021 год по ч. 1 ст. 157 УК РФ было осуждено 46 947 человек и оправданы 4 человека. Наказание в виде лишения свободы суд назначит 3 764 людям, в виде условного лишения свободы – 5436, ограничение

свободы у 19 человек, штраф получили – 174 человека, исправительные работы у 29 786 человек, обязательные работы у 98 человек принудительные меры к невменяемым у 22 человек.

Анализируя статистику, следует прийти к выводу о том, что большинство преступников-алиментщиков были осуждены и приговорены к исправительным работам.

Старший помощник прокурора Ленинского района г. Екатеринбурга Е. А. Моршинина [2] разъясняет, что исправительные работы – вид уголовного наказания, заключающийся в принудительном привлечении осужденного к труду с вычетом из его заработка в доход государства определенной части.

Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ предусмотрен ст. 39 УИК РФ. Так, ч.2 ст. 39 УИК РФ устанавливает, что осужденные к исправительным работам направляются уголовно-исполнительными инспекциями для отбывания наказания не позднее 30 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего распоряжения суда с копией приговора (определения, постановления).

Кроме того, согласно ч. 1 ст.44 УИК РФ уголовно-исполнительные инспекции осуществляют контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам и перечислением удержанных сумм в соответствующий бюджет.

Постановление Правительства РФ от 2 ноября 2021 г. № 1908 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» устанавливает, что удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится с заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которую получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) форме. Данную позицию освещает в своей научной работе Е. Л. Пеняева, говоря о том, что перечень доходов, из которых удерживаются алименты на несовершеннолетних детей, утвержден постановлением Правительства РФ.

Согласно статье 44 УИК РФ, сотрудники уголовно-исполнительных инспекций при исполнении приговора обязаны производить удержания из заработной платы осужденного как в доход государства, так и на содержание несовершеннолетних детей.

Удержание из заработной платы денежных средств на содержание несовершеннолетних детей обязанность судебного пристава исполнителя.

Осужденный должник не спешит сообщать о своем виде дохода судебному приставу-исполнителю. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена статьей 17.14 КоАП РФ. Согласно сборнику ведомственной отчетности за ноябрь 2021 года, представленном на официальном сайте УФССП России по Костромской области, за отчетный период по статье 17.14 КоАП РФ было составлено 23 протокола из них, административной ответственности подверглись 7 осужденных должников по статье 157 УК РФ. Следовательно, в том числе в целях защиты прав несовершеннолетних детей, возникает необходи-

мость взаимодействия сотрудников уголовно исполнительных инспекций с сотрудниками территориальных органов ФССП России.

Взаимодействие двух федеральных служб – ФССП России и ФСИН России может быть на нескольких уровнях – федеральный и региональный (территориальный, местный). Данный вывод делают Р. Г. Миронов и В. В. Шалыгин [1] в своей исследовательской работе, отмечая, что, рассматривая проблему взаимодействия ФСИН и ФССП на разных уровнях (федеральном, региональном, территориальном и объектовом) управления, необходимо принять во внимание то, что данная функция с ее элементами и категориями относится к одному из подвидов социального управления, а также что совместная работа в данном направлении стала рационально и эффективно проводиться после принятия на федеральном уровне Соглашения о взаимодействии Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов.

Вопросы повышения эффективности взаимодействия служб судебных, приставов с правоохранительными органами всегда находится в центре внимания руководства ФССП России. Так, 18.05.2005 г. издан приказ ФССП России № 66 «О повышении эффективности работы территориальных органов Федеральной службы судебных приставов по исполнению постановлений налоговой и таможенной служб», подписаны совместные приказы ФССП России и Федеральной таможенной службы России от 25.04.2005 г. № 55/365 «О совместных мероприятиях, направленных на повышение эффективности принудительного исполнения постановлений таможенных органов и иных исполнительных документов» и от 14. 06. 2005 г. № 540/81 «Об утверждении состава и регламента работы постоянно действующей рабочей группы по координации оперативного взаимодействия должностных лиц центрального аппарата Федеральной таможенной службы России и центрального аппарата ФССП России».

В качестве примера федерального уровня взаимодействия следует отметить, Соглашение от 25 ноября 2015 г. № 0001/43/01-81180 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний».

Данное соглашение, безусловно, направлено на повышение эффективности взаимодействия, в нем закреплены осуществление обмена информацией, взаимодействие сторон в форме издания совместных приказов, заключения соглашений, создания рабочих групп, обмена информацией, сверки данных и иных мероприятий в отношении лиц, являющихся должниками по исполнительным производствам, и осужденных к уголовному наказанию в виде лишения свободы либо к наказаниям или иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, взаимодействие пресс-служб ФССП России и ФСИН России в форме выпуска совместных пресс-релизов и иных формах сотрудничества, проведение совместных мероприятий, информационную поддержку при решении совместных задач и организацию надлежającego взаимодействия должностных лиц сторон.

Однако на практике, из-за общих формулировок данное соглашение работает не всегда эффективно. Так, совместные мероприятия между ФССП России и ФСИН России, согласно официальным данным, полученным с официального

сайта <https://r44.fssp.gov.ru> проводились крайний раз 23 июля 2018 года. В эту дату состоялся круглый стол на тему: «Об эффективности норм семейного законодательства Российской Федерации в части алиментных обязательств родителей и детей и о дополнительных мерах воздействия на должников», эту информацию представила пресс-служба УФССП России по Костромской области на своем официальном сайте. Следует подчеркнуть, что с 2018 года прошло уже четыре года. Однако новых встреч и совместных мероприятий не планируется.

Полагаем, что необходимо учитывать опыт прошлых лет и положительный опыт штатных мероприятий. Например, положительным опытом является проведение рейдов на пункте регистрации автотранспорта ГИБДД.

Предлагаем законодательно закрепить проведение рейдов должников, обязанных к уплате алиментов, состоящих на учете в УИИ один раз в месяц. Также создание единой базы между ФССП России и ФСИН России поможет отслеживать своевременные удержания из заработной платы осужденных в счет алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Конечно, существуют локальные акты в территориальных органах, во внутренних документах, регламентирующие предоставление информации о трудоустройстве должника. В первую очередь, это обязанность должника сообщать о своем источнике дохода судебному приставу-исполнителю. Также принята инструкция по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества, которая закрепляет, что при трудоустройстве лица, осужденного за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, инспекция направляет сообщение приложение № 32 Приказа Минюста РФ от 12.04.2005 № 38 «Об утверждении Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» в подразделение Федеральной службы судебных приставов.

Таким образом, обязанность по сообщению информации о трудоустройстве должника закреплена сразу у двух субъектов – у самого должника, у сотрудника инспекции. Так почему же зачастую происходят случаи, когда из заработной платы осужденного должника-алиментщика денежные средства удерживаются лишь в доход государства, а в счет уплаты алиментов нет?

Во-первых, со стороны должника после возбуждения в отношении него уголовного дела за неуплату алиментов, рассмотрения этого дела в суде и вынесения приговора, должник вряд ли будет снова стремиться попасть в данную службу. Из-за страха быть снова наказанным. Данный страх возникает из-за низкого уровня правовой культуры населения нашей страны. Кроме того, низкий уровень юридической грамотности, а также отсутствие сознательности во взаимодействии с государственными органами.

Во-вторых, со стороны сотрудника УИИ, следует выделить отсутствие отчетности, так называемых приложений № 32, форма которых создана специально для сообщения информации в ФССП России о трудоустройстве осужденного должника, отсутствие системы штрафов за непредоставление данной информации, и, как следствие, отсутствие должного уровня знания своей инструкции при исполнении обязанностей, приводит к серьезным нарушениям прав несовершеннолетних, а именно к уклонению от уплаты средств на их содержа-

ние. Полагаем, что с введением отчетности, введение показателя эффективности предоставления сведений о трудоустройстве должника, введением системы штрафов за непредставление информации, а также введением внутреннего ежегодного экзамена о знаниях своих обязанностей сотрудников УИИ, поможет решить данную проблему.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Миронов Р. Г., Шалыгин В. В. О взаимодействии службы исполнения наказаний и судебных приставов по взысканию задолженности с лиц, отбывающих уголовные наказания, в приволжском федеральном округе. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/50256-vzaimodejstvii-sluzhby-ispolneniya-nakazanijsudebnykh-pristavov-vzyskaniyu> (дата обращения: 15.10.2022.)

2. Моршина Е. А. Порядок реализации уголовного наказания в виде исправительных работ. Прокуратура Ленинского района г. Екатеринбурга. URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2022).

3. Мютикова М. А. К вопросу о процессуальных полномочиях начальника органа дознания приставов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-protsessualnyh-polnomochiyah-nachalnika-organa-doznaniya> (дата обращения: 01.09.2022).

4. Тютин Н. В. Полномочия начальника органа дознания в системе Федеральной службы судебных приставов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-nachalnika-organa-doznaniya-v-sisteme-federalnoy-sluzhby-sudebnykh-pristavov> (дата обращения: 07.04.2022).

5. Хамидов Х.-М. А. Развитие института дознания в Федеральной службе судебных приставов. Процессуальное положение начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя ФССП России. URL: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=7716> (дата обращения: 07.04.2022).

УДК 159.99

Орловская Ирина Викторовна

старший преподаватель

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

irinorlovskaya@yandex.ru

**Воздействие отрицательных эмоций
на эффективность учебно-профессиональной деятельности
будущих юристов при прохождении
клинического (практико-ориентированного) обучения**

Исследование посвящено вопросу воздействия отрицательных эмоций будущих юристов на эффективность их учебно-профессиональной деятельности при прохождении кли-