

вовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. 01.09.2022) : принят Государственной Думой 01 ноября 2011 года : одобрен Советом Федерации 09 ноября 2011 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека» : Определение Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2016 г. № 224-О // Конституционный Суд Российской Федерации. Раздел «Решения КС РФ». URL: <https://ksrf.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

5. Набережная И. Б., Перхов В. И. Оценка информированности врачей поликлиник по вопросам оказания высокотехнологичной медицинской помощи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-informirovannosti-vrachey-poliklinik-po-voprosam-okazaniya-vysokotehnologichnoy-meditsinskoj-pomoschi> (дата обращения: 25.11.2022).

6. Пинчук А. В., Мухаметова М. С. Реформирование организационно-правовой составляющей системы донорства и трансплантации США с целью повышения ее эффективности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-organizatsionno-pravovoy-sostavlyayushey-sistemy-donorstva-i-transplantatsii-ssha-s-tselyu-povysheniya-ee> (дата обращения: 25.11.2022).

УДК 343.163

Пендюр Марина Сергеевна

студент, Дальневосточный юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Владивосток, Российская Федерация
marina.pendyur@yandex.ru

Васильева Анастасия Валерьевна

старший преподаватель, Дальневосточный юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Владивосток, Российская Федерация
avd.anastasya93@mail.ru

**Защита прокурором прав несовершеннолетних
в рамках участия в гражданском судопроизводстве**

Статья посвящена особенностям защиты прокурором прав несовершеннолетних в рамках участия в гражданском судопроизводстве. Авторами проводится анализ норм гражданско-процессуального, семейного законодательства, раскрываются проблемы

участия прокурора в судебном заседании в отношении детей, исследуются статистические данные, иски прокуроров в отношении различных категорий несовершеннолетних, предлагаются пути решения.

Ключевые слова: прокурор, защита прав и законных интересов несовершеннолетних, иски прокуроров, нарушение прав.

Pendyur Marina Sergeevna

student, Far Eastern law institute (branch)

University of the prosecutor's office of the Russian Federation

Vladivostok, Russian Federation

Vasilyeva Anastasia Valeryevna

senior Lecturer, Far Eastern law institute (branch)

University of the prosecutor's office of the Russian Federation

Vladivostok, Russian Federation

Protection by the prosecutor of the rights of minors in the framework of participation in civil proceedings

The article is devoted to the peculiarities of the prosecutor's protection of the rights of minors in the framework of participation in civil proceedings. The authors analyze the norms of civil procedure and family law, reveal the problems of the prosecutor's participation in the court session in relation to children, investigate statistical data, prosecutors' claims against various categories of minors, and propose solutions.

Keywords: prosecutor, protection of the rights and legitimate interests of minors, lawsuits of prosecutors, violation of rights.

Несовершеннолетние остро нуждаются в защите своих прав и законных интересов, которые гарантируются Конституцией Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами. На сегодняшний день, в условиях экономического кризиса и, как следствие, повышения уровня социальной напряженности в обществе, защита прокурором прав граждан в целом, а детей в частности – находятся в центре внимания. Гарантия защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, материнства, семьи, и детства относится по праву к числу важнейших задач любого правового государства. Беззащитность ребенка – более чем очевидна. В Российской Федерации ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) [3].

Кроме того, механизмы защиты прав детей дают возможность сделать выводы об общем уровне развития гражданского общества, о его нравственном облике.

В известной мере, в соответствии с действующим законодательством, обязанность по защите нарушенных прав и законных интересов детей возложена, в том числе, на органы прокуратуры Российской Федерации. В силу очевидных обстоятельств, круг указанных вопросов отнесен к приоритетным направлениям работы прокуратуры и находится на постоянном контроле.

Законодателем предусмотрен обширный перечень правовых актов различного уровня, которые в своей совокупности позволяют своевременно и эф-

эффективно реагировать на нарушения прав несовершеннолетних. В данном правозащитном процессе, органам прокуратуры отведена особая, ведущая роль.

В соответствии с действующим законодательством, прокурор наделен серьезными полномочиями, позволяющими эффективно реализовывать свою правозащитную функцию в указанной сфере.

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры РФ до 2015 года в стране наблюдалась тенденция роста общего количества нарушений законов о правах и интересах несовершеннолетних. Однако благодаря серьезной работе всего государственного аппарата, в том числе прокуратуры – на сегодняшний день можно говорить о снижении количества нарушений в рассматриваемой сфере. Так, прокурорами за 2021 год пресечено 758 899 нарушений законодательства, опротестовано 66 130 незаконных правовых актов, в суды направлено 93 117 исков и заявлений, внесено 205 915 актов прокурорского реагирования, по которым 200 973 лица привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, возбуждено 2 521 уголовных дел [6].

Присутствие в судебном заседании прокурора является гарантией вынесения судом справедливого и основанного на законе решения, которое будет соответствовать, в первую очередь, интересам несовершеннолетнего.

Наиболее эффективной формой защиты прав детей, по нашему мнению, является судебная защита в порядке гражданского судопроизводства, это подтверждается в статистике Генеральной прокуратуры РФ. Так, по результатам работы за 2021 год в защиту прав несовершеннолетних прокурорами было предъявлено в суды 93 117 исков [6].

Среди наиболее типичных нарушений, требующих обращения прокурора в суд с заявлением, можно указать нарушения законодательства о социальной поддержке несовершеннолетних, многодетных и малообеспеченных семей, нарушение прав и законных интересов детей-сирот. В свою очередь, наиболее типичными по содержанию являются заявления о взыскании в пользу матерей соответствующего «материнского капитала», задолженностей по выплатам пособий, различного рода компенсаций, дела об усыновлении, лишении (ограничении) родительских прав, о защите жилищных прав несовершеннолетних. Наиболее сложными, являются правовые ситуации, в которых субъектом, нарушающим права ребенка, является как раз лицо, которое должно проявлять наибольшую заботу о нем, например – родители.

Вызывают недоумение ситуации, когда в исковом заявлении в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, указывается прокурор. В различных субъектах Российской Федерации по этому вопросу на сегодняшний день отсутствует единообразие в судебной практике.

Таким образом, исходя из норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) и судебной практики, самым правильным исходом данной ситуации будет принятие судом искового заявления, и в последующем, на стадии подготовки дела к судебному заседанию, определение состава лиц, участвующих в деле.

Актуальным на сегодняшний день, в рамках защиты прав несовершеннолетних, является вопрос о том, имеет ли прокурор право участвовать в процессе, если участие прокурора по данной категории дел прямо не предусмотрено федеральным законом или иным нормативно-правовым актом, но требуется по ряду обстоятельств, для защиты прав ребенка.

Общая норма, содержащаяся в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, гласит: неявка прокурора, извещенного о месте и времени судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела. Указание на случаи участия прокурора по некоторым категориям дел содержится в ряде норм Семейного Кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). При этом прокурор должен использовать по каждой из этих категорий дел конкретную форму участия. Так, прокурор может инициировать процесс о лишении родительских прав (ст. 70 СК РФ) или об ограничении в родительских правах (п. 3 ст. 73 СК РФ), отмене усыновления (ст. 142 СК РФ), а также о защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По таким по таким категориям дел, как о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ) и об отмене усыновления (п. 2 ст. 140 СК РФ) прокурор вступает в начатый процесс для дачи заключения по делу. Нам представляется, что категории дел, рассмотрение которых, согласно нормам СК РФ, осуществляется с обязательным участием прокурора, без его участия рассматриваться не должны.

Актуальным направлением прокурорской деятельности является защита жилищных прав несовершеннолетних. Вещные права ребенка, возникающие в связи с пользованием жильем, являющимся собственностью родителей (усыновителей), является одной из актуальных проблем права. Классификация жилищных прав несовершеннолетних может осуществляться по следующим критериям:

- 1) возраст несовершеннолетних, т. е. лиц в возрасте от 14 до 18 лет;
- 2) социальные факторы (состав семьи – сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей) [1, с. 134–135].

Природа дел о защите жилищных прав проистекает из конституционного права граждан на жилище, закрепленного в ч.1 статьи 40 Конституции РФ.

Согласно п. 2.1.8 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» прокурорам необходимо обеспечить действенный надзор за соблюдением жилищных, иных имущественных прав несовершеннолетних, обращая внимание на обеспечение особого режима сделок с имуществом, принадлежащим несовершеннолетнему, в том числе с жильем.

Как правило, наибольшее количество нарушения прав в сфере обеспечения жильем выявляется либо в ходе прокурорских проверок, либо в результате обращения в органы прокуратуры представителей потерпевших.

Особо массовый характер в соотношении с общим числом нарушений прав, носят противоправные действия в отношении детей-сирот. Зачастую, полагая, что такая категория детей защищается меньше всего, правонарушители

допускаются не только со стороны законных представителей или третьих лиц, но и со стороны органов исполнительной власти, местных администраций.

В отношении организаций для детей-сирот прокуроры наиболее часто обращаются с исками, которые содержат требования:

- об обеспечении воспитанников необходимым количеством обуви и одежды;
- об обеспечении воспитанников предметами личной гигиены и инвентарем;
- о производстве капитального ремонта помещений организации;
- об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства;
- об устранении нарушений противопожарных норм;
- о создании безопасных условий пребывания в организации (об устранении нарушений антитеррористических требований).

Наиболее активно прокурорами используется полномочие по защите прав детей-сирот и лиц из их числа, состоящих на специальном учете как нуждающихся в жилых помещениях, путем обращения в суд в их интересах с соответствующими исками о понуждении органов местного самоуправления предоставить таким гражданам жилые помещения специализированного жилого фонда.

К наиболее незащищенной категории несовершеннолетних относятся дети-инвалиды. К искам прокуроров, направленных на защиту прав детей-инвалидов, можно отнести следующие:

- об обязанности органов управления здравоохранением субъектов РФ обеспечить детей-инвалидов лекарственными препаратами;
- об обязанности территориального органа Фонда обязательного медицинского страхования предоставить путевку на санаторно-курортное лечение;
- о понуждении обеспечить ребенка-инвалида техническими средствами реабилитации (в том числе подъемниками для перемещения человека, оборудованием для тренировки опорно-двигательного и вестибулярного аппарата повседневной деятельности, приборами для письма алфавитом Брайля);
- о понуждении аптечных организаций обеспечить минимальный ассортимент лекарственных препаратов для медицинского применения, необходимым для оказания медицинской помощи;
- о возмещении вреда здоровью, причиненного ребенку-инвалиду, и компенсации морального вреда;
- о понуждении к обеспечению беспрепятственного доступа детей-инвалидов к административным, жилым, общественным, производственным зданиям, учреждениям культуры, спорта, местам отдыха и другим учреждениям (оборудование зданий, сооружений социальной инфраструктуры специальными приспособлениями (перилами, настилами, рельсами, пандусами и т. д.);
- об обязанности обеспечить беспрепятственный доступ детей-инвалидов к объектам социальной инфраструктуры путем установки средств, дублирующих звуковыми сигналами сигналы светофоров;

- об оборудовании автобусов специальными приспособлениями и устройствами для беспрепятственного пользования детьми-инвалидами;
- о возложении на органы местного самоуправления обязанности по укомплектованию муниципальных библиотек специальной литературой для инвалидов по зрению.

Приведем пример из судебной практики. Прокуратурой г. Таганрога проведена проверка соблюдения Администрацией г. Таганрога, МКУ «Благоустройство» законодательства о социальной защите инвалидов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Проверкой установлены нарушения, допущенные ответчиками в сфере безопасности дорожного движения, выразившиеся в том, что четыре светофорных объекта не оборудованы средствами, обеспечивающими дублирование звуковыми сигналами светофоров. Дороги улиц являются автомобильными дорогами общего пользования местного значения. Эти улицы проходят через центр города и густонаселенные жилищные массивы, в районе перекрестков данных улиц располагается большое количество торговых точек и иных объектов социальной инфраструктуры, в том числе для несовершеннолетних, а именно, образовательные учреждения: МАОУ Лицей № 28, МАОУ СОШ № 25/11, МОБУ СОШ № 6.

Исковые требования прокурора судом признаны законными и обоснованными. (решение Таганрогского городского суда Ростовской области от 27.05.2019 по делу № 2-2777/19) [5].

Тесно связанными с правами детей-инвалидов являются права несовершеннолетних, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, в том числе связанные с обеспечением таких детей жилыми помещениями.

Многообразны иски прокуроров об устранении нарушений прав несовершеннолетних обучающихся и в сфере образования:

- о проведении ремонта объекта образовательной организации;
- об оснащении образовательной организации соответствующим оборудованием;
- об организации работы медицинских кабинетов;
- о запрете продажи табачных изделий вблизи образовательных организаций;
- о понуждении к устранению нарушений правил пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности;
- об обязанности установить программное обеспечение (контент-фильтр) в целях исключения доступа обучающихся к интернет-ресурсам, несовместимым с задачами их воспитания.

Не выпадают из поля зрения прокуроров и вопросы восстановления нарушенных трудовых прав несовершеннолетних. К искам в данной сфере относятся материально-правовые требования:

- о взыскании задолженности по заработной плате;
- о надлежащем оформлении трудовых отношений (об установлении факта трудовых отношений);

- об обязанности работодателей выделить специальные рабочие места для приема на работу несовершеннолетних;
- об обеспечении несовершеннолетних работников средствами индивидуальной защиты.

Так, например, и. о. прокурора Кировского района г. Хабаровска обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 51 о возложении обязанности по обеспечению оснащения медицинского кабинета.

Проведенной прокуратурой района проверкой медкабинета ответчика выявлены нарушения. Решением Кировского районного суда г. Хабаровска исковые требования прокурора по обеспечению оснащения медицинского кабинета удовлетворены в полном объеме [4].

В соответствии с частью 3 статьи 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам: о выселении; о восстановлении на работе; о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью (в том числе по делам о компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью кормильца [2].

Защита прав и законных интересов детей была, есть и будет оставаться наиболее приоритетным направлением в правозащитной деятельности. На сегодняшний день, вопросы соблюдения и защиты прав несовершеннолетних регулируется существенным массивом законодательства и по подведомственности распределены среди целого ряда государственных органов, учреждений. Именно прокурору действующее законодательство предоставило наиболее широкие полномочия в сфере судебной защиты прав детей в рамках гражданского судопроизводства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Васильева А. В. Плугарь Д. М. Некоторые актуальные проблемы жилищных прав несовершеннолетних в Российской Федерации и их законодательная регламентация // *International Law Journal*. 2022. Т. 5, № 8. С. 133–143.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 30.11.2022).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (дата обращения: 30.11.2022).

4. Решение Кировского районного суда г. Хабаровска от 03.10.2017 по делу № 2-1548/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xtqa8kswSZ5C/?ysclid=lbd03izdo554240870> (дата обращения: 30.11.2022).

5. Решение Таганрогского городского суда Ростовской области от 27.05.2019 по делу № 2-2777/19 // Судебные и нормативные акты РФ. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/9OX9XpHwvmVC/?ysclid=lbcz6z4l9758120667> (дата обращения: 30.11.2022).

6. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь-декабрь 2021 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=71671102> (дата обращения: 30.11.2022).

УДК 347.61

Петрова Светлана Витальевна

студент, Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
svetlana-vit-1999@mail.ru

Быкова Мария Сергеевна

кандидат юридических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
marbyk@bk.ru

**Суррогатное материнство:
некоторые проблемные вопросы правового регулирования**

Данная статья посвящена проблемам, связанным с несовершенством правового регулирования отношений в сфере суррогатного материнства. В качестве законодательных недочетов, которые требуют устранения, были отмечены: отсутствие обязанностей для суррогатной матери и потенциальных родителей по передаче и принятии ребенка, что остро ставит вопрос о надлежащих субъектах родительских прав в отношении родившегося ребенка, а также отсутствие механизма правового реагирования в случае отказа потенциальных родителей от регистрации себя в таком качестве, что вносит неясность в дальнейшую юридическую судьбу рожденного с использованием механизмов суррогатного материнства ребенка. Предложены возможные пути решения проблем, связанных с несовершенством правовой регламентации суррогатного материнства.

Ключевые слова: суррогатное материнство, потенциальные родители, суррогатная мать, договор суррогатного материнства, передача ребенка.

Petrova Svetlana Vitalievna

student, Kostroma state University
Kostroma, Russian Federation

Bykova Maria Sergeevna

candidate of legal sciences, associate professor
Kostroma, Russian Federation