

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Костромской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

и. о. проректора по учебно-методической работе

Л. И. Тимонина

Подписано цифровой подписью:
Тимонина Любовь Ильинична

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В МАГИСТРАТУРУ
Направление подготовки 45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ
Направленность ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ФИЛОЛОГИЯ
И КОММУНИКАТИВНЫЕ ПРАКТИКИ**

Составители:

д-р филол. наук, профессор кафедры отечественной филологии

Мадина Александровна Фокина

канд. филол. наук, доцент кафедры отечественной филологии

Екатерина Андреевна Колобова

Кострома

2022

Пояснительная записка

Вступительное испытание проводится в соответствии с Правилами приема в КГУ, Регламентом проведения вступительных испытаний и Программой вступительного испытания. Данная программа предназначена для подготовки абитуриента к вступительному испытанию в магистратуру по направлению 45.04.01 Филология, направленность Отечественная филология и коммуникативные практики.

Программа содержит перечень тем для подготовки к вступительным испытаниям, описание формы вступительных испытаний и критерии оценки, образцы заданий вступительного испытания, список рекомендуемой литературы для подготовки.

Целью вступительных испытаний является определение готовности и возможности поступающего в магистратуру абитуриента освоить выбранную магистерскую программу.

Вступительный экзамен может проводиться как в очной, так и в дистанционной форме.

Продолжительность вступительного испытания (очно) – 135 минут.

Форма проведения вступительного испытания (очно) – письменная.

Продолжительность вступительного испытания (дистанционно) 135 минут.

Форма проведения вступительного испытания (дистанционно) письменная.

При проведении вступительных испытаний с использованием дистанционных технологий идентификация личности абитуриента осуществляется посредством анализа учетных данных пользователя (логина и пароля) и предъявления паспорта (иного документа, удостоверяющего личность) в развернутом виде (разворот с фотографией на уровне глаз). Процедура идентификации личности абитуриента сопровождается видеофиксацией с помощью онлайн-сервисов.

Критерии оценки и шкала оценивания (при очной и дистанционной форме проведения вступительного испытания)

Каждый абитуриент получает индивидуальный вариант задания: выполнить филологический анализ текста (фрагмента текста) художественного произведения (поэзия, проза или драма). К предложенному варианту текста формулируются по 5 вопросов-заданий, которые ориентированы на литературоведческие и лингвистические аспекты исследования (демонстрационные варианты задания представлены в конце программы).

Максимальное количество баллов за выполненную письменную работу – 100 баллов – по 20 баллов за каждый верно данный обоснованный ответ.

Ответ на каждый вопрос-задание должен представлять собой развернутое высказывание и соответствовать следующим критериям оценки:

	Критерии	Баллы
К-1	Точность, глубина ответа, отсутствие фактических ошибок	
	дан точный ответ на вопрос, тема раскрыта глубоко, фактические ошибки отсутствуют	6 баллов
	дан точный ответ на вопрос, тема раскрыта глубоко, допущена 1 фактическая ошибка	4 балла
	дан точный ответ на вопрос, тема раскрыта поверхностно и/или допущены 2 фактические ошибки	2 балла
	дан ответ на вопрос, тема раскрыта поверхностно и/или допущены 3 фактические ошибки	0 баллов
К-2	Наличие значимых для интерпретации текста элементов анализа (лингвистического и/или литературоведческого содержания)	
	Все значимые для интерпретации текста элементы отмечены, дан верный анализ элемента	6 баллов
	Все значимые для интерпретации текста элементы отмечены, но дан неверный анализ одного из элементов / анализ одного элемента отсутствует	4 балла
	Значимые для интерпретации текста элементы указаны не в полном объеме / дан неверный анализ двух элементов / анализ двух элементов отсутствует	2 балла
	Значимые для интерпретации текста элементы не указаны	0 баллов
К-3	Последовательность и логическая связность изложения мысли	
	ответ отличается последовательностью, логические ошибки и недочеты отсутствуют	4 балла
	предложенный ответ отличается последовательностью, допущены 1-2 логические ошибки	2 балла
	ответ непоследователен и/или допущено более 3 логических ошибок	0 баллов
К-4	Речевая грамотность, богатство и выразительность речи	
	ответ отличается богатством и выразительностью речи, речевые ошибки отсутствуют	4 балла
	ответ отличается богатством и выразительностью речи, допущены 1-3 речевые ошибки	2 балла
	ответ не отличается богатством и выразительностью речи и/или допущены 4 и более речевых ошибок	0 баллов

Содержание вступительного испытания (при очной и дистанционной форме проведения)

Демонстрационные варианты задания

Вариант 1. Экзаменационное задание: выполнить письменно филологический анализ текста, опираясь на следующие вопросы.

1. Что вам известно о жизни и/или творчестве автора текста? Перечислите, какие его произведения вы знаете? К какому периоду истории русской литературы относится творчество писателя?

2. Сформулируйте тему и идею данного текста (микротему и микроидею фрагмента текста). Какова его эмоциональная тональность? Охарактеризуйте ведущие образные средства, которые способствуют раскрытию концептуального содержания текста (фрагмента текста). Найдите тропы и фигуры речи, определите их функции в тексте.

3. На какие смысловые части членится текст? Каково соотношение этих частей? Определите виды и средства межфразовой связи. Выявите (если возможно) интертекстуальные связи: какие смысловые переключки создаются с текстами других авторов?

4. Найдите и прокомментируйте языковые особенности текста (фрагмента текста) в области фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса. На каких языковых уровнях наиболее ярко проявляется идиостиль писателя, его оригинальная манера письма?

5. Обобщите результаты филологического анализа текста. Сделайте выводы о своеобразии данного текста, учитывая специфику его семантики, структуры и особенностей функционирования образных речевых средств.

Текст для анализа:

Есть наслаждение и в дикости лесов,
Есть радость на приморском берегу,
И есть гармония в сем говоре валов,
Дробящихся в пустынном беге.
Я ближнего люблю, но ты, природа-мать,
Для сердца ты всего дороже!
С тобой, владычица, привык я забывать
И то, чем был, как был моложе,
И то, чем ныне стал под холодом годов.
Тобою в чувствах оживаю:
Их выразить душа не знает стройных слов,
И как молчать о них – не знаю.

Константин Батюшков

Вариант 2. Экзаменационное задание: выполнить письменно филологический анализ текста, опираясь на следующие вопросы.

1.Что вам известно о жизни и/или творчестве автора текста? Перечислите, какие его произведения вы знаете? К какому периоду истории русской литературы относится творчество писателя?

2.Сформулируйте тему и идею данного текста (микротему и микроидею фрагмента текста). Какова его эмоциональная тональность? Охарактеризуйте ведущие образные средства, которые способствуют раскрытию концептуального содержания текста (фрагмента текста). Найдите тропы и фигуры речи, определите их функции в тексте.

3.На какие смысловые части членится текст? Каково соотношение этих частей? Определите виды и средства межфразовой связи. Выявите (если возможно) интертекстуальные связи: какие смысловые переключки создаются с текстами других авторов?

4.Найдите и прокомментируйте языковые особенности текста (фрагмента текста) в области фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса. На каких языковых уровнях наиболее ярко проявляется идиостиль писателя, его оригинальная манера письма?

5.Обобщите результаты филологического анализа текста. Сделайте выводы о своеобразии данного текста, учитывая специфику его семантики, структуры и особенностей функционирования образных речевых средств.

Текст для анализа:

Н.Н.

Стройно и тихо проходишь ты по жизненному пути, без слёз и без улыбки, едва оживленная равнодушным вниманием.

Ты добра и умна... и всё тебе чуждо – и никто тебе не нужен.

Ты прекрасна – и никто не скажет: дорожишь ли ты своей красотой или нет? Ты безучастна сама – и не требуешь участия.

Твой взор глубок – и не задумчив; пусто в этой светлой глубине.

Так, в Елисейских полях, под важные звуки глюковских мелодий – беспечально и безрадостно проходят стройные тени.

И.С. Тургенев. Стихотворения в прозе

Вариант 3. Экзаменационное задание: выполнить письменно филологический анализ текста, опираясь на следующие вопросы.

1.Что вам известно о жизни и/или творчестве автора текста? Перечислите, какие его произведения вы знаете? К какому периоду истории русской литературы относится творчество писателя?

2.Сформулируйте тему и идею данного текста (микротему и микроидею фрагмента текста). Какова его эмоциональная тональность? Охарактеризуйте ведущие образные средства, которые способствуют раскрытию концептуального содержания текста (фрагмента текста). Найдите тропы и фигуры речи, определите их функции в тексте.

3.На какие смысловые части членится текст? Каково соотношение этих частей? Определите виды и средства межфразовой связи. Выявите (если возможно) интертекстуальные связи: какие смысловые переключки создаются с текстами других авторов?

4. Найдите и прокомментируйте языковые особенности текста (фрагмента текста) в области фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса. На каких языковых уровнях наиболее ярко проявляется идиостиль писателя, его оригинальная манера письма?

5. Обобщите результаты филологического анализа текста. Сделайте выводы о своеобразии данного текста, учитывая специфику его семантики, структуры и особенностей функционирования образных речевых средств.

Текст для анализа:

П о д к о л е с и н. А, здравствуй, здравствуй, Фекла Ивановна. Ну что? Как? Возьми стул, садись, да и рассказывай. Ну, так как же, как? Как, бишь, её: Меланья?..

Ф е к л а. Агафья Тихоновна.

П о д к о л е с и н. Да, да, Агафья Тихоновна. И верно, какая-нибудь сорокалетняя дева?

Ф е к л а. Уж вот нет так нет. То есть, как женитесь, так каждый день станете похваливать да благодарить.

П о д к о л е с и н. Да ты врешь, Фекла Ивановна.

Ф е к л а. Устарела я, отец мой, чтобы врать; пес врет.

П о д к о л е с и н. А приданое-то, приданое? Расскажи-ка вновь.

Ф е к л а. А приданое: каменный дом в Московской части, о двух елтажах, уж такой прибыточный, что истинно удовольствие...

Н.В. Гоголь. Женитьба

**Рекомендуемый список литературы
для подготовки к вступительному испытанию**

Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа: учебник для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках: опыт философского анализа // Русская словесность: Антология / под ред. проф. В.П.Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С. 227 – 244.

Богин Г.И. Типология понимания текста: учебное пособие. Калинин, 1986.

Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 140 с.

Гаспаров М.Л. О русской поэзии: Анализы, интерпретации, характеристики. - СПб.: Азбука, 2001.

- Гиршман М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 160 с.
- Гончарова Е.А. Интерпретация художественного текста. М., 1983.
- Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1989.
- Григорьев В.П. Грамматика идиостиля. – М.: Наука, 1983. – 224 с.
- Григорьев В.П. Поэтика слова. – М.: Наука, 1979.
- Гюббенет И.В. Основы филологической интерпретации литературно-художественных текстов. М., 1991.
- Диброва Е.И. О филологическом истолковании текста // Семантика языковых единиц: доклады IV международной научной конференции. – Часть 4. – М.: Изд-во МГОПИ, 1994. – С. 14 – 22.
- Долинин К.А. Интерпретация текста: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1985. – 288 с.
- Домашнев А.И., Шишкина И.П., Гончарова Е.А. Интерпретация художественного текста. – М.: Просвещение, 1983. – 208 с.
- Дымарский М.Я. Проблемы текстообразования и художественный текст (на материале русской прозы XIX – XX вв.). – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
- Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 248 с.
- Казарин Ю.В. Филологический анализ поэтического текста: учебник для вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004.
- Кайда Л.Г. Стилистика текста: от теории композиции – к декодированию: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 208 с.
- Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1980.
- Купина Н.А. Смысл художественного текста и аспекты лингвосмыслового анализа. Красноярск, 1983.
- Купина Н.А. Филологический анализ текста: практикум / Н.А.Купина, Н.А.Николина. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 408 с.
- Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1988. – 192 с.
- Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: Структура стиха. Л., 1972.
- Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970.
- Лукин В.А. Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа: учебник. М.: Издательство «Ось-89», 1999. – 192 с.
- Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.
- Максимов Л.Ю. О методике филологического анализа художественного произведения // Русский язык в школе. – 1993. - № 6. – С. 3 – 12.
- Михайлов Н.Н. Теория художественного текста: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 224 с.

Москвин В.П. Стилистика русского языка: приёмы и средства выразительной и образной речи (общая классификация): учебное пособие. – Волгоград: Учитель, 2000. – 198 с.

Николина Н.А. Филологический анализ текста: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.

Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 304 с.

Поповская (Лисоченко) Л.В. Лингвистический анализ художественного текста в вузе: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 512 с.

Приходько В.К. Выразительные средства языка: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.

Пьеге-Гро Н. Введение в теорию интертекстуальности. – М.: Издательство ЛКИ, 2008.

Рикёр П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М., 1995.

Рогова К.А. О филологическом анализе художественного текста // Художественный текст: Структура. Язык. Стиль. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. – С. 4 – 9.

Смирнов И.П. Порождение интертекста: элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Л.Пастернака. СПб.: Языковой центр филол. факультета СПбГУ, 1995. – 192 с.

Солганик Г.Я. Стилистика текста: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2000. – 256 с.

Студнева А.И. Лингвистический анализ художественного текста: учебное пособие. Волгоград, 1983.

Тюпа В.И. Анализ художественного текста // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. научн. ред. Н.Д.Тамарченко. – М.: Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. – С. 20 – 21.

Тюпа В.И. Анализ художественного текста: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.

Фатеева Н.А. Интертекст в мире текстов: Контрапункт интертекстуальности. – М.: КомКнига, 2007. – 280 с.

Фокина М.А. Филологический анализ текста. – Кострома: КГУ им.Н.А. Некрасова, 2013. – 140 с.

Фоменко И.В. Практическая поэтика: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 192 с.

Шанский Н.М. Лингвистический анализ и лингвистическое комментирование художественного текста // Русский язык в школе. – 1983. - № 3.

Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л.: Просвещение, 1990. – 416 с.

Шанский Н.М., Махмудов Ш.А. Филологический анализ художественного текста. СПб., 1999.

Шпет Г.Г. Герменевтика и её проблемы // Контекст-1989, 1990, 1991, 1992. М., 1989 – 1992.

Эсалнек А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 216 с.

Словари и справочники

Литературный энциклопедический словарь / под ред. В.М.Кожевникова, П.А.Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987.

Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. научн. ред. Н.Д.Тамарченко. – М.: Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. – 358 с.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н.Кожинной. – М.: Флинта: Наука, 2003.

Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / под ред. А.П.Сковородникова. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.