

# ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ВОСПИТАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШИХ КУРСОВ ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА НАПРАВЛЕНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Воронцова Анна Валерьевна**, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [annavorontsova@ksu.edu.ru](mailto:annavorontsova@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>

**Воронцов Дмитрий Борисович**, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [dvorontsov@ksu.edu.ru](mailto:dvorontsov@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1427-0602>

**Вишневская Оксана Николаевна**, кандидат психологических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [cherry14.88@mail.ru](mailto:cherry14.88@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1591-0077>

**Голицина Светлана Сергеевна**, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [s\\_golicina@ksu.edu.ru](mailto:s_golicina@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1160-6345>

**Ершова Мария Валерьевна**, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [maria-120@yandex.ru](mailto:maria-120@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6194-8677>

**Корсакова Анастасия Александровна**, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [korsakova.a.a@mail.ru](mailto:korsakova.a.a@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6701-1076>

**Петрова Мария Сергеевна**, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [otdelgmp@ksu.edu.ru](mailto:otdelgmp@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2716-5791>

**Сомкина Мария Александровна**, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [mariasomkina@ksu.edu.ru](mailto:mariasomkina@ksu.edu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5400-5147>

**Сутягина Татьяна Владимировна**, кандидат педагогических наук, Костромской государственной университет, Кострома, Россия, [st980@mail.ru](mailto:st980@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7998-2072>

**Актуальность.** Воспитание подрастающих поколений – задача, никогда не терявшая своей актуальности, сегодня привлекает внимание государства и общественности на самом высоком национальном уровне. Принятие изменений в ФЗ «Об образовании в РФ», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025г., Профессиональном стандарте педагога(педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель), примерных программ воспитания и социализации в разных типах образовательных организаций и других значимых программных и нормативных документов свидетельствуют о признании воспитания приоритетом образовательной системы Российской Федерации. Так, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. определила новые ориентиры воспитательной деятельности. Воспитание детей, согласно данному документу, рассматривается как «стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях» [17]. Стратегия предполагает обновление воспитательного процесса

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

в системе общего и дополнительного образования, в сфере физической культуры и спорта, культуры на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, культурно-исторического, системно-деятельностного подходов к развитию ребенка.

Современная роль образования, приоритетом которого является воспитание зафиксирована и в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», с поправками от 31.07.2020г. "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся"[16]. Новый закон уточняет понятие воспитания, включает в примерную образовательную программу одним из обязательных компонентов наличие примерной программы воспитания и социализации, примерный календарный план воспитательной работы. Таким образом основной целью развития системы образования является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Поставленные в федеральном законе «Образования в Российской Федерации», в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025г.» цели и задачи воспитания напрямую отражаются в примерных программах воспитания в образовательных организациях, которые являются опорой для создания рабочих программ воспитания и плана воспитательной деятельности в школе, организациях среднего профессионального и высшего образования. Эти задачи формулируются, исходя из понимания воспитательной работы как «деятельности, направленной на организацию воспитывающей среды и управление разными видами деятельности воспитанников с целью создания условий для их приобщения к социокультурным и духовно-нравственным ценностям народов Российской Федерации, полноценного развития, саморазвития и самореализации личности при активном участии самих обучающихся» [16]

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, разработанные с учетом профессиональных стандартов, по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), также учитывают необходимость развития воспитательных компетенций педагогов [12].

Одной из трудовых функций, закреплённых в профессиональном стандарте «Педагог(педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) 01.001, является воспитательная деятельность. Таким образом, одним из актуальных направлений развития современного педагогического образования является формирование воспитательных компетенций у будущего педагога, специалиста работающего в системе воспитания образовательной организации и разработка диагностических методик сформированности данных компетенций. Целью исследования, результаты которого представлены в данной статье, является разработка надежного и комплексного диагностического инструментария, который позволил бы оценить готовность выпускника направлений подготовки УГСН 44.03.00 «Образование и педагогические науки» к реализации воспитательных функций.

**Теоретическая разработанность проблемы.** В современных психолого-педагогических исследованиях проводится значительное число исследований, посвященных проблеме диагностики сформированности тех или иных компетенций, в том числе воспитательных. Данная тема отражается в работе таких авторов как: В.А. Болотова[3], Р.М. Белалов[2], Е.В. Гуниной[5], И.А. Зимняя[6], Н.В. Золотых[10], Л.Е. Курнешовой[9], Е.С. Красиловой[16], В.В. Миллера[11], О.В. Остапович[11], Т.В. Рихтер[15], Т.П. Чикиндина[18], Л.Г. Шестаковой[19] ,и др. В работах данных авторов отражаются возможности конкретных методов диагностики готовности к воспитанию, к реализации современных форм и методов воспитательной работы, проектированию и реализации [Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

воспитательных программ. Каждый из авторов делает акцент на определенном методе диагностики, наиболее приемлемом для выявления уровня сформированности воспитательных компетенций.

Так, например, Л.Е. Курнешов[9], В.В. Миллер[11], И.Г. Ибрагимов[7], и др. в качестве ведущего метода оценки сформированности различных компетенций будущего педагога выделяют метод экспертных оценок. Как отмечает Л.Е. Курнешова данный метод позволяет оценить объекты со слабо фиксируемыми параметрами, к которым относятся компетенции[9]. И.А. Зимняя отмечает следующие используемые при данном методе инструменты диагностики: кейсы с различным набором задач, направленных на решение воспитательных ситуаций, портфолио воспитательной работы, индивидуальные беседы[6]. Л.Г. Шестакова в своих работах особое внимание уделяет использованию метода самооценки. Как отмечает автор данный метод повышает субъектность позиции педагога, его мотивацию участвовать в формировании траектории повышения своей квалификации[20]. Данный метод используется в совокупности с другими методами диагностики, проводится чаще всего с помощью анкетирования. М.В. Ажиев для оценки уровня сформированности общепрофессиональных компетенций, в частности воспитательных, рекомендует метод развивающейся кооперации (групповое решение воспитательных задач с распределением ролей, проектный метод, метод «Дельфи» («мозговая атака») [26]. Е.В Гунина. отмечает, что для оценки уровня сформированности воспитательных компетенций будущего педагога, больше всего подходит метод педагогического тестирования, как один из наиболее объективных методов[5].

Таблица 1

**Основные методы диагностики сформированности воспитательных компетенций**

<b>Группа методов</b>	<b>Методы диагностики</b>	<b>Преимущества и недостатки</b>
Когнитивные методы	Кейс метод Портфолио	+Позволяет диагностировать образовательные результаты непосредственно в сфере готовности к воспитательной деятельности, оценить решение конкретных воспитательных задач, личностное отношение обучающихся к рассматриваемому процессу. - неоднозначность оценки, так как принятое решение в аудитории может отличаться от принятия решения в реальной жизни; как и всякую качественную информацию, материалы портфолио сложно анализировать и обобщать, чтобы выделить тенденции роста обучающегося
Деятельностные методы	Метод «Дельфи» Проектный метод Экспертная оценка	+ Данные методы позволяют оценить объекты со слабоформализуемыми параметрами, к которым относятся компетенции; позволяют оценить способность работать в группе, принимать групповое решение воспитательных задач - Большая доля субъективизма при оценке, значительные временные затраты.
Методы самооценки	Анкетирование Тестирование Индивидуальная беседа	+оперативность; отсутствие субъективного пристрастия; малая трудоемкость, выявление эмоционального отношения к диагностируемому процессу. - недостаточная достоверность

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

Анализ имеющейся литературы по данной теме, позволил нам объединить имеющиеся методы диагностики воспитательных компетенций в три группы: когнитивные методы (кейс метод, портфолио, метод «Делфи»), деятельностные методы (экспертная оценка, метод развивающейся кооперации, проектный метод) и методы самооценки (анкетирование, тестирование индивидуальная беседа), которые помогают диагностировать уровень владения основой методики воспитательной работы, понимание основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий. Выделив преимущества и недостатки каждой группы методов, мы считаем, что только в совокупности, они могут помочь качественно провести диагностику сформированности воспитательных компетенций.

Решая задачу разработки комплексного диагностического инструментария для оценки сформированности воспитательных компетенций, мы очевидно столкнулись с необходимостью выявления эмпирических референтов. А эта задача решается, исходя из видения структуры феномена компетенции и содержания компетенций, необходимых педагогу для реализации воспитательных функций.

А.В. Хуторской дает следующее определение понятию «компетенция» - «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [25]. В.А. Дорошенко отмечает, что по сравнению с традиционной предметно-содержательной моделью высшего образования элементами компетентностно-ориентированной модели являются знания, умения, навыки, а также способность и готовность выпускника актуализовать компетенцию в разных ситуациях. Исходя из этого к основным структурным элементам компетенции можно отнести: знания (систематизированная теоретическая информация о конкретном виде деятельности и алгоритме ее выполнения), умения и навыки (приобретенные в процессе выполнения деятельности способности, позволяющие осуществлять необходимый алгоритм действий), а также личностные качества и ценностные установки (набор свойств личности, позволяющий (и необходимый) использовать эффективно имеющиеся знания, умения и владение навыками [27]).

На основании проведенных ранее исследований для разработки диагностического инструментария для оценки сформированности компетенций будущих воспитателей мы использовали видение структуры компетенции, состоящей из следующих компонентов:

- когнитивный (знания, представления, способность оперировать или и применять для решения воспитательных задач);
- деятельностно-технологический (умения, навыки, владение технологиями и методиками воспитательной деятельности);
- ценностно-мотивационный (принятие ценностей воспитания, личностная значимость воспитательной деятельности и готовность к ее осуществлению);
- рефлексивный (самооценка студентом себя как будущего воспитателя, готовность к профессиональному саморазвитию на этой основе).

Вторым значимым аспектом, который определял методику диагностики воспитательных компетенций является их содержание, то есть те конкретные компетенции, которые включаются в структуру компетентностной модели воспитателя. Выявление содержания компетенций будущего воспитателя стало актуальной задачей педагогической теории в связи с «наслоением» двух процессов: широкомасштабным внедрением компетентностного подхода в высшем образовании и усилением внимания к воспитательной функции учителя в последние годы.

Вопросом определения содержания воспитательных компетенций в своих работах, занимались такие исследователи как: Н.В. Золотых[28], И.П. Истомина[29],

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

Е.А. Петренко[24], И.В. Романова[30], Е.И. Сахарчук[31], в и др. Практически каждый из авторов в определении содержания воспитательных компетенций, опирается на профессиональный стандарт педагога, который указывает на спектр трудовых действий, необходимых умений и знаний, ориентированных на педагогическую компетентность в области решения задач воспитания и развития обучающихся, с учетом этого определяют содержание воспитательных компетенций как: способность к реализации современных форм и методов воспитательной работы, способность к проектированию и реализации воспитательных программ, способность к проектированию воспитывающей среды образовательного учреждения, способность к целеполаганию, в том числе в определении воспитательных целей работы, способность к реализации воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка, способность к соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики, способность к развитию у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативности.

О.Б. Скрябина, Л.И. Тимонина, А.Г. Самохвалова, Воронцова А.В. и др. понимают компетентностную модель специалиста в области воспитания в образовательной организации – как сложную по предназначению, структуре и содержанию конструкцию, которая решает несколько задач: делает подготовку и сопровождение специалиста единым процессом, позволяет повысить качество результатов образовательного процесса в школе, создает условия для формирования ценностно-смыслового ядра личности воспитанников [23, с.].

С точки зрения коллектива авторов, компетентностная модель представляет собой динамическую систему, обеспечивающую способность воспитателя способным решать задачи формирования гармоничной личности, воспитания гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом [23, с.].

Для проектирования диагностического инструментария для оценки сформированности воспитательных компетенций педагога мы использовали компетентностную модель, разработанную и обоснованную в рамках выполнения государственного задания «Исследование состояния и перспективы развития кадрового потенциала сферы воспитания. Разработка методики педагогического сопровождения реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации» (АААА-А18-118072690037-8) (Самохвалова А.Г., Кирпичник А.Г., Тихомирова Е.В., Тимонина Л.И., Румянцев Ю.В., Сомкина М.А., 2018).

Предлагаемая компетентностная модель специалиста в области воспитания, работающего в образовательной организации состоит из 30 компетенций, разделенных на три блока: универсальные компетенции, профессиональные компетенции и специальные компетенции.

Универсальные компетенции понимаются, как способности специалиста решать широкий круг задач, как в профессиональной деятельности, так и в личной жизни. Они ориентированы на формирование ценностно-смысловой основы профессиональной деятельности воспитателя, а также на реализацию древнейшего педагогического метода – воспитания личным примером. По сути данный комплекс компетенций формирует личность воспитателя, а его рефлексивная составляющая, позволяет специалистам понять механизмы, регулирующие данный процесс.

Круг профессиональных компетенций в модели характеризует готовность специалиста в реализации воспитательных функций, как внутри образовательной организации, так и в региональном воспитательном пространстве. Это содержательно-технологическое ядро модели. Между компетенциями данного блока существуют как линейные, так и разветвленные взаимосвязи. Данный блок компетенций позволяет воспитателю интериоризировать сущность и содержание воспитательного процесса, развить педагогическую интуицию, основанную на

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»



опыта применения различных методов и приемов воспитания в типичных и нетипичных ситуациях, сформировать отношение к педагогической деятельности как призванию.

Специальные компетенции позволяют специалисту в области воспитания качественно осуществлять профессиональную деятельность по специфическим направлениям, реализуя на практике приоритетные направления государственной образовательной политики. Эта часть модели является наиболее гибкой, может и должна быть трансформирована под задачи воспитания конкретной образовательной организации [23, с. 50-52].

На основании вышесказанного мы получаем структурно-содержательную модель компетенций воспитателя, где видение структуры компетенций становится основой для выявления их индикаторов или эмпирических референтов. Выдержки из этой модели приведены в таблице 1.

Таблица 2.

**Элементы структурно-содержательной модели компетенций воспитателя**

Содержание компетенций	Когнитивный критерий	Деятельностно-технологический критерий	Ценностно-мотивационный критерий	Рефлексивный критерий
...				
способность организовать проектную деятельность в детских и подростковых объединениях	владеет понятиями в области проектной деятельности, знает особенности воспитания в детских и подростковых объединениях	владеет методикой организации проектной деятельности, владеет методикой воспитательной работы с детским коллективом	признает ценности конструктивной созидательной деятельности, команды и коллектива, личности в коллективе	способен адекватно оценить готовность к организации проектной деятельности в детском коллективе, выявить компетентностные дефициты и составить план профессионального саморазвития
способность сопровождать движение обучающихся (в том числе одаренных и с ОВЗ) по индивидуальным воспитательно-развивающим маршрутам	знает содержание индивидуальных воспитательно-развивающих программ, имеет представления об особенностях детей с ОВЗ и одаренных детей	владеет методикой проектирования и реализации индивидуальных воспитательно-развивающих программ	принимает ценность личности ребенка, признает право личности на индивидуальную траекторию развития, отрицает дискриминацию детей с ОВЗ и одаренных детей	способен адекватно оценить готовность к сопровождению детей по индивидуальным воспитательно-развивающим маршрутам, выявить компетентностные дефициты и составить план профессионального саморазвития
...				

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

**Разработка методологии исследования.** На основании этой модели нами предпринята попытка сформировать комплекс достаточных и необходимых методик, которые позволят оценить сформированность воспитательных компетенций у студентов выпускных курсов направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.01 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Формируя диагностический инструментарий, мы исходили из нескольких позиций:

- наиболее достоверно оценить компетенции в какой-либо деятельности можно наблюдая за этой деятельностью и экспертируя ее результаты. Однако это представляется практически невозможным или, по крайней мере, малоосуществимым. Даже в ходе производственной воспитательной практики студент не сталкивается со всем кругом задач, демонстрирующих его воспитательные компетенции. Экспертное наблюдение за каждым студентом на протяжении всей практики также невозможно. Методист, сопровождающий практику, часто видит только массовые мероприятия, организованные студентом-практикантом (праздники, классные часы и др.). Поэтому при ограниченности оценки компетенций в искусственных условиях, мы принимаем и признаем это как необходимость;

- не существует одной универсальной методики, чтобы оценить воспитательные компетенции, кроме погружения в реальную ситуацию, в которой компетенция востребована (однако, это не всегда возможно). Для того, чтобы максимально приблизиться к истине, необходимо фрагментировать компетенцию в соответствии с видением ее структуры до элементов, которые могут быть объективно диагностированы;

- чем более близкими к ситуации реальной деятельности являются выполняемые студентами задачи, тем более объективными будут данные диагностики. Деятельностный формат предпочтительнее методик, оценивающих только знания; демонстрация умения предпочтительнее описания своих предполагаемых действий. Однако при необходимости все эти методики могут сочетаться.

Используя приведенное выше видение структуры компетенции, мы подобрали следующие методы диагностики, которые использовали совокупно, организуя двухдневный квалификационный экзамен:

- когнитивный компонент – тестирование (тесты учебных достижений, включающие задания открытого типа конструктивного и творческого уровней);
- деятельностно-технологический – решение кейсовых заданий;
- ценностно-мотивационный – ценностно-ориентационная игра, опросник;
- рефлексивный - опросник.

С целью диагностики уровня сформированности когнитивного компонента (знаний и представлений о воспитательной деятельности) мы использовали тестирование. Тестирование является одной из актуальных форм контроля качества подготовки студентов, которая позволяет объективно оценить объем усвоенной информации в определенной предметной области.

Тестовые задания были разработаны в соответствии с представленной ранее компетентностной моделью воспитателя. В отношении каждой компетенции выявлен объем знаний, необходимых для ее формирования. Приобретение этих знаний в нашем случае обеспечивается прежде всего дисциплиной обязательной части учебного плана – Методика воспитательной работы, факультативной дисциплиной Школа профессионального вожатого и производственной технологической практикой (летней педагогической практикой в качестве вожатого). Основываясь на этом мы разработали карту дидактических единиц в предметной области воспитания, на основе которой мы и составляли тест достижений. Тестовые задания соотносились с картой не только содержательно, но и структурно (количественно). То есть каждый раздел включал в себя столько заданий, сколько наиболее мелких и конкретных дидактических элементов в него входило.

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

Разработанный нами тест включает в себя вопросы из изучаемых разделов дисциплины и соответствовал заявленным дидактическим единицам. Тест включал в себя закрытые (с единичным и множественным выбором) и открытые вопросы, вопросы на соответствие, установление последовательности действий. Также в тест были включены вопросы-эссе со свободными ответами на задания конструктивного и творческого типа. Вопросы в тесте формировались в случайном порядке. Выполнение теста предусматривало ограничение по времени – 75 минут. Объем теста составляет 65 вопросов.

Для оценки результатов тестирования использовалась шкала, включающая высокий, средний и низкий уровень сформированности научных знаний о воспитании.

Высокий уровень (56 и более баллов) отражает полную сформированность знаний о понятиях, структуре и существенных характеристиках воспитательного процесса, о методах, формах и принципах его организации, понимание основ нормативно-правовой регуляции воспитания. Студент демонстрирует системное понимание предметной области, устанавливает связи со смежными областями и использует знания для решения практических задач.

Средний уровень (от 26 до 56 баллов) – знания сформированы не полностью, не отличаются системностью, студентом допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации, студент испытывает некоторые затруднения при применении теоретических знаний в решении практико-ориентированных задач.

Низкий уровень (от 14 до 25) – знания носят фрагментарный характер, проявляется недостаток знаний в понятийном аппарате, вопросах структуры и базовых характеристик воспитания. Студент испытывает значительные затруднения при установлении логических связей между этапами воспитательного процесса, а также при переносе знаний на новые ситуации, требующие нестандартного подхода.

Если студент набрал менее 13 баллов, это свидетельствует о полной несформированности знаний в сфере воспитания.

Составной частью формирования социального и профессионального опыта обучающихся является практическое освоение основ будущей профессии, в том числе формирование умений решать задачи воспитания.

При измерении уровня готовности студента к профессионально-практической деятельности, степени сформированности у него необходимых компетенций, важное место отводится оценке не только представлений и знаний, но и конкретных предметно-практических умений и навыков, которые в совокупности могут отражать способность студента к организации воспитательной работы к конкретным обучающимся, с детским коллективом.

Нами был разработан комплекс заданий, позволяющий оценить готовность студента к:

- выдвижению образовательных, воспитательных и развивающих задач, их конкретизация на уровне личности и детского коллектива;
- разработке вариативных программ воспитательной работы (индивидуальные воспитательно-развивающие маршруты обучающихся), в соответствии с основными требованиями законодательных и нормативных документов;
- определению и наполнению содержанием основных этапов воспитательного процесса: целеполагание - планирование – прогнозирование – обоснованный выбор форм, методов и средств его организации – определение системы и последовательности воспитательных событий – отслеживание эффективности воспитательного процесса – анализ и последствие;
- грамотному отбору необходимых форм и методов работы ребенком, коллективом, выстраивание их в логике, наполнение содержанием и пр.;

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»



- обеспечению необходимых условий для реализации воспитательного процесса (материальных, организационных, кадровых и др.);
- управлению и сопровождению деятельности ребенка/детского коллектива при решении индивидуальных и групповых задач (инструментирование, информирование, консультирование и пр.);
- подбору приемов и средств активизации личности школьника (детского коллектива), развития его деятельности, поддержка активности, инициативы и др.;
- оценке результатов педагогической деятельности: самоанализ и анализ воспитательного процесса и результатов деятельности педагога;
- определению нового комплекса профессиональных задач, связанных с развитием личности ученика, детского коллектива и др.

При разработке кейсовых задач и ситуаций, мы прежде всего ориентировались на: организацию как индивидуальной, так и групповой деятельности студентов; использование решений в качестве портфолио (составление плана, картотек, методических разработок и пр.); вариативность выбора особенностей предмета ситуации и задачи (возраст детей, тематика мероприятий, формы работы и др.).

Нами были разработаны следующие варианты кейс-заданий (таблица 3).

Таблица 3.

**Методический инструментарий для оценки сформированности воспитательных компетенций по деятельностному критерию: примеры кейс-заданий**

Задание	Аннотация	Что диагностирует
<p><i>1. Задание.</i> В вашей образовательной организации стартует тематическая неделя, в рамках которой Вам необходимо провести с классом не менее трех воспитательных событий. Сформулируйте темы, определите не менее 3 форм, придумайте названия для воспитательных мероприятий с учетом возраста и содержания тематической недели.</p>	<p>Студенту предлагается рандомно выбрать две позиции (возраст, тематика), на основании которых дать обоснованный ответ.</p> <p><i>Например,</i>  <i>Тематическая неделя, посвященная, гражданско-патриотическому воспитанию, приобщению детей к культурному наследию и пр.; популяризации научных знаний, проектной деятельности, нравственно-эстетическому воспитанию, семейному воспитанию и др.</i></p> <p><i>Возраст:</i>          младший школьный возраст (7-9 лет), младший подростковый возраст (10-12 лет), старший подростковый возраст (13-15 лет), юношество (16-17 лет (с учетом возраста обучающихся))</p>	<p>- готовность к планированию воспитательной работы с учетом требований ФГОС, примерной программы воспитания, личностных и профессиональных интересов и потребностей;</p> <p>- способность соотносить требуемое содержание деятельности с имеющимся опытом организации воспитательных событий, мероприятий;</p> <p>- способность производить отбор наиболее эффективных форм, методов и средств воспитания с учетом требований ФГОС, индивидуальных</p>

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

		психологических особенностей ребенка, коллектива и др.
<p>3. <i>Задание.</i> Согласно программе и плану воспитательной работы Вам необходимо организовать совместное с обучающимися воспитательное событие. Определите цель, этапы и последовательность конкретных действий (шагов на каждом этапе) педагога по организации воспитательного события. Для удобства можете определить тематику, конкретизировать возраст обучающихся.</p>	<p>Студенту предлагается рандомно выбрать форму организации воспитательного события, на основании которого дать обоснованный ответ. <i>Например,</i> <i>Варианты форм:</i> дискуссия, литературная гостиная, экскурсия (очная, заочная), поход, интеллектуальная игра, конкурсная программа и пр.</p>	<p>- способность определять содержание, формулировать цели и задачи воспитательных событий на основе требований ФГОС, особенностей возраста обучающихся и др.;</p> <p>- способность выстраивать последовательность действий по организации воспитательных событий, соотносить их с этапами воспитательного процесса.</p>
<p>3. <i>Задание.</i> В соответствии с программой воспитания образовательной организации Вам необходимо совместно с одним из обучающихся подготовить социально ориентированный проект. Определите последовательность конкретных действий педагога по организации проектной деятельности одного обучающегося (для удобства можете конкретизировать возраст).</p>	<p>Студенту предлагается сформулировать алгоритм индивидуальной работы с обучающимся в рамках направления деятельности «разработка и поддержка инициативных проектов обучающихся». Приведите по 2-3 примера методов и средств, используемых для формирования мотивации, стимулирования активности обучающегося.</p>	<p>- готовность определять содержание, формулировать цели и задачи индивидуальной работы с обучающимся на основе требований ФГОС, особенностей возраста, специфики деятельности (проектная) и др.;</p> <p>- способность выстраивать последовательность действий по организации индивидуальной деятельности обучающегося;</p> <p>- способность производить отбор наиболее эффективных приемов, методов и средств по формированию мотивации, стимулирования</p>

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

		активности обучающегося и др.
--	--	-------------------------------

Следует подчеркнуть, что представленные задания не исчерпывают весь перечень предлагаемых ситуаций и задач для оценки профессиональной готовности студента к организации воспитательной деятельности.

Мы предлагали студентам выполнить 8 заданий. Время выполнения четырех заданий – по 10 минут, оставшихся, более сложных – по 20 минут. Студенты работают в микрогруппах. За выполнение каждого задания студент может получить от 0 до 3 баллов. Минимальное количество баллов в итоге – 0, максимальное – 24. Персональный вклад каждого оценивается наблюдателем и учитывается при определении индивидуальной итоговой оценки работы. По результатам выполнения заданий каждый студент был отнесен по уровню сформированности воспитательных компетенций по деятельностному критерию – к трем уровням.

Низкий (0-8 баллов) – студент трудно воспринимает и усваивать информацию, не способен воспроизводить, оперировать ею, не способен пользоваться умениями в неизвестной, нестандартной ситуации, требующей решения воспитательных задач:

- затрудняется в конкретизации целей воспитательной работы с личностью, коллективом;
- затрудняется в определении задач воспитательной работы с личностью, коллективом;
- затрудняется в определении алгоритма работы с личностью/детским коллективом;
- действует по шаблону, затрудняется в воспроизведении конкретных методов и средств воспитательной работы;
- имеет общие представления о логике планирования воспитательной работы;
- имеет представление о формах воспитательной работы;

Средний (9-16 баллов) – студент быстро усваивает необходимую информацию, способен оперировать ею, проявляются сложности в трансляции информации другим, иногда затрудняется реализовывать полученный опыт в неизвестных, нестандартных:

- четко формулирует цель и задачи воспитательной работы с личностью/коллективом;
- оперативно определяет алгоритм работы с личностью/коллективом по решению задач воспитательной работы;
- соотносит содержание воспитательной работы с конкретными целями и задачами, связанными с развитием личности обучающегося/коллектива обучающихся;
- использует различные формы, методы и средства при решении типовых задач воспитательной работы с личностью/коллективом;
- производит отбор методов и средств воспитания, демонстрирует их при решении конкретной педагогической задачи.

Высокий (17-24 балла) – студент быстро усваивает необходимую информацию, способен оперировать ею, строить свои действия на основании новых знаний, транслирует информацию другим, переносит умения, навыки на нестандартные ситуации:

- определяет комплекс образовательных, воспитательных и развивающихся задач, конкретизирует доминирующие цель и задачи воспитательной работы с личностью/коллективом; цели и задачи воспитания формулирует с учетом возрастных особенностей обучающегося/коллектива и заданным содержанием работы, прогнозирует развитие личности / коллектива;
- четко воспроизводит алгоритм работы с личностью/коллективом по решению задач воспитательной работы, определяет конкретные действия на каждом из этапов работы;

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

- владеет навыками комплексного планирования образовательно-воспитательных и развивающих задач; обосновывает выбор содержания воспитательной работы; производит оптимальный выбор форм, методов и средств его организации;

- предусматривает элементы корректировки собственных педагогических действий на каждом из этапов работы;

- демонстрирует навыки составления индивидуальной работы с обучающимся с учетом возрастных особенностей личности и критериев конкретной ситуации;

- соотносит содержание воспитательной работы с конкретными целями и задачами, связанными с развитием личности обучающегося/коллектива обучающихся; использует различные формы, методы и средства при решении типовых и нестандартных задач воспитательной работы с личностью/коллективом;

- имеет подробное представление о содержании конкретной формы воспитательной работы, используемой для решения конкретных задач деятельности;

- успешно демонстрирует различные методы воспитания при решении конкретной педагогической задачи;

- определяет комплекс необходимых условий для осуществления воспитательного процесса, необходимых для развития деятельности обучающегося/коллектива;

- демонстрирует навыки самоанализа и анализа хода воспитательной работы, действий педагога;

- деятельность носит созидательный характер.

Готовность педагога к реализации своей профессиональной деятельности невозможна без сформированной системы ценностных ориентиров, в которых отражались бы цели, мотивы, идеалы, установки и иные мировоззренческие характеристики личности учителя.

Система ценностей педагога включает в себя:

-ценности, связанные с утверждением личностью своей роли в социальной и профессиональной среде (общественная значимость труда педагога, престижность педагогической деятельности, признание профессии ближайшим личным окружением и др.);

-ценности, удовлетворяющие потребность в общении и расширяющие его круг (общение с детьми, коллегами, референтными людьми, переживание детской любви и привязанности, обмен духовными ценностями и др.);

-ценности, ориентирующие на саморазвитие творческой индивидуальности (возможности развития профессионально-творческих способностей, приобщение к мировой культуре, занятие любимым предметом, постоянное самосовершенствование и др.);

-ценности, позволяющие осуществлять самореализацию (творческий характер труда педагога, романтичность и увлекательность педагогической профессии, возможность помощи социально неблагополучным детям и др.);

-ценности, дающие возможность удовлетворять прагматические потребности (возможности получения гарантированной государственной службы, оплата труда и длительность отпуска, послужной рост и др.) [32].

Готовность к будущей профессиональной деятельности невозможна без баланса перечисленных ценностей, которые влияют на профессиональную стратегию, мотивацию и мастерство педагога.

В нормативных документах (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года) зафиксирован перечень ценностей, которые должны сформироваться у воспитанников в образовательном процессе. Безусловно, педагог также должен разделять эти ценности:

- любовь к Отечеству, своей малой родине;

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

- уважение к народу, символам и законам Российской Федерации;
- бережное отношение к природе Земли, экологическое сознание;
- ценность жизни и семьи, забота о старших и младших;
- уважение к народу, другим людям, в том числе других национальностей;
- ценность знания, труда и творчества, саморазвития, профессионального роста.

Для оценки ценностных ориентаций личности применяются следующие методики: методика «Ценностные ориентации» М. Рокич [37], ценностный опросник Ш. Шварца [38], Опросник «Иерархия личностных ценностей» К.В. Харского [39], морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной [40].

Кроме того, существуют диагностические методики для определения ценностных ориентаций педагогов: профессиональные ценностные ориентации учителя А.А. Печерской [41]; диагностика мотивационно-педагогических предпочтений П. Торранса [42]; методика «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина [43].

Поиск методик для определения актуальной системы ценностей студентов педагогических специальностей определил круг требований к диагностике. Во-первых, диагностическая методика должна отражать гуманистическую направленность взаимодействия педагога с детьми, коллегами, его ценностное отношение к себе как к профессионалу и личности. Во-вторых, определять многообразные и взаимосвязанные индивидуальные, статусно-ролевые и профессионально-деятельностные качества личности педагога, которые являются прямым отражением ценностных ориентиров. В-третьих, диагностика должна демонстрировать систему знаний и умений педагога, навык решения педагогических задач, основанный на ценностных ориентациях современного российского общества.

Соответствие вышеперечисленным требованиям к диагностике нашло отражение в ценностно-ориентационной игре, которая позволяет оценить прогностические, коммуникативные, креативные, эмпатийные, интеллектуальные, рефлексивные способности студента-педагога.

Ценностно-ориентационная игра представляет собой модификацию ролевой игры, где аргументируется значение ценностей, моральных ориентиров, нравственной культуры.

Игровая модель предполагает решение педагогических ситуаций, требующих не только комплекса теоретических знаний, но и обоснованного морально-волевого выбора. Студентам предлагается оценить предложенную ситуацию, сделать и обосновать выбор, определить последствия своего решения для всех участников педагогического процесса. Визуально диагностика представлена в виде настольной карточной игры. Целью игроков является продвижение по игровому полю, выполнение заданий и сбор карточек, отражающих личностно-педагогические ценности. Игра предполагает не только внешнюю оценку экспертов, но и коллективную – от участников процесса. В ходе ценностно-ориентированной игры происходит и самодиагностика молодого педагога.

На игровом поле изображена дорожка из 30 шагов, по которой участники будут продвигать свои фишки, стараясь пройти все поле как можно быстрее. Кроме того, игровой инструментарий включает в себя: карточки с педагогическими ситуациями, ранжированными по сложности; карточки для записи решений; карточки с эталонными решениями ситуаций; три вида карточек с названиями и характеристиками ценностей (личностно-педагогические ценности, базовые национальные ценности, универсальные ценности по С. Шварцу).

Игра рассчитана на 5-15 участников, что позволяет обеспечивать должное разнообразие и насыщенность дискуссии, но не терять включенность всех участников. Продолжительность игры 60-90 минут. Следить за ходом игры должен один модератор, 1-3 эксперта-наблюдателя.

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»



В ходе ценностно-ориентационной игры каждый из участников поочередно выступает в роли «водящего», организуя игровой цикл, в структуру которого входят 10 игровых действий.

Оценка деятельности игроков осуществляется тремя способами. Во-первых, за счет самооценки своих действий в итоговой части игры и формулировке ценностных ориентиров в педагогической деятельности. Во-вторых, по результатам наблюдения экспертов, оценивающих студентов в роли водящего по следующим критериям: скорость принятия решения, убежденность в решении, способность аргументировать свою позицию, ориентация на гуманистические ценности, соответствие эталонному решению (по трехбалльной системе). В-третьих, взаимное оценивание студентами друг друга по этим же критериям.

В итоге максимальный средний балл, который могут набрать участники по оценочным листам, равен 15. Уровень сформированности ценностных ориентаций распределяется следующим образом 1-5 баллов – низкий, 6-10 баллов – средний, 11-15 баллов – высокий.

Для исследования мотивации к педагогической деятельности у будущих учителей используются как количественные, так и качественные методы исследования, среди которых предпочтение чаще всего отдается тестам, направленным на оценку уровня мотивации профессиональной деятельности [33]. Для оценки мотивационной готовности в области воспитания используются инструменты, включающие в себя экспертную оценку деятельности молодых педагогов руководителями образовательных организаций [34], опрос и анкетирование студентов, анализ их продуктов деятельности (рисунки, мини – сочинения на заданную тематику [35], а также результаты самооценки педагогом собственной установки на готовность к участию в воспитательной деятельности [36].

При этом можно отметить ограниченное количество методик, направленных на оценку мотивационной готовности именно у студентов, большинство существующего инструментария ориентировано на анализ степени выраженности измеряемого показателя у педагогов, имеющих стаж профессиональной деятельности.

В связи с этим, разработка и апробация диагностического инструментария для оценки мотивационной готовности к воспитательной деятельности у студентов старших курсов является актуальной задачей.

Предложенная нами методика представляет собой опросник, состоящий из 15 суждений, к которым необходимо выразить согласие/несогласие предложенными вариантами ответов («да», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «нет», «затрудняюсь ответить»).

Опросник предназначен для выявления общего уровня сформированности мотивационной готовности и оценки степени выраженности ее основных показателей – осознанный интерес к процессу и результату воспитательной работы (примеры вопросов – «У меня вызывают интерес занятия, на которых рассматриваются разные аспекты, связанные с воспитанием обучающихся», «Мне интересно реализовывать на практике знания, полученные на дисциплинах, связанных с методикой воспитательной работы»), положительное отношение к воспитательной деятельности («Мне нравится организовать индивидуальную, групповую, коллективную воспитывающую деятельность обучающихся»), наличие мотивов самосовершенствования («Я самостоятельно изучаю дополнительную информацию, по моему мнению, необходимую для реализации процесса воспитания») и преодоления затруднений («Я не боюсь неудач и ошибок, которые могут возникнуть в дальнейшей профессиональной деятельности, связанной с организацией воспитательного процесса»), а также степень ориентированности на дальнейшую профессиональную деятельность в области воспитания («После окончания университета я собираюсь работать / уже работаю по специальности в сфере воспитания»).

Процедура обработки предполагает фиксацию баллов по пяти показателям мотивационной готовности (подсчет производится простым суммированием пунктов, [Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

входящих в тот или иной показатель), а также подсчет общего балла по всем вопросам методики, позволяющего установить общий уровень сформированности мотивационной готовности к воспитательной деятельности. Следующим шагом планируется вычисление эмпирических норм опросника.

На данном этапе разработки комплексного инструментария диагностики воспитательных компетенций мы предполагаем деление полученных результатов на три группы и соотнесение их с достижением следующих показателей по опроснику: низкий уровень мотивационной готовности – 0-24 баллов, средний уровень – 25-50 баллов, высокий уровень – 51-75 баллов.

Высокий уровень мотивационной готовности характеризуется положительным отношением студентов к воспитательной деятельности, глубоким интересом к процессу и результату воспитательной работы. Обучающиеся осознают значимость, важность и необходимость осуществления воспитательной деятельности, испытывают потребность в самосовершенствовании в данной области, ориентированы на повышение знаний в сфере организации воспитательной работы с обучающимися и готовы к преодолению возникающих трудностей при решении практических задач.

При среднем уровне мотивационной готовности студенты ориентированы на получение знаний в области воспитания, им нравится организовать воспитывающую деятельность обучающихся, но они не всегда готовы проявлять активность при решении практических задач в сфере воспитания, а возникающий интерес может быть очень неустойчив и снижаться при столкновении с трудностями, возникающими в процессе реализации полученных знаний на практике.

При низком уровне мотивационной готовности обучающиеся не заинтересованы в осуществлении воспитательной деятельности, не стремятся к самостоятельному получению дополнительных знаний в данной области и саморазвитию, не прилагают усилия для преодоления трудностей. Отсутствие желания связывать свою профессиональную деятельность с процессом воспитания у студентов данной группы нередко связано или с боязнью неудач и страхом допустить ошибки на практике, или с низким уровнем личностной значимости будущей профессии.

### Выводы:

- достижение у выпускника готовности к воспитательной деятельности – одна из важнейших задач подготовки будущих педагогов, что определяется как самой сутью и миссией профессии, так и многими нормативными и программными документами федерального уровня;

- при постановке задачи диагностики воспитательных компетенций возникает комплекс барьеров, связанных с противоречием между истинным проявлением компетенции исключительно в деятельности и невозможностью погружения студента во все виды воспитательной деятельности, требующих указанных компетенций при одновременной объективной фиксации результатов, демонстрирующих уровень сформированности компетенции;

- при разработке диагностического инструментария необходимо учитывать эти объективные барьеры и стремиться к их преодолению, максимизируя деятельностный характер диагностики и используя комплекс методик, соответствующих содержанию и структуре компетентностной модели будущего воспитателя;

- предложенная нами методика диагностики построена на основе видения содержания компетенций будущего воспитателя и структуры каждой компетенции, включающей когнитивный, деятельностный и ценностно-мотивационный компоненты. На основе этих компонентов выделены критерии сформированности компетенций;

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

- для диагностики сформированности компетенций будущего воспитателя нами разработаны авторские методики: по когнитивному критерию – тест достижений; по деятельностному – совокупность кейсовых заданий; по ценностно-мотивационному – опросник и ценностно-ориентационная игра;

- результаты проведения методик позволяют составить персональный профиль готовности к воспитательной деятельности, включающих как содержательные, так и структурные компоненты компетенций;

- предложенные методики будут валидизированы с помощью экспертной оценки. По результатам накопления эмпирических данных будет проведена валидизация посредством сравнения полученных результатов с данными иных методик оценивания воспитательных компетенций.

### **Библиографический список**

1. Байбородова Л.В. Груздев М.В., Харисова И. Г. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-buduschih-pedagogov-k-vozpitatelnoi-deyatelnosti> (дата обращения: 25.10.2021).

2. Белалов Р.М. тестирование как метод контроля и оценки сформированности компетенций // Образовательный вестник «Сознание». 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/testirovanie-kak-metod-kontrolya-i-otsenki-sformirovannosti-kompetentsiy> (дата обращения: 26.10.2021).

3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 8–14.

4. Герлах И.В., Шкуропий К.В. Диагностика готовности будущих педагогов к патриотическому воспитанию детей и молодежи // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-gotvnosti-buduschih-pedagogov-k-patrioticheskomu-vozpitanuyu-detey-i-molodezhi> (дата обращения: 25.10.2021).

5. Гунина Елена Васильевна, Принёв Юрий Владиславович Формирование профессиональных компетенций у студентов в ходе выполнения самостоятельной работы // Инновации в науке. 2015. №4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnyh-kompetentsiy-u-studentov-v-hode-vypolneniya-samostoyatelnoy-raboty> (дата обращения: 26.10.2021).

6. Зимняя И.А. Иерархическо-компонентная структура воспитательной деятельности // Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / под общ. ред. И.А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 85 с.

7. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М., Оценивание компетенций: проблемы и решения // Высшее образование в России. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-kompetentsiy-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 20.10.2021).

8. Красилова Е.С. Исследование профессионально значимых ценностных ориентаций у будущих педагогов // Вестник ННГУ. 2011. №2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-professionalno-znachimyh-tsennostnyh-orientatsiy-u-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 26.10.2021).

9. Курнешова Лариса Евгеньевна, Диагностика профессиональных компетенций педагогов в соответствии с профессиональным стандартом: обзор практик, методов, инструментов // Наука и школа. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika->

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

professionalnyh-kompetentsiy-pedagogov-v-sootvetstvii-s-professionalnym-standartom-obzor-praktik-metodov-instrumentov (дата обращения: 20.10.2021).

10. Золотых Н. В., Хайтметов Р. К. условия формирования компетентности будущего педагога в личностно-развивающей воспитательной деятельности // Academic research in educational sciences. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-formirovaniya-kompetentnosti-buduschego-pedagoga-v-lichnostno-razvivayuschey-vospitatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 16.10.2021).

11. Остапович О.В., Миллер В.В., Костюнина А.А. Оценивание уровня сформированности общепрофессиональных компетенций будущих педагогов-психологов на основе использования веб-квест технологии // Сибирский педагогический журнал. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-urovnya-sformirovannosti-obsheprofessionalnyh-kompetentsiy-buduschih-pedagogov-psihologov-na-osnove-ispolzovaniya-veb> (дата обращения: 26.10.2021).

12. Проекты Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС 3++) по направлениям подготовки укрупненной группы 44.00.00 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/133/132/12> (дата обращения: 19.10.2021)

13. Прокофьева Е.Н., Левина Е.Ю., Загребина Е.И. Диагностика формирования компетенций студентов в вузе // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-4. – С. 797-801.

14. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 19.10.2021)

15. Рихтер Т.В. Система критериев и показателей оценки сформированности профессиональных компетенций студентов высшей школы // Современные тенденции естественно-математического образования: школа – вуз [Текст]: материалы Международной научно-практической конференции, 15 – 16 апреля 2016 года: в 2 ч. Ч. 1 / Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; Т.В. Рихтер, составление. – Соликамск: СГПИ, 2016. – С. 62-65

16. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ. Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017 158 с.

17. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2025г.№ 996-р г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 19.10.2021)

18. . Чикиндина Т.П. Ценностное отношение студентов к воспитательной деятельности: диагностический аспект // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2012. №4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnoe-otnoshenie-studentov-k-vospitatelnoy-deyatelnosti-diagnosticheskiy-aspekt> (дата обращения: 27.10.2021).

19. Шестакова Лидия Геннадьевна, Шмигирилова Ирина Борисовна самооценка обучающимися старших классов владения компонентами исследовательской компетенции (на материале математики) // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootsenka-obuchayuschimisya-starshih-klassov-vladieniya-komponentami-issledovatel'skoy-kompetentsii-na-materiale-matematiki> (дата обращения: 26.10.2021).

20. Грошева Р.Н. Модель профессиональной компетентности педагогов как воспитателя детей и подростков девиантного поведения // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12834> (дата обращения: 03.10.2018).

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»

21. Зимняя И.А. Иерархическо-компонентная структура воспитательной деятельности // Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания / Под общ. ред. И.А. Зимней. - М., 2003.
22. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании - М., 2004.
23. Педагогическое сопровождение реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации : учебно-методическое пособие / под ред. А.В. Воронцовой. – Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та, 2017. – 141 с.
24. Петренко Екатерина Анатольевна Современные подходы к оценке общих компетенций и основные проблемы их диагностирования // Педагогика и психология образования. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-otsenke-obshchih-kompetentsiy-i-osnovnyye-problemy-ih-dagnostirovaniya> (дата обращения: 7.11.2021).
25. Хуторской Андрей Викторович Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-primeneniya-kompetentnostnogo-podhoda-k-proektirovaniyu-obrazovaniya> (дата обращения: 14.11.2021).
26. Ажиев М.В.,. Формы и методы педагогической диагностики сформированности профессиональных компетенций будущих специалистов // МНКО. 2017. №6 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-pedagogicheskoy-dagnostiki-sformirovannosti-professionalnyh-kompetentsiy-buduschih-spetsialistov> (дата обращения: 18.10.2021).
27. Дорошенко В.А. Концепции как нормы образовательного стандарта / В.А.Дорошенко, М.Р. Москаленко. - Екатеринбург, 2009 - С.3.
28. Н. В. Золотых, Р. К. Хайтметов Условия формирования компетентности будущего педагога в личностно-развивающей воспитательной деятельности // Academic research in educational sciences. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-formirovaniya-kompetentnosti-buduschego-pedagoga-v-lichnostno-razvivayuschey-vospitatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 12.11.2021).
29. Истомина И.П. Профессиональная подготовка будущих педагогов к формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся // Вестник НВГУ. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-podgotovka-buduschih-pedagogov-k-formirovaniyu-duhovno-nravstvennyh-tsennostey-obuchayushchih> (дата обращения: 14.11.2021).
30. Романова И.В., Воспитывающая среда как фактор становления и развития личности // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospityvayuschaya-sreda-kak-faktor-stanovleniya-i-razvitiya-lichnosti> (дата обращения: 14.11.2021).
31. Сахарчук Е.И.. Воспитывающая среда: критерии качества//Известия ВГПУ.2018,№10 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospityvayuschaya-sreda-kak-faktor-stanovleniya-i-razvitiya-lichnosti> (дата обращения: 13.11.2021).
32. Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Аксиологический и культурологический подходы к исследованию проблем педагогического образования в научной школе В.А. Славенкина // Сибирский педагогический журнал. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskii-i-..> (дата обращения: 22.11.2021)
33. Горбунова В. А., Зырянова С.М. Оценка уровня мотивационной готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. №3 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-motivatsionnoy-gotovnosti-pedagogov-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii-k-protsedure-attestatsii-to> (дата обращения: 15.11.2021)

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»



34. Ефимова Е.А. Работодатели о готовности молодых учителей к воспитательной деятельности // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». №4(24). 2013. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1375771741> (дата обращения: 15.11.2021)
35. Ткачева С. А., Сагынтай Кызы Э. О проблемах профессиональной готовности будущих педагогов к воспитательной работе в новых социокультурных условиях // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-professionalnoy-gotovnosti-buduschih-pedagogov-k-vospitatelnoy-rabote-v-novyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (дата обращения: 15.11.2021)
36. Калинина Т.В., Акутина С.П. Обеспечение готовности педагога к воспитательной деятельности в условиях современного высшего образования // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. №3-2 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-gotovnosti-pedagoga-k-vospitatelnoy-deyatelnosti-v-usloviyah-sovremennogo-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 15.11.2021)
37. Психологические тесты для профессионалов/ авт. Сост Н.Ф. Гребень. – Минск: Современ. Шк., 2007. – 496с.
38. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. -СПб.: Речь, 2004-70 с.
39. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Психология ценностей российской молодежи: монография. Самара: «Изд-во СНЦ РАН», 2009. 252 с.
40. В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина. Морфологический тест жизненных ценностей // Прикладная психология, 2001. № 4
41. Печерская А.А. Методика исследования профессиональных ценностных ориентаций учителя // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-professionalnyh-tsennostnyh-orientatsiy-uchitelya> (дата обращения: 29.11.2021).
42. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Изд-во Института Психотерапии - 490 с.. 2002
43. Резапкина Галина Владимировна Психологические аспекты профессиональной состоятельности учителя // Школьные технологии. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-professionalnoy-sostoyatelnosti-uchitelya> (дата обращения: 29.11.2021).

[Введите текст]

Выполнено в рамках деятельности федеральной инновационной площадки по реализации инновационного образовательного проекта «Система подготовки кадров для организации воспитательной деятельности в образовательных организациях»