О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **Каменского Петра Игоревича** «Предикторы межличностной зависимости в близких отношениях», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Изучение характеристик и предикторов межличностной зависимости в близких отношениях является одной из важнейших задач социальной психологии. Это связано не только необходимостью достижения терапевтического эффекта в работе с семьей как формальной группой или ее аналогами, но и получения нового научного знания, которое способствовало бы решению проблемы межличностной зависимости в более широком контексте. Межличностную зависимость чаще понимают с позиций ее оценки как фактора негативных переживаний включенных во взаимодействие личностей. Между тем, этот феномен необходимо как минимум рассматривать континуально, что позволит не только вводить его эмпирически выявленные значения во всякие уравнения, но и определять его проявления в разной степени и устанавливать те его локусы, которые могут характеризовать «здоровую и нездоровую» зависимость-независимость. Такой подход может позволить более тонко оценивать ее проявления и выявить значимые предикторы уже не просто зависимости, но дифференцируя ее по признаку конструктивности-деструктивности. Такой подход используется в работе П.И. Каменского. Актуальность подобного исследования весьма высока как с точки зрения развенчивания ряда мифов, сложившихся вокруг феномена межличностной зависимости, так и изучения различных ее характеристик во взаимосвязи с личностными и групповыми образованиями.

Полученное в результате такого исследования научное знание позволит глубже понять роль социально-психологических и личностных характеристик в проявлениях (нормативной (здоровой) и ненормативной) зависимости в близких отношениях. Вполне очевидны теоретические и практические «выходы» такой разработки, включая и возможности их использования в качестве основы для последующих изысканий.

Новизна работы, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что *впервые* проведено масштабное комплексное исследование социально-психологических и личностных предикторов нормативной (здоровой) и ненормативной зависимости в близких отношениях. Данный ракурс проблемы созависимости стоит весьма остро и новые результаты, полученные автором, способствуют ее решению. Автором получены новые теоретические

знания, вносящие вклад в ряд областей социальной психологии - социальной психологии отношений, личности и группы, социализации личности и др.

Важным теоретическим результатом, определяющим новизну, является характеристика структурно-функциональной организации изучаемого явления, выполненная на основе ряда эмпирических исследований.

Важным достижением является также определение признаков конструктивной (здоровой) зависимости, - необходимой составляющей близких отношений, скорее, характеризующей их, и деструктивной зависимости. Автором проведен качественный анализ (на основе интервью), расширяющий представления о психологической ткани этого явления.

Получены новые данные о различиях предикции разных форм межличностной зависимости, которые служат важным основанием для адаптации личности. Эти данные могут быть полезны для разработки средств профилактики дисфункций в межличностных отношениях.

Новизной также обладают результаты работы, характеризующие различные комбинации связей между психологическим и субъективным благополучием, компонентами привязанности и типом копинга личности с межличностной зависимостью. Эти данные могут быть использованы в теоретических изысканиях, а также в последующем прогнозном моделировании.

Таким образом, наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, предпринятого диссертантом, имеют ***высокую практическую значимость***, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы межличностной зависимости в близких отношениях, в возможности их использования в психологическом сопровождении, консультативной деятельности, а также в разработке просветительских программ профилактики, деструкций в близких отношениях, которые имеют самостоятельную значимость.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, которая содержит 110 наименований (в том числе 28 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 144 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретико-методологические основы изучения зависимого поведения в отечественной и зарубежной психологии, раскрываются современные представления о близких отношениях, межличностной зависимости, рассматриваются некоторые факторы и предикторы зависимости. В результате теоретического анализа выводятся проблемные области, которые подле-

жат эмпирическим исследованиям. Затем определяются база и методы, программа исследования, наконец, представляются результаты теоретического, методического и эмпирического этапов исследования.

Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, последовательность их исполнения. Так, во *введении* раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, соответствие паспорту специальности.

В *первой главе* диссертации раскрываются базовые понятия, анализируются общие признаки химической и нехимической аддикции, факторы зависимого поведения. Во второй главе раскрываются теоретические представления о межличностной зависимости и привязанности, обсуждаются исследования факторов и особенности близких отношений. Заслугой автора, проведшего скрупулезный анализ теоретических и эмпирических данных относительно изучаемого явления, стало теоретическое обобщение ряда фактов и выявленных факторов, воплощенное в программе эмпирического исследования.

В третьей главе представлены данные о выборке, программа эмпирического исследования, методы обработки данных, результаты эмпирического исследования: последовательно анализируются уровневые показатели типов межличностной зависимости, социально-психологические и психологические предикторы, проводится обобщение факторов и предикторов межличностной зависимости.

Заслугой автора является получение ***ряда важных результатов***, вносящих вклад в теоретическую и прикладную область социальной психологии и психологии личности. Во-первых, систематизированы и описаны характеристики аддикций, к которым относится межличностная зависимость; установлены связи выраженности разных типов зависимости и чувства вины и компонентов привязанности, уточнена их предсказательная сила для вариаций переменной зависимости; выявлены связи выраженности типов зависимости и характеристик совладающего поведения, субъективного эмоционального и психологического благополучия, отдельных ценностей; разработаны эмпирические модели структуры внешних и внутренних факторов межличностной зависимости; обобщены факторы для каждого типа межличностной зависимости.

Доверие к результатам исследования вызывает количество и разнообразие методов, включая методы математической статистики и качественного анализа результатов. Оперирование массивом полученных данных в основном корректно. Важно отметить его стремление автора к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации П.И. Каменского, можно отметить, что выполненная им работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

1. Автором получены интересные данные о распределении мужчин и женщин по различным характеристикам (формам) зависимости. Поскольку мужская и женская части выборки не равномерны, следовало бы вычисления средних проводить по-отдельности, равно как и стандартных отклонений. Возможно, объединение в одну выборку связано с малым количеством испытуемых, но тогда можно было бы использовать непараметрические методы сравнения, свободные от распределения. Все сравниваемые показатели представлены без использования какого-либо критерия. Поэтому их интерпретация по типу «выше-ниже» не точна.

2. Автору следовало бы представить данные о согласованности шкал. Из приведенных данных не ясно, в какой степени «разведение» по уровням выраженности тех или иных психологических образований соотносится с кривой нормального распределения. Это вызывает некоторое недоверие к отдельным результатам.

3. Ряд выводов автора требуют более детального обсуждения с апеллированием к научной литературе. В частности, это касается рассуждений о детско-родительских отношениях, в которых «закладываются неадаптивные, иррациональные формы вины» и т.п. Кроме того, автором при интерпретации результатов допускаются фразы типа «в теоретических источниках представлены…» без ссылки на конкретные работы.

Замечания к математической части работы несколько сглаживаются проведенным автором качественным анализом и подкреплением результатов корреляционного анализа данными из интервью с испытуемыми.

Вышеуказанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной П.И. Каменским работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликовано 7 научных работ, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация П.И. Каменского представляет собой завершенное научное исследование, выполненное на высоком научно-методическом уровне, направленном на решение научной проблемы, имеющей существенное

чение для социальной психологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология, отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор Каменский Петр Игоревич достоин присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Зав. кафедрой социальной психологии образования
и развития ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
доктор психологических наук, профессор Шамионов Р.М.

Официальный оппонент:

Ф.И.О.: Шамионов Раиль Мунирович
Место работы: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Должность: Зав. кафедрой социальной психологии образования и развития
Ученая степень: доктор психологических наук
Ученое звание: профессор

Адрес: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Тел.: +7(8452)227672
Эл.почта: shr2010@mail.ru

Подпись Шамионова Р.М. удостоверяю
Ученый секретарь Федусенко И.В.
доцент
«7» 12 2020