

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»
Ступени роста 2018
Анализ и динамика продовольственной безопасности Костромской области



**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»
ВЫПОЛНИЛА СТУДЕНТКА 3 КУРСА
ЮЛИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
К.Э.Н. ДОЦЕНТ ПАЛАШ СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА,
К.Э.Н. ДОЦЕНТ ЗАХАРОВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

Введение

- **Актуальность** темы исследования обусловлена снижением уровня жизни населения и повышением внимания к проблемам продовольственной безопасности. В новых экономических условиях потребность обеспечения продовольственной безопасности страны и каждого региона приобрело высокую степень актуальности, научной и практической значимости.
- **Новизна** проведенного исследования заключается в анализе продовольственной безопасности Костромской области с 2012 по 2016 год и разработке рекомендаций по повышению уровня продовольственной безопасности региона
- **Объектом** исследования является продовольственная безопасность Костромской области.
- **Целью** исследования является анализ продовольственной безопасности Костромской области. Цель исследования потребовала решения следующих **задач**: 1) раскрыть понятие продовольственной безопасности региона и основные задачи; 2) проанализировать состояние продовольственной безопасности Костромской области; 3) сформулировать рекомендации по улучшению состояния продовольственной безопасности Костромской области.
- **Методы исследования**: экономический анализ, анализ нормативно-правовой базы.
- Для анализа продовольственной безопасности Костромской области была использована методика комплексной оценки степени региональной продовольственной безопасности (СРПБ) Д.Г. Оловянникова.
- **СРПБ=Ф+Э+Д+К**, где
- Ф – физическая доступность продовольствия,
- Э – экономическая доступность продовольствия,
- Д – достаточность потребления продовольствия,
- К – качество продовольствия.

Критерии оценки физической доступности продовольствия

Критерий	Уровень			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	1	0,75 - 0,99	0,5 - 0,74	ниже 0,5

Физическая доступность продовольствия Костромской области

Показатель	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Экспорт продовольствия, млн.руб.	46	34	40	25	37
Импорт продовольствия, млн.руб.	54	36	78	34	80
Коэффициент покрытия импорта продовольствия, Кп	0,85	0,94	0,5	0,7	0,5
Уровень физической доступности	допустим	допустим	низкий	низкий	низкий

Критерии оценки уровня экономической доступности продовольствия

Критерий	Уровень			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый
Коэффициент бедности	0	0 - 0,10	0,11 - 0,20	выше 0,20
Коэффициент покупательной способности	до 0,07	0,08 - 0,20	0,21 - 0,70	выше 0,70

Экономическая доступность продовольствия в Костромской области

Показатель	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Общая численность населения, тыс.чел.	658,9	636,4	654,47	651,5	650,7
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс.чел	15,1	14	13,5	14	13,1
Коэффициент бедности, Кб	0,022	0,021	0,02	0,022	0,02
	допуст	допуст	допуст	допуст	допуст
Величина прожиточного минимума, руб	6547	6916	8301	8742	9195
Величина среднедушевого дохода, руб	15315	17575	19320	22385	24587
Коэффициент покупательной способности доходов населения, Кд	0,42	0,39	0,43	0,39	0,37
	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий

Критерии оценки уровня достаточности продовольствия

Критерий	Уровень			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый
Коэффициент достаточности	выше 3050	2150 - 3050	1520 - 2150	ниже 1520
Коэффициент структуры питания	-15	(-15) - 0	(-30) - (-15)	ниже (-30)

Достаточность потребления продовольствия в Костромской области (кг в год в среднем на одного человека)

Потребление продукта	Год										рациональная норма потребления
	2012		2013		2014		2015		2016		
	кг	откл	кг	откл	кг	откл	кг	откл	кг	откл	
Овощи	85	-35	78	-42	79	-41	75	-45	83	-37	120
Мясо	44	-31	43	-32	44	-31	42	-33	45	-30	75
Молоко	206	-44	201	-49	203	-47	206	-44	211	-39	250
Рыба	16,5	-5,5	12,5	-9,5	12,6	-9,4	12,9	-9,1	14,3	-7,7	22
Коэффициент структуры питания	недопустимый		недопустимый		недопустимый		недопустимый		недопустимый		
Энергетич. ценность, ккал в сутки	2500	-251	2481	-270	2447	-304	2336	-415	2315	-436	2751
Коэффициент достаточности	допустимый		допустимый		допустимый		допустимый		допустимый		

Критерии оценки уровня качества продовольствия

Критерий	Уровень			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый
Коэффициент качества	0	до 0,1	0,1 - 0,2	выше 0,2

Качество продовольствия в Костромской области

Показатель	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Доля забракованной продукции, %					
Молоко и молочные продукты	4,8	5,4	6,9	7,8	5,6
Рыба и рыбные продукты	3,7	4,5	5,2	8,3	7,8
Мясо и мясные продукты	5,3	5,8	6,2	7,8	6,9
Коэффициент качества, Кк	Допустимый				

Итоги и рекомендации по обеспечению продовольственной безопасности региона

7

- Проведенный анализ показал, что степень региональной продовольственной безопасности Костромской области находится на низком уровне. Об этом свидетельствуют низкий уровень экономической доступности продовольствия, низкий уровень физической доступности продовольственных товаров, допустимый уровень качества продукции, а также низкий уровень достаточности продовольственных товаров Костромской области.
- Для обеспечения продовольственной безопасности и поднятия ее целесообразно предложить следующие действия: разработать комплексную программу для обеспечения продовольственной безопасности Костромской области; осуществлять мониторинг состояния продовольственной безопасности в регионе, а также по отдельным муниципальным образованиям; осуществлять мониторинг состояния продовольственной безопасности в регионе, а также по отдельным муниципальным образованиям; включить в Стратегию социально – экономического развития области задачи по обеспечению продовольственной безопасности.
- В Костромской области для обеспечения продовольственной безопасности региона необходимо: проводить работы по технологическому усовершенствованию сельского хозяйства, пищевой промышленности, а также сферы производственного обслуживания АПК; формировать систему подготовки кадров, способных осваивать инновации и нововведения в отраслях, обеспечивающих продовольственную безопасность; восстановить производства на заброшенных сельскохозяйственных угодьях; создавать современную инфраструктуру сельских территорий.