

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Костромской государственный
университет»**

УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета
от «27» марта 2018 г.,
протокол № 7

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения Фондов оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) и образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО), реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Костромской государственный университет» (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение о формировании Фонда оценочных средств разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 г., № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Минобрнауки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в редакции Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 г. № 86, от 28.04.2016 № 502);

– Федеральными государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета;

– Уставом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогического и педагогического образования»;

1.3. Положение определяет ФОС как комплекс педагогических измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ОП ВО по направлениям и направленностям (профилям/ программам) подготовки.

ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения учебных дисциплин (модулей), практик, научно-исследовательской работы/научно-исследовательской деятельности и служат для оценки успешности освоения обучаемыми ОП ВО и способствуют повышению качества образовательного процесса.

1.4. ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты оценки качества образовательного процесса, являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС ВО.

1.5. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их взаимосвязь:

– ФОС ОП ВО (включает совокупность оценочных средств по конкретному направлению и направленности (профилю/программе) подготовки для текущей, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников);

– ФОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик, научно-исследовательской работы/научно-исследовательской деятельности для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

– ФОС государственной итоговой аттестации выпускников.

2. Цель создания и задачи фондов оценочных средств

2.1. Целью создания ФОС ОП ВО является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО по реализуемым направлениям и направленностям (профилям/ программам) подготовки.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям ОП ВО по направленностям (профилям/специализациям/ программам) подготовки.

2.3. Целью создания ФОС государственной итоговой аттестации выпускников является комплексная оценка сформированности компетенций выпускника.

2.4. Задачи ФОС:

2.4.1. контроль и управление процессом сформированности компетенций у студентов, приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям и направленностям (профилям/ программам) подготовки;

2.4.2. контроль и управление процессом достижения целей реализации ОП ВО;

2.4.3. обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

2.4.4. ФОС формируется на ключевых принципах оценивания:

– валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

– надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

– справедливости (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.4.5. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

– ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– учебному плану направления подготовки (специальности);

– рабочей программе дисциплины (модуля), практики, научно-исследовательской деятельности (для уровня аспирантуры), научно-исследовательской работы (уровень магистратуры), реализуемым по соответствующей ОП ВО;

– образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики, НИР, НИД.

3. Разработка Фонда оценочных средств

3.1. Разработка фонда оценочных средств образовательной программы начинается сразу же за определением целей ОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой рабочих программ, входящих в него дисциплин (модулей), практик.

3.2. Ответственность за разработку фондов оценочных средств по образовательной программе несет выпускающая кафедра, за которой она закреплена. ФОС по практике, ГИА разрабатываются преподавателями выпускающей кафедры.

3.3. ФОС по дисциплине разрабатывает кафедра и преподаватель – разработчик РПД в соответствии с учебным планом направления подготовки.

ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре. Если в рамках направления подготовки для различных направленностей преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней может создаваться единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

3.4. В состав ФОС по дисциплине могут входить ФОС входного контроля, ФОС текущего контроля успеваемости и ФОС промежуточной аттестации, которые формируются из комплектов оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

3.5. Непосредственный разработчик (коллектив разработчиков) ФОС назначается заведующим кафедрой, из числа педагогических работников кафедры преподающих данную дисциплину.

3.6. ФОС формируется на электронном носителе, в бумажном варианте представляется по требованию.

4. Процедура экспертизы, согласования и обновления Фонда оценочных средств

4.1. Создаваемые ФОС должны проходить внутреннюю экспертизу. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС ВО;
- ОП ВО по направлению подготовки (специальности);
- целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины (модуля), практики, научно-исследовательской работы, научно-исследовательской деятельности.

4.2. Экспертиза ФОС проводится в целом по образовательной программе педагогическими работниками выпускающей кафедры, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук и (или) ученые звания доцента или профессора. В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе могут привлекаться внешние эксперты – работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподаватели смежных образовательных областей, специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

4.3. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС обсуждается и утверждается на заседании кафедры и подписывается заведующим кафедрой.

4.4. Не реже одного раза в учебный год разработчиком осуществляется обновление ФОС (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.). Все результаты обновления ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины и (или) выпускающей кафедрой и отражаются в листе изменений. В случае отсутствия изменений ФОС в новом учебном году в листе изменений вносится № протокола и дата рассмотрения и одобрения на кафедре и подпись заведующего кафедрой. Результаты обновления ФОС дополнительной экспертизе не подлежат.

5. Структура и содержание Фонда оценочных средств

5.1. Основными разделами структуры ФОС являются:

1. Паспорт фонда оценочных средств;

2. Комплект оценочных средств;

3. Критерии оценки результатов обучения студента. Содержание фонда оценочных средств формируется преподавателем с учетом объема изучаемой дисциплины, количества и вида контрольно-оценочных мероприятий.

5.2. В структуру ФОС рекомендуется включать (Приложение № 1):

- Титульный лист;
- Лист вносимых изменений и дополнений на новый учебный год;
- Паспорт фонда оценочных средств;
- Методические материалы, определяющие процедуру оценивания;
- Оценка результатов изучения;
- Комплект контрольно-оценочных средств (примерные).

6. Ответственность за разработку, хранение Фонда оценочных средств

6.1. Ответственным исполнителем за формирование и хранение ФОС является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

6.2 Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

6.3. Печатный и электронный экземпляры ФОС входит в состав ОП ВО и хранятся на кафедре.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Составлены в соответствии с учебным планом КГУ и программой дисциплины
для подготовки бакалавра (магистра, аспиранта) **по направлению подготовки**

(код наименование) _____

направленность _____

Кострома
20____ г.

Разработал: _____ (ФИО), должность, ученая степень, ученое звание
подпись

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Компетенции формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать		
Уметь		
Владеть		

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по дисциплине (*наименование дисциплины*) используется

Вариант 1

4-балльная шкала. Шкала соотносится с целями дисциплины и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

Вариант 2

Шкала «зачтено-незачтено».

Оценка «зачтено» ставится:

- если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности;

- если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (примерный)

Рекомендации: Типовые контрольные задания должны быть примерами заданий, а не общими типами. То есть, содержать конкретные задачи, ситуации, упражнения. При наполнении ФОС преподаватель выбирает те конкретные формы контрольно-оценочных средств, которые он использует в практике

2.1. Вопросы по темам/разделам дисциплины (примерные)

2.2. Тематика рефератов

2.3. Примеры кейсовых заданий

2.4. Примеры тестовых заданий

2.5. Тематика учебных проектов

2.6. Тематика эссе

2.7. Тематика деловых, ролевых игр

2.8. Описание ситуаций для сюжетно-ролевого взаимодействия

2.9. Иные формы контрольно-оценочных средств

2. 10. Вопросы и задания к зачету

2.11. Вопросы и задания к экзамену

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Вид/тип практики

Направление подготовки _____

Профиль подготовки _____

Форма обучения _____

Квалификация выпускника _____

Кострома
20____ г.

Разработал: _____ (ФИО), должность, ученая степень, ученое звание
подпись

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

1.1. Компетенции формируемые в процессе прохождения практики

Код и наименование компетенции

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать		
Уметь		
Владеть		

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по практике (*наименование практики*) используется

Вариант 1

4-балльная шкала. Шкала соотносится с целями практики и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

Вариант 2

Шкала «зачтено-незачтено».

Оценка «зачтено» ставится:

- если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности;

- если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ (примерный)

Рекомендации: Типовые контрольные задания должны быть примерами заданий, а не общими типами. То есть, содержать конкретные задачи, ситуации, упражнения. При наполнении ФОС преподаватель выбирает те конкретные формы контрольно-оценочных средств, которые он использует в практике

2.1. Перечень практических заданий для обучающихся, проходящих практику

2.2. Формы представления заданий

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Вид/тип практики

Направление подготовки _____

Профиль подготовки _____

Форма обучения _____

Квалификация выпускника _____

Кострома
20____ г.

Разработал: _____ (ФИО), должность, ученая степень, ученое звание
подпись

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (магистратура)/НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ (аспирантура)

1.1. Компетенции формируемые в процессе прохождения НИД/НИ

Код и наименование компетенции

Критерий	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать		
Уметь		
Владеть		

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций по НИД/НИ используется

Вариант 1

4-балльная шкала. Шкала соотносится с целями НИД/НИ и предполагаемыми результатами ее освоения.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствие с приведенными показателями.

Вариант 2

Шкала «зачтено-незачтено».

Оценка «зачтено» ставится:

- если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности;

- если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

- если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствие с приведенными показателями.

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (примерный)

***Рекомендации:** Типовые контрольные задания должны быть примерами заданий, а не общими типами. То есть, содержать конкретные задачи, ситуации, упражнения. При наполнении ФОС преподаватель выбирает те конкретные формы контрольно-оценочных средств, которые он использует в практике*

2.1. Перечень практических заданий для обучающихся, проходящих НИД/НИР

2.2. Формы представления заданий

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Составлены в соответствии с учебным планом КГУ и программой
Государственной итоговой аттестации для подготовки бакалавра
(магистра, аспиранта) **по направлению подготовки**

(код наименование) - _____

Направленность _____

Кострома
20____ г.

Разработал: _____ (ФИО), должность, ученая степень, ученое звание
подпись

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

ПЕРЕУТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры **название кафедры**

Протокол заседания кафедры №__ от _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой **название кафедры**

_____ (ФИО), ученая степень, ученое звание
подпись

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Компетенции, оцениваемые в ходе государственной итоговой аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Группа компетенций

1.2. Показатели сформированности компетенций

Критерий	Группа компетенций	
	Показатель	Наименование оценочного средства
Знать		
Уметь		
Владеть		

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций в ходе ГИА используется 4-балльная шкала.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: в ходе контрольных мероприятий обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями.

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (примерный)

2.1. Контрольные вопросы и задания для проведения государственного экзамена (примерные)

Группа контролируемых компетенций	Примерный перечень вопросов/заданий	Оценка уровня знаний

2.2. Тематика ВКР/НКР (примерные)

2.3. Вопросы на защите ВКР/НКР (примерные)

Группа контролируемых компетенций	Примерный перечень вопросов/заданий	Оценка уровня знаний

