

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Костромской государственный университет

**Служба лицензирования, аккредитации
и менеджмента качества образования**

**ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
СТУДЕНТОВ УСЛОВИЯМИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В КГУ
по результатам анализа анкетирования
обучающихся 1 курса**



Кострома, 2022

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННОМ АНКЕТИРОВАНИИ

С 14 по 21 ноября 2022 года через Google форму было проведено анкетирование среди обучающихся 1 курса всех направлений подготовки. Анкета составлена специалистами Службы лицензирования, аккредитации и менеджмента качества образования учебно-методического управления. Студенты принимали участие в опросе добровольно. Ответы учитывались в анонимном режиме.

Цель исследования – мониторинг степени удовлетворенности обучающихся университета условиями предоставления образовательных услуг в КГУ для повышения качества образования, выявление сильных и слабых сторон учебного процесса, выявление мнений студентов о внеучебной деятельности и социальных условиях университета, об условиях проживания в общежитии, оценка доброжелательности сотрудников вуза.

Объект исследования: студенты очники 1 курса обучения.

Предмет исследования: удовлетворенность качеством образовательного процесса и отдельными аспектами внеучебной жизни в университете первокурсниками КГУ.

Общее количество опрошенных респондентов 556 человек, что составляет 50% от обучающихся на 1 курсе по программам бакалавриата, магистратуры и специалитета в КГУ.

Распределение участников анкетирования по институтам

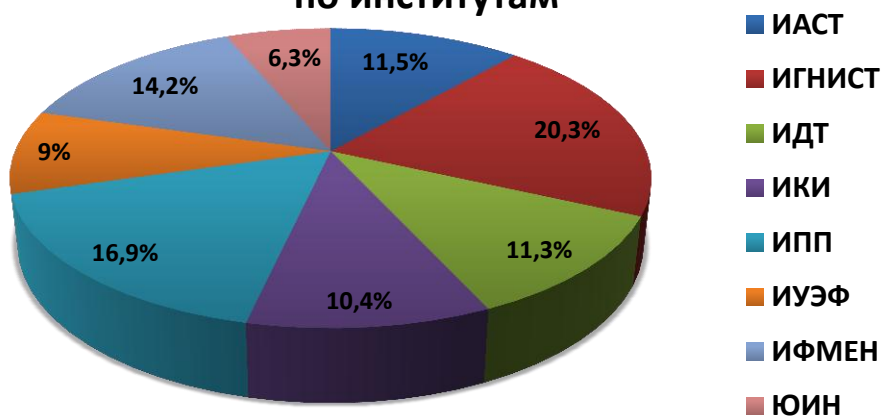


Рис. 1

Больше всего анкет по удовлетворенности условиями предоставления образовательных услуг было заполнено студентами ИГНИСТ – 113 анкет, что составило 20,3% от общего числа опрошенных. На втором месте по

количеству участников – ИПП – 94 человека (16,9%). Замыкает тройку лидеров ИФМЕН, с показателем 79 заполненных анкет, что составило 14,2%.



Рис. 2

Распределение участников анкетирования по уровню получаемого образования показывает, что в ответах на анкету будет представлено мнение в основном обучающихся бакалавриата.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анкета по оценке удовлетворенности студентов условиями предоставления образовательных услуг КГУ содержала 21 вопрос. Анкетироваемым было предложено оценить организацию и качество учебного процесса; оценить работу преподавательского состава и кураторов; высказать свое мнение о внеучебной деятельности и социальных условиях университета; оценить условия проживания в общежитии и доброжелательность сотрудников вуза.

2022 – 2023 учебный год для студентов и преподавателей начался в очном формате. Чтобы получить полную картину мнений с целью планирования организации учебного процесса в дальнейшем, обучающимся было предложено оценить три составляющие организации учебного процесса: удобство расписания, перечень и доступность учебной и методической литературы в библиотеке, доступность учебных корпусов.

Оцените Вашу удовлетворенность организацией учебного процесса

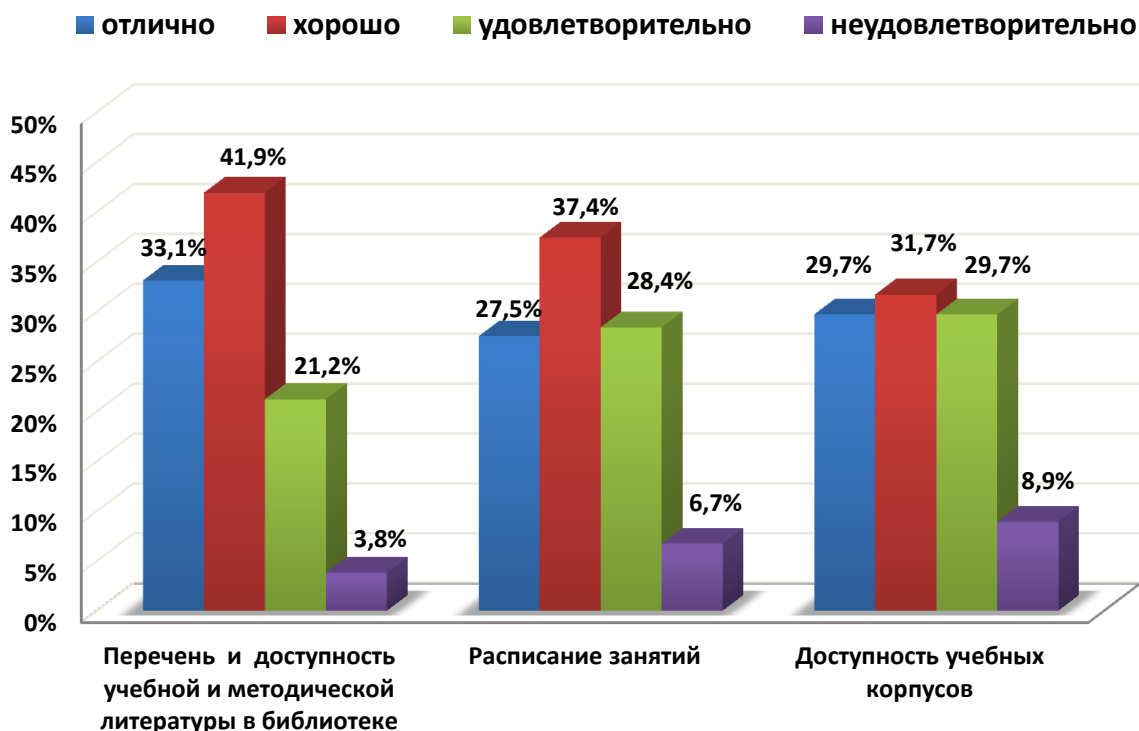


Рис. 3

Самую высокую оценку, по мнению 96,2% респондентов, получил компонент учебного процесса – перечень и доступность учебной и методической литературы в библиотеке. На втором месте компонент – расписание занятий, который положительно оценили 93,3% обучающихся. На третьем месте с результатом 91,1% положительных ответов – доступность учебных корпусов.

Качество образования и удовлетворенность им является важнейшим фактором для развития будущих компетентных специалистов во всех сферах жизни, успешного освоения профессиональной деятельности. Исследование удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг ведет к усовершенствованию учебного процесса, выявлению его сильных и слабых сторон.

В соответствие с целями проводимого анкетирования, обучающимся было предложено оценить их удовлетворенность качеством учебного процесса. Аудиторная работа составляет основу обучения в высших учебных заведениях. К методам аудиторной работы относятся лекционные и практические/лабораторные занятия. Именно качество проведения этих видов учебной работы просили оценить первокурсников.

Оцените Вашу удовлетворенность качеством учебного процесса

■ отлично ■ хорошо ■ удовлетворительно ■ неудовлетворительно



Рис. 4

Рассмотрев ответы респондентов, можно сказать, что уровень удовлетворенности обучающихся качеством проведения лекционных и практических занятий довольно высокий. Средний балл удовлетворенности качеством проведения лекционных занятий составил 4,2; качеством проведения практических и лабораторных занятий чуть меньше – 4,1.

Под влиянием учебной деятельности работоспособность студентов претерпевает изменения, которые отчетливо наблюдаются в течение дня, недели, на протяжении каждого полугодия и учебного года в целом. Так как анкетирование рассчитано на обучающихся 1 курса, совсем недавних школьников, было важно узнать оптимальную ежедневную учебную нагрузку, которую они считают оптимальной для себя.



Рис. 5

Для 69,6% первокурсников загруженность в 3 пары является оптимальной, нашлись и те обучающиеся, кто готов заниматься ежедневно по 4 пары (6,5%), примерно четвертая часть студентов нормой называет 2 учебные пары в день.

Для дальнейшего планирования учебных занятий и оптимизации учебной нагрузки с учетом мнений студентов, обучающимся был задан вопрос: «Как вы воспринимаете проведение учебных занятий в субботу?»

Как вы воспринимаете проведение учебных занятий в субботу?

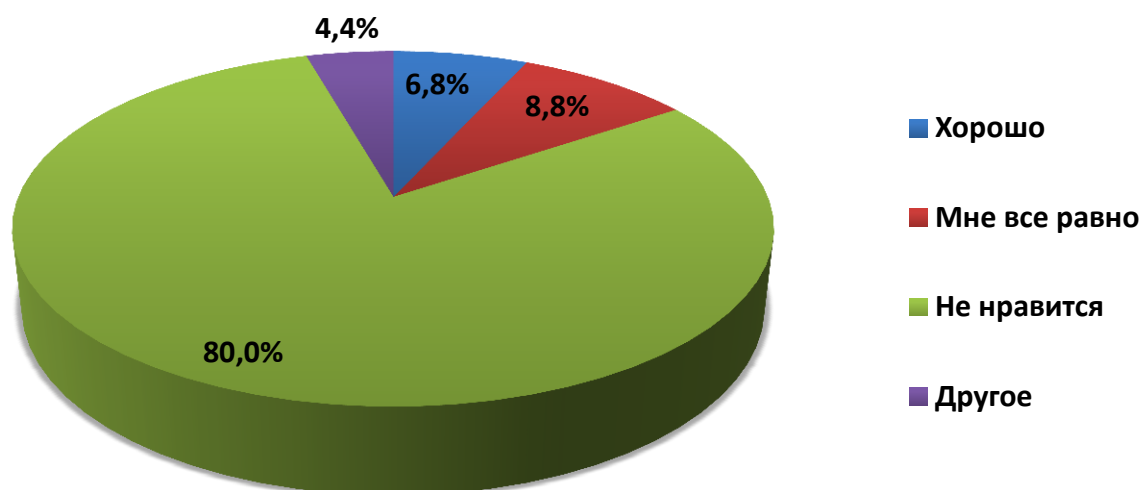


Рис. 6

80% первокурсников не нравится учиться по субботам; 8,8% - все равно. В вариант «другое» вошли ответы: «ужасно неудобно», «не учусь по субботам», а так же «живу в другой области, хотелось бы почаще ездить домой». Осмысленное планирование расписания аудиторных учебных занятий повышает эффективность учебного процесса, а также рациональность использования учебных корпусов.

Одним из значимых факторов процесса обучения является состояние материально-технической базы, отвечающей современному уровню развития и учитывающее развитие научно-технического прогресса. Чтобы поддерживать высокий уровень профессиональной подготовки необходимо оттачивать свои знания на практике. На данном этапе очень важна практическая составляющая обучения, которая не может существовать без материально-технической базы. Обучающимся было предложено оценить основные составляющие материально-технической базы вуза.

Оцените материально-техническую базу университета



Рис. 7

Распределение ответов дает понять, что первокурсники КГУ в целом удовлетворены материально-технической базой и технической оснащённостью университета. Обучающиеся первого курса высоко оценивают обеспечение и доступность информационных технологий – 88,5% положительных ответов; обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием – 87,9%; состоянием учебных аудиторий, лабораторий удовлетворены 87,6% респондентов. Затруднение в оценке предложенных аспектов вуза, скорее всего, испытали студенты, которым не пришлось пока использовать на дисциплинах 1 курса данные элементы материально-технической базы университета.

Удовлетворенность техническим оснащением и состоянием материальной базы вуза в целом оценена первокурсниками положительно со средним баллом 3,7.

Одним из немаловажных критериев оценки качества предоставляемых образовательных услуг, является доброжелательность, компетентность и вежливость сотрудников университета. В своей повседневной жизни студент

взаимодействует не только с преподавателями, поэтому обучающимся было предложено оценить доброжелательность к студентам работников различных подразделений вуза.

Оцените доброжелательность к студентам



Рис. 8

Стоит отметить, что самый большой процент «доброжелательных» сотрудников, по мнению студентов, трудятся на кафедрах – 99,5%, на втором месте по доброжелательности – сотрудники библиотеки, так считают 99,1% респондентов, третье место с результатом 98,1% положительно проголосовавших, поделили: куратор группы и сотрудники дирекций институтов. Больше всего неудовлетворительных оценок – 6,1% - получили работники медпунктов. Проанализировав ответы студентов, можно сказать, что в целом обучающиеся оценивают психологический климат в университете, как доброжелательный.

Как правило, студенты с высокой внеучебной активностью успешны в учебе. Главной целью внеучебной деятельности является создание условий для достижения обучающимися необходимого для общественной жизни социального опыта и формирование системы ценностей, создание условий для многостороннего развития личности и активизации интеллектуальных и

социальных интересов, а так же развитие здоровой, способной к творческому развитию личности.

Узнать, как студенты оценивают условия для внеучебной деятельности, созданные университетом, мы смогли, задав вопрос: «Оцените Вашу удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности студентов».

Оцените Вашу удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности студентов

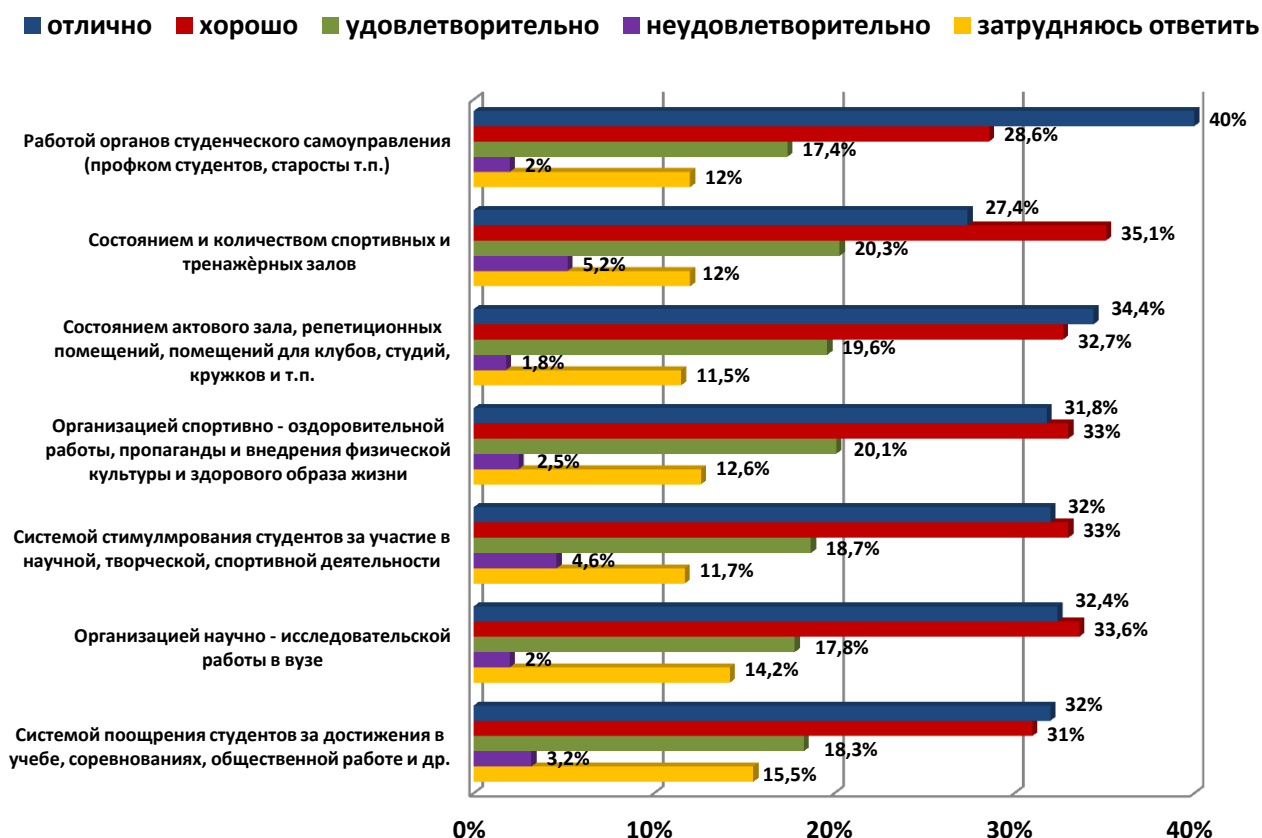


Рис. 9

Сложив положительные оценки, мы получаем, что большинство респондентов 86,7% удовлетворены состоянием актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков; чуть меньше 86% положительных отзывов у состояния и количества спортивных и тренажерных залов; на третьем месте ответ – организация спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни с результатом 84,9%.

Проанализировав ответы анкетированных, можно сделать вывод, что первокурсники только начали знакомиться с условиями для своей внеучебной деятельности, кто-то уже активно участвует в творческой и научной жизни университета, а кто-то только начинает свой путь во внеучебных

направлениях вуза. В целом, первокурсники довольно высоко оценивают удовлетворенность условиями, созданными университетом для внеучебной деятельности студентов – это отличный результат.

Не менее важной составляющей оценки качества предоставляемых образовательных услуг, являются социальные условия. Важную роль в обеспечении комфортных условий пребывания студентов в университете играет медицинское обслуживание студентов и организация условий их питания. Можно предположить, что несбалансированное и неполноценное питание наносит вред не только здоровью, но и негативно сказывается на усвоении студентами учебного материала и на результатах образовательного процесса в целом. В связи с этим, в процессе учебы в вузе важная роль должна отводиться вопросам организации питания, которая серьезно влияет на трудоспособность и успеваемость студентов.

Следующий вопрос анкеты был направлен на выявление уровня удовлетворенности первокурсников социальными условиями, создаваемыми университетом.

Оцените Вашу удовлетворенность социальными условиями

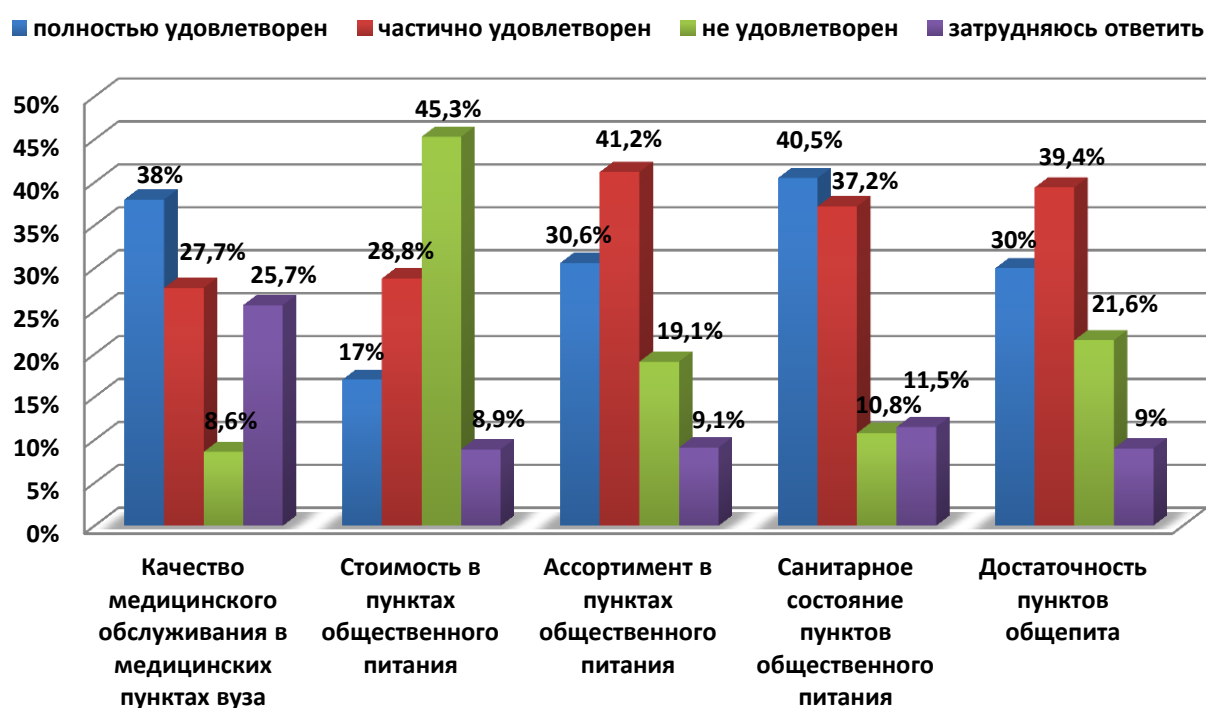


Рис. 10

Большая часть опрошенных удовлетворены санитарным состоянием пунктов общественного питания (77,7%), ассортиментом (71,8%), количеством

пунктов общепита (69,4%), в то же время 45,3% не удовлетворены стоимостью блюд и другой продукции в этих пунктах питания. Бюджет, выделяемый арендаторами пункта питания на обед в вузе, не вписывается в ту сумму, которую обучающийся готов на него выделить. При этом у студента практически нет выбора в точках питания в университете, чтобы можно было отталкиваться от финансовых возможностей и вкусовых предпочтений. В главном корпусе КГУ, например, остался один буфет. При достаточности внебюджетных средств университет мог бы организовать скидки студентам на питание при предъявлении вузовских карт для прохода в КГУ (данные пропуска не могут оказаться у случайных людей), договориться с арендаторами при заключении с ними договора аренды на помещение пункта питания об обязательном наличии в меню варианта недорогого комплексного обеда для студента наряду с продукцией питания из более дорогого сегмента.

Проанализировав полученные ответы, можно сказать, что университет справляется с обеспечением достаточно комфортных социальных условий для студентов.

Не смотря на очный формат обучения, работа в системе дистанционного обучения продолжается. Чтобы оценить качество дисциплин в СДО, обучающимся было предложено оценить свою удовлетворенность учебными курсами в системе дистанционного обучения.

Оцените Вашу удовлетворенность учебными курсами в системе дистанционного обучения (СДО)

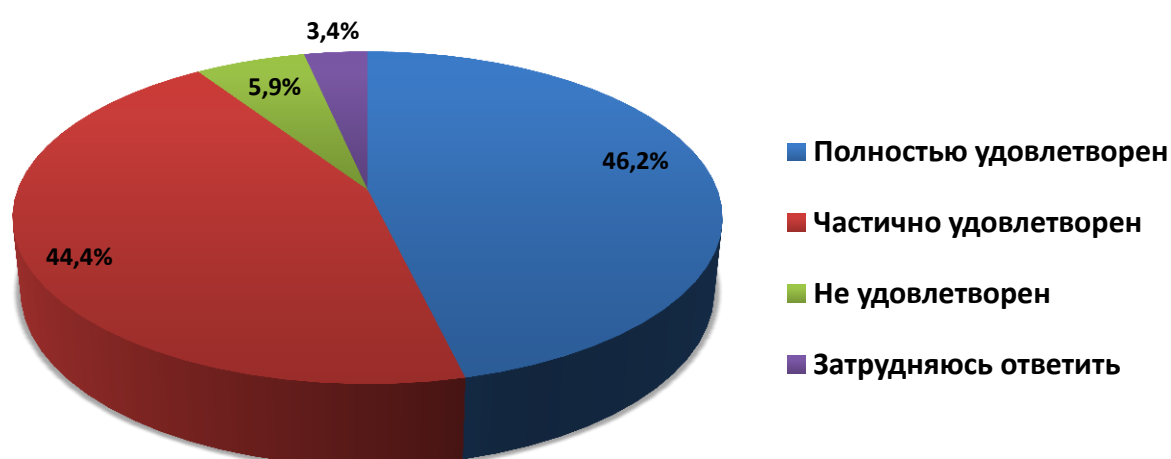


Рис. 11

90,6% респондентов удовлетворены учебными курсами в СДО. С каждым годом количество студентов, положительно оценивающих работу в системе дистанционного обучения, растет – это говорит о положительной

динамике качества дистанционного образования в университете в целом. Также уменьшилось в разы количество отрицательных ответов по этому вопросу. СДО стало огромной универсальной площадкой для самостоятельной работы студенты, для проверки знаний, для общения с преподавателями, хранилищем огромного количества информации. Положительные тенденции роста оценки электронной платформы говорит о том, что преподаватели преуспели, внедряя новые подходы к учебному процессу.

На первом курсе университета студенту необходима помощь в адаптации, поддержка, а в некоторых случаях и контроль. Преподаватель, выполняющий функции куратора студенческой группы – это посредник между студентами и сложной структурой жизнедеятельности вуза. У куратора много функций, но, прежде всего, он наставник. Для оценки качества участия куратора в жизни первокурсника, анкетированным был задан вопрос: «Оцените роль куратора в Вашей студенческой жизни».

Оцените роль куратора в Вашей студенческой жизни

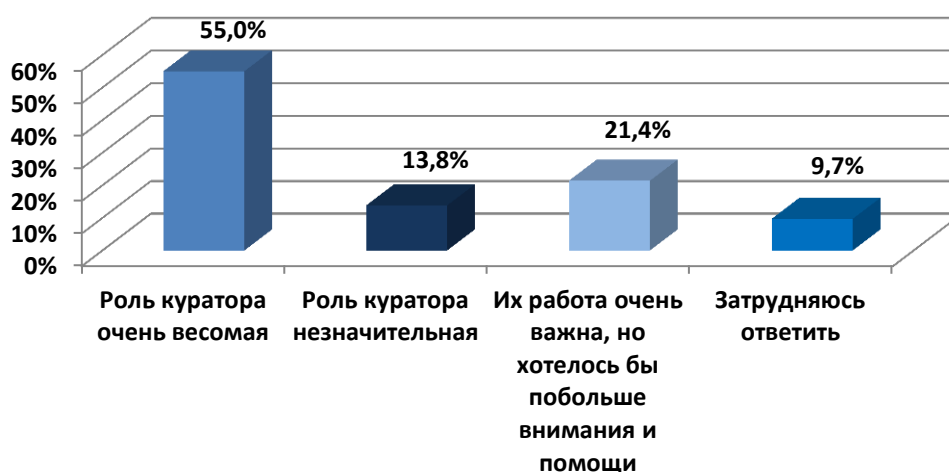


Рис. 12

Больше половины респондентов 55% считают, что роль куратора в их студенческой жизни очень весомая, в то же время 21,4% первокурсников не достаточно внимания и помощи наставника. На третьем месте ответ «роль куратора незначительная» – так ответили 13,8% обучающихся. Проанализировав все ответы, можно сделать вывод, что большая часть кураторов справляется со своими функциями и обязанностями, но в то же время примерно половина студентов испытывает недостаток помощи от наставника, поэтому необходимо обратить внимание кураторов на эту информацию.

Чтобы оценить качество учебного процесса необходимо применить несколько критериев оценки. Только система этих критериев дает возможность составить четкую картину эффективности и качества обучения.

С педагогической точки зрения качество образования связано в большей степени с реализацией учебно-воспитательного процесса, с выбором образовательных технологий, средств обучения, учебно-методических материалов, с профессиональной компетентностью педагога, его умением эффективно работать с аудиторией студентов и наладить эффективную коммуникацию с обучающимися. Очевидно, что педагог университета должен безупречно знать и понимать преподаваемый предмет, обладать глубокими профессиональными знаниями и должен постоянно повышать уровень своей квалификации, быть хорошим организатором процесса обучения, владеть методиками и технологиями представления учебного материала. Поэтому первокурсникам было предложено оценить отношение большинства преподавателей КГУ к учебному процессу, не смотря на определенную субъективность таких оценок, особенно у студентов 1 курса.

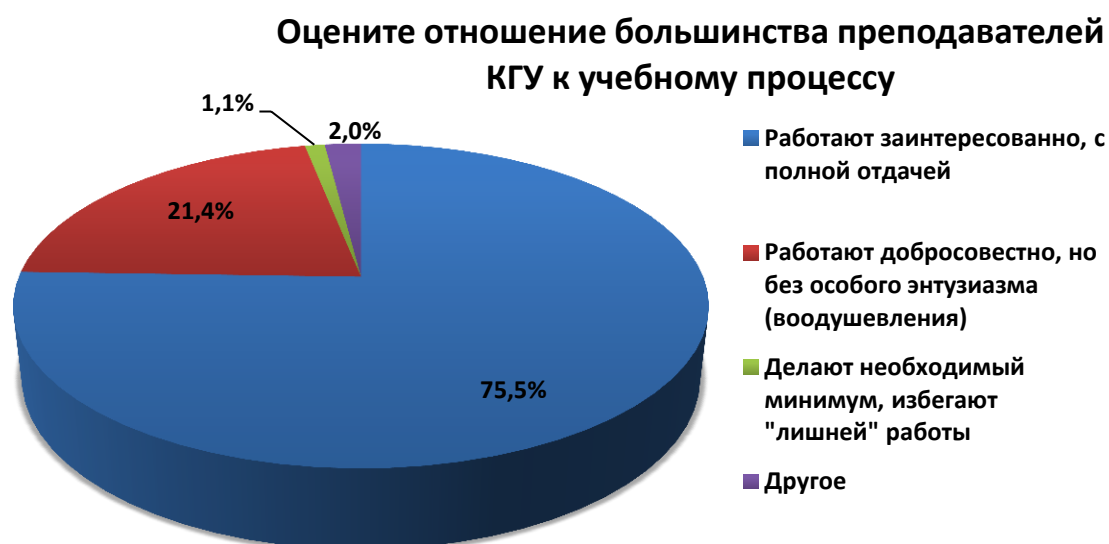


Рис. 13

Как показывают результаты опроса, большая часть опрошенных студентов 75,5% считают, что преподаватели работают заинтересованно, с полной отдачей, пятая часть опрошенных 21,4% ответили, что большинство преподавателей работают добросовестно, но без особого энтузиазма (воодушевления). В ответах «другое» в основном звучит мнение, что разные преподаватели ведут свои дисциплины по-разному, все индивидуально. Проанализировав ответы респондентов можно сказать, что в целом первокурсники положительно оценивают отношение большинства преподавателей КГУ к учебному процессу.

Жизнь в университете очень динамичный процесс. Учебная жизнь – это не только учебные пары, зачеты и экзамены, но и круговорот различных

событий в творческой, спортивной, научной сфере университета. Информация о различных событиях и мероприятиях учебного процесса размещается на стендах институтов, а так же на сайте университета. Чтобы выяснить удовлетворенность первокурсников работой служб, занимающихся информированием студентов, анкетированным был задан вопрос: «Насколько Вы удовлетворены оперативностью информирования о различных событиях и мероприятиях образовательного процесса?».



Рис. 14

Сумма положительных ответов составила 95,7%, что говорит о том, большинство респондентов удовлетворены оперативностью информирования о событиях и мероприятиях образовательного процесса – это хороший результат.

Следующие несколько вопросов анкеты были направлены на выявление удовлетворенности студентов условиями и оснащённостью студенческих общежитий. На вопросы этого блока могли ответить студенты, проживающие в общежитии, следовательно, в анализе учитывались ответы 180 респондентов из 556.

Вы проживаете в общежитии?

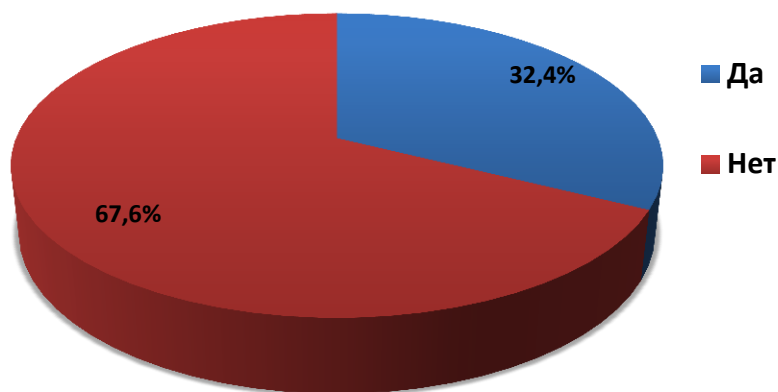


Рис. 15

Как Вы оцениваете условия проживания в студенческом общежитии

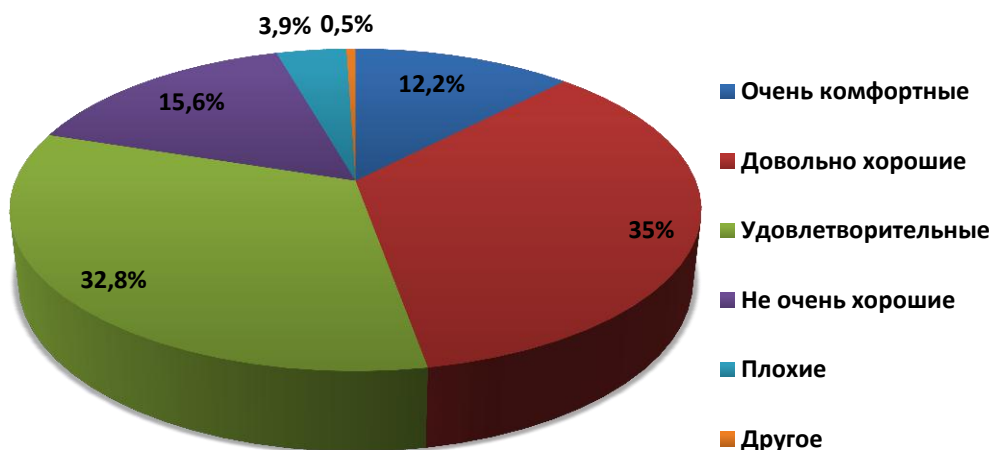


Рис. 16

Большинство проживающих в общежитиях студентов оценивают условия своего проживания, как довольно хорошие, так ответили 35%. На втором месте ответ – удовлетворительные - 32,5%. Не очень хорошие – так оценили условия студенческого общежития 15,6% респондентов.

В целом положительно оценили условия проживания 80% студентов, но так же понятно, что проблемы существуют и следующий вопрос анкеты был направлен на их выявление. Студентам было предложено оценить оснащенность студенческих общежитий по четырехбалльной шкале.

Укажите, как Вы оцениваете оснащенность общежития



Рис. 17

Самый большой средний балл 3,9 – так оценили студенты работу обслуживающего персонала; 3,7 баллов обучающиеся, проживающие в общежитии поставили состоянию прилегающей территории; в 3,44 балла студенты оценили три позиции: состояние мебели в комнате, температурное состояние комнат в холодное время года и общее состояние комнат. Самый низкие средний балл 3,1 респонденты поставили состоянию душевых, умывальных и туалетных помещений и состоянию кухонных помещений.

Руководство общежития обязано поддерживать чистоту и порядок, а также информировать администрацию КГУ об общем состоянии общежития. При этом администрация вуза отвечает за ремонт и содержание общежития в соответствии с санитарными нормами. Если комендант или другие представители руководства общежития отказываются решить проблему, студенты имеют право в свободной форме отправить жалобу в ректорат, обозначив проблему с аргументами и доказательствами: фотографии или видео. Комфортное проживание в общежитии – важный аспект студенческой жизни, требующий периодического мониторинга.

Следующий вопрос анкеты был направлен на выявление удовлетворенности студентов транспортной доступностью учебных корпусов.



Рис. 18

В основном транспортная доступность корпусов оценивается положительно, на это указывает количество полностью и частично удовлетворенных обучающихся, которая составила 76,9%.

Оценив большое количество критериев предоставляемых вузом образовательных услуг, мы подошли к главному, к тому, как обучающиеся оценивают свою удовлетворенность обучением в КГУ в целом.



Рис. 19

Больше половины обучающихся (61,9%) полностью удовлетворены обучением в нашем вузе; 36,5% респондентов частично удовлетворены и только 1,6% первокурсников разочаровались в обучении в стенах университета. Данный факт не обязательно должен говорить о низком качестве образования в КГУ, разочароваться студенты могли в связи с различными трудностями перехода к студенческой жизни, в своих возможностях, в выбранной специальности. Непосредственно на первом курсе студенты сталкиваются с кризисом профессионального самоопределения.

Положительная динамика удовлетворенности студентов образовательной средой в целом говорит о высокой эффективности работы вуза в процессе адаптации первокурсников в новых условиях учебы и жизни.

Наличие коррупции в вузах уже давно является, к сожалению, общепризнанным фактом. Проблема противодействия коррупции в высших учебных заведениях и на сегодняшний день остается по-прежнему актуальной. Чтобы понять, знают ли студенты как действовать при проявлении коррупции в вузе, анкетированным был задан вопрос: «Если Вы столкнетесь с проявлением коррупции в вузе, знаете ли, куда можно об этом сообщить?»

Если Вы столкнетесь с проявлением коррупции в вузе, знаете ли, куда можно об этом сообщить?

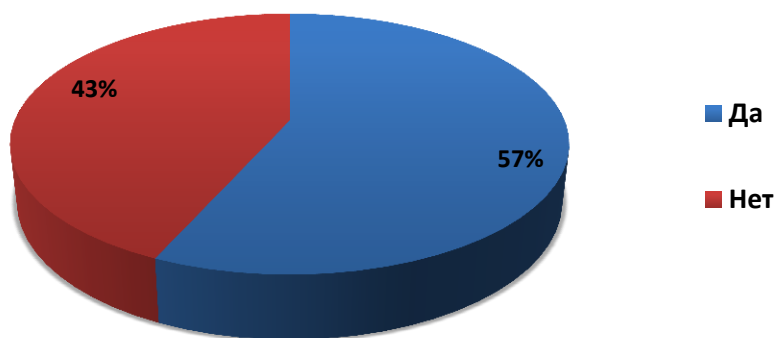


Рис. 20

Больше половины респондентов (57%) не знает, как действовать и куда обращаться при столкновении с коррупционными действиями в КГУ; 43% обладают информацией по противодействию коррупции. На сайте КГУ располагается Центр обращений граждан, одним из компонентов которого является раздел «Противодействие коррупции», где каждый желающий может указать на факт коррупции в университете. Для этого необходимо полностью написать свои фамилию, имя и отчество, а также домашний адрес и e-mail. Комиссия по противодействию коррупции рассмотрит обращение и предоставит ответ. Эту информацию необходимо предоставлять студентам сразу с первого курса их обучения.

Повышение качества образовательного процесса возможно только при комплексном анализе существующих проблем, а так же выработки системы совершенствования управления образовательным процессом, с учетом мнения обучающихся.

Последним пунктом анкеты обучающимся предлагалось высказать свои предложения по повышению качества предоставляемых образовательных услуг КГУ. Среди проблем студентов, на решение которых университет повлиять не в силах (сделать проезд до корпусов бесплатным, сделать питание

в столовых вкуснее и дешевле), есть и предложения, повторяющие ответы на ранее поставленные вопросы (привести в порядок общежития, улучшить материально-техническую базу университета, более доступно объяснять материал на занятиях, сделать более понятным СДО), так же некоторые первокурсники серьезно отнеслись к последнему вопросу и озвучили ряд конкретных предложений.

Ответы из Google формы (без правки):

Предложения: 1. Пересмотр текущей системы. 1.1. Чаще прислушиваться к мнению студентов относительно недостатков вуза, а не просто игнорировать его, даже если оно вам крайне не нравится. 1.2. Обеспечивать элементарные потребности преподавателей и студентов, начиная организацией питания (красивые разноцветные кофемашины в корпусах никоим образом не минимизируют проблемы со столовыми, которые либо задирают цены, либо вообще отсутствуют в учебных корпусах) и заканчивая посещением уборной (не постесняюсь напомнить о необходимости туалетной бумаги, лампочек и щекотки в кабинках). 1.3. Пересмотреть начисление баллов в портфолио, т.к. при текущей системе деятели науки и олимпиадники получают за свою работу столько же баллов, сколько и разного рода "общественные деятели" и организаторы чисто университетских мероприятий, хотя активная умственная деятельность, направленная на созидание, отнимает гораздо больше усилий, чем пляски на сцене и настольные игры, направленные на поднятие настроения. И это вам говорит бывший активист, олимпиадник и автор статей. 1.4. Внятно объяснить студентам роль профсоюзной организации в вузе и оценить её принципы работы. В настоящее время мы видим только организатора массовых мероприятий, в группе которого регулярно мелькает либо информация о мероприятиях, либо реклама "Пушкинской карты", Интернет-сервисов и карты "Профсоюзный плюс". Ни одного упоминания о прямом назначении профсоюза - защите прав студентов. Ведётся ли такая работа на самом деле? Опыт студентов говорит об обратном.

2. Предложения по развитию образовательных услуг. 2.1. Рассмотреть возможность проведения междисциплинарных проектных интенсивов для студентов разных курсов из разных институтов. Особый упор при этом следует сделать на студентов-экономистов и студентов-программистов, т.к. каждый проект в данном случае должен быть не просто работой ради работы, а полноценной экономической идеей, адаптированной к текущим реалиям и вписывающейся в цифровую модель развития общества. Во-первых, данное мероприятие поможет обеспечить междисциплинарное развитие студентов, т.к. им придётся вникать в научные сферы, которые либо не относятся к их учебному плану, либо лишь слегка затрагивают его. Во-вторых, это вовлечёт студентов в решение реальных проблем экономики и определит молодёжный взгляд на них. В-третьих, данные мероприятия помогут студентам определиться с темами будущих дипломных и научных работ. В-четвёртых, такие интенсивы будут полезны в контексте профориентационной деятельности. 2.2. Обеспечить учебные корпуса беспроводным Интернетом, т.к. обучение на многих специальностях (возможно, даже на всех) требует работы с большим количеством информации, получаемой из онлайн-источников. Далеко не все аудитории оборудованы компьютерами, но у подавляющего большинства обучающихся есть мобильные телефоны с доступом в Интернет. Внедрение беспроводной сети позволит снизить финансовую нагрузку на обучающихся (операторы связи хоть и предоставляют доступ к сети, но он по-прежнему является платным), продлит срок жизни студенческой техники (при использовании мобильного Интернета телефоны разряжаются быстрее, чем при использовании Wi-Fi), обеспечит качественный сигнал (не во всех аудиториях стабильно работает мобильный Интернет) и положительно скажется на облике вуза. 2.3. Пересмотреть принципы организации учебной практики, т.к. в настоящее время упор делается на профильность организации, а не на соответствие должности профилю обучения. Например, студенты-программисты вынуждены проходить практику в IT-компаниях даже в том случае, если в настоящее время они работают по специальности в организации, не связанной с IT напрямую. Сам столкнулся с такой ситуацией, когда работал системным администратором в редакции областной газеты, т.е. работал де факто по специальности, но из-за действующих правил пришлось резко перестраивать планы и брать

отпуск. 2.4. Как можно чаще проводить среди студентов открытые опросы о качестве образовательных услуг и удовлетворённости инфраструктурой вуза. Выкладывать результаты данных исследований в открытый доступ и совместно со студентами проводить работу над ошибками, определяя лучшие практики по развитию учебного пространства. На соответствующие мероприятия по обсуждению проблем и поиску путей их решения приглашать не только активистов, но и обычных студентов, которые и являются главными потребителями образовательных услуг. 2.5. Регулярно публиковать в официальных группах университета и его институтов информацию о вакансиях для студентов и выпускников. Если точнее, то публиковать чаще, т.к. сейчас такая информация встречается, но реже, чем хотелось бы. Работодатель не враг вуза, а партнёр. В образовательных организациях высшего образования ведётся работа по подготовке кадров как российской, так и мировой экономики, так что помимо информационных постов для активистов в ленте новостей должны встречаться и предложения работы для молодых специалистов. Это особенно актуально, в кризисной ситуации, когда поиск работы для выпускника или старшекурсника может стать весьма проблематичным занятием.

3. Утопические идеи. 3.1. Расширить парковки там, где это возможно. Например, у корпуса Е, у корпуса В1 и у корпуса Б. В случае, например, с главным корпусом сделать это будет несколько проблематично, но у перечисленных выше корпусов существует достоинство в виде больших территорий, относящихся к вузу, но не используемых по назначению. Берёзки у того же корпуса Е выглядят красиво, но практической пользы не несут, т.к. студентам на занятиях до них нет дела, а автомобилистов больше заботит вопрос о том, где припарковать своё ТС и как потом выехать с территории корпуса. Автомобилистов же среди студентов и преподавателей достаточно много, чтобы парковки в текущем виде могли справиться с такой нагрузкой. 3.2. Ввести студенческие проездные не только для тех обучающихся, которые живут в области, но и для тех, кто живёт в пределах города. Личные ТС есть не у всех, а современное состояние транспортной инфраструктуры в городе оставляет желать лучшего, в связи с чем студентам зачастую приходится добираться с пересадками, а на такси с текущими расценками не хватит никакой стипендии. Грядущая транспортная реформа тоже не внушает оптимизма. Разумеется, говорить о введении проездных нужно с представителями власти и перевозчиками, но обычному студенту достучаться до них весьма и весьма проблематично.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование позволило установить уровень удовлетворенности первокурсников отдельными аспектами образовательного процесса, установить проблемные зоны в процессе обучения и внеучебной жизни студентов.

При общей удовлетворенности обучающихся условиями предоставления образовательных услуг, а также организацией учебного процесса, социальными условиями и организацией внеучебной деятельности, анкетирование выявило некоторые аспекты, требующие внимания администрации вуза.

1. На заседаниях ученых советов институтов и заседаниях кафедр обсудить результаты анкетирования студентов и рассмотреть возможность выходного дня по субботам при согласовании с учебно-методическим управлением.
2. Руководству университета следует обратить внимание на условия проживания студентов в общежитиях в части состояния душевых и

кухонных помещений, их соответствие санитарным нормам, запланировать дополнительный контроль административно-хозяйственных служб за помещениями санитарно-бытового назначения. Провести в общежитиях выявление предложений проживающих обучающихся по улучшению жилищно-бытовых условий.

3. Кураторам учебных групп познакомить обучающихся с информацией на сайте КГУ «Противодействие коррупции», возможно, разработать для первокурсников памятку «Что нужно знать о коррупции», включать вопросы борьбы с коррупцией в рамках мероприятий по воспитательной работе.
4. Востребована более активная работа кураторов, прежде всего, на первом курсе, так как куратор учебной группы способствует адаптации студентов к новой системе обучения в вузе, знакомству с правами и обязанностями, налаживанию доброжелательных отношений между преподавателями и студентами; знакомит студентов с организацией учебно-воспитательного процесса, правилами внутреннего распорядка и проживания в общежитии. Однако большая доля первокурсников КГУ (44,9%) нуждающихся в поддержке и наставничестве получают их не в полной мере.