

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Костромской государственный университет

**Служба лицензирования, аккредитации
и менеджмента качества образования**

**«Создаем качественный учебный курс в СДО»
по результатам анализа анкетирования
преподавателей КГУ**



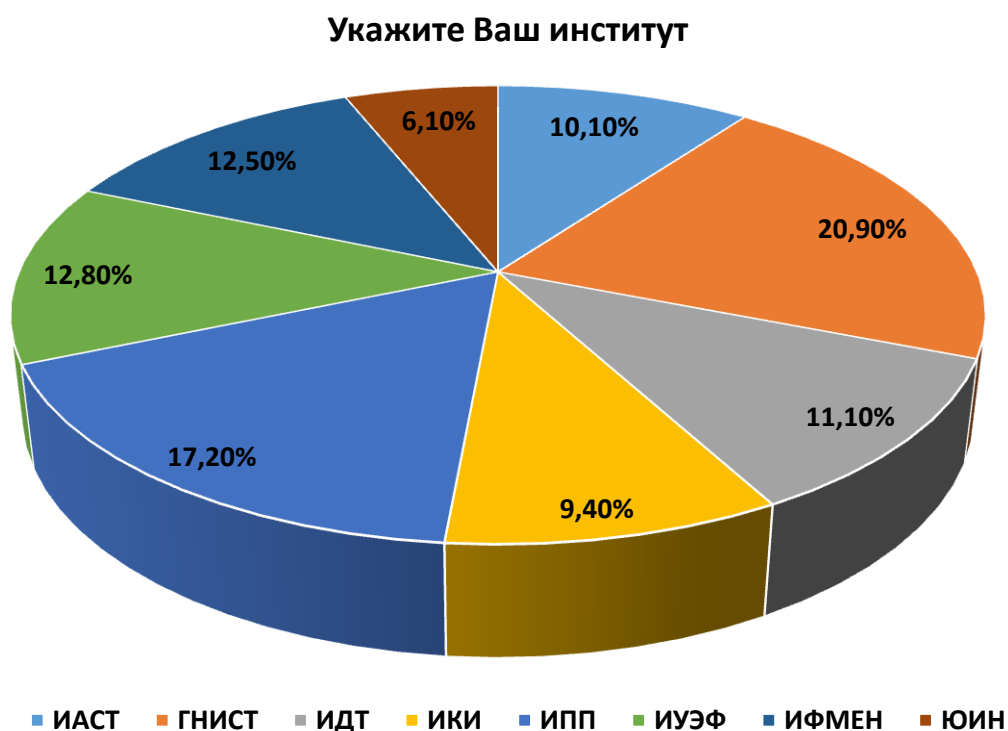
Кострома, 2021

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННОМ АНКЕТИРОВАНИИ

С 18 января по 25 января 2021 года через Google форму было проведено анкетирование среди преподавателей университета, проведено анонимно. Анкета составлена специалистами учебно-методического управления.

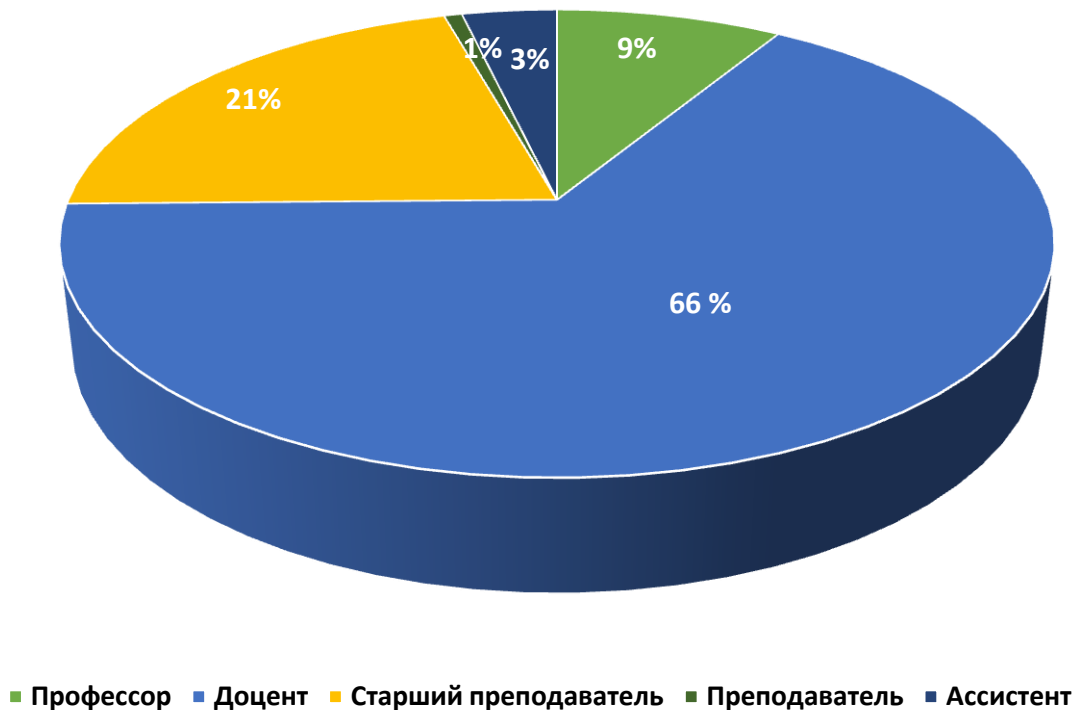
Цель исследования - выявление мнений преподавателей по оптимальной структуре учебного курса в СДО, необходимости тех или иных разделов; об обязательных элементах в содержании теоретического и практического материалов; об организации контроля для создания качественного учебного курса в СДО.

Общее количество опрошенных респондентов составило 297 человек.



Больше всего анкет было заполнено преподавателями ИГНИСТа – 62 анкеты, что составило 20,9% от общего числа опрошенных. На втором месте по количеству участников – ИПП – 51 человек (17,2%). Замыкают тройку – ИУЭФ и ИФМЕН, с показателями 38 и 37 заполненные анкеты, что составило 12,8% и 12,5%. Самый низкий процент участников у ЮИН, выразить свое мнение по созданию качественного учебного курса смогли лишь 18 преподавателей (6,1%).

Укажите Вашу должность



Распределение участников анкетирования по должности распределилось следующим образом: доцент – 66%, старший преподаватель – 21%, профессор – 9%.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В университете ведется непрерывная работа по улучшению качества учебного процесса. Эпидемиологическая обстановка в области, как и в стране в целом, потребовала от университета перенести учебный процесс частично или полностью в дистанционный формат. Это привело к тому, что потребовалось сформулировать критерии качественной системы дистанционного образования.

Чтобы выявить мнение преподавателей по оптимальной структуре учебного курса в СДО, а также необходимости содержания тех или иных разделов, анкетироваемым был задан вопрос: «На Ваш взгляд, какие обязательные структурные компоненты должен содержать качественный учебный курс (дисциплина) в СДО?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

На Ваш взгляд, какие обязательные структурные компоненты должен содержать качественный учебный курс (дисциплина) в СДО?



Анализируя полученный результат, можно сделать вывод, что качественный учебный курс, по мнению профессорско-преподавательского состава, должен состоять из следующих обязательных компонентов*:

1. Полное название курса (совпадающее с названием в учебном плане и расписанием).
2. Сопровождающая информация (для какой формы обучения, курса, группы).
3. Лекции.
4. Практические, лабораторные занятия, семинары и др.
5. Задания для самостоятельной работы.
6. Список рекомендуемой литературы.
7. Контрольно-измерительные материалы (вопросы и задания к экзамену, зачету).
8. Обратная связь с обучающимися (форум, журнал оценок).

** При включении обязательных компонентов учебного курса в СДО были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

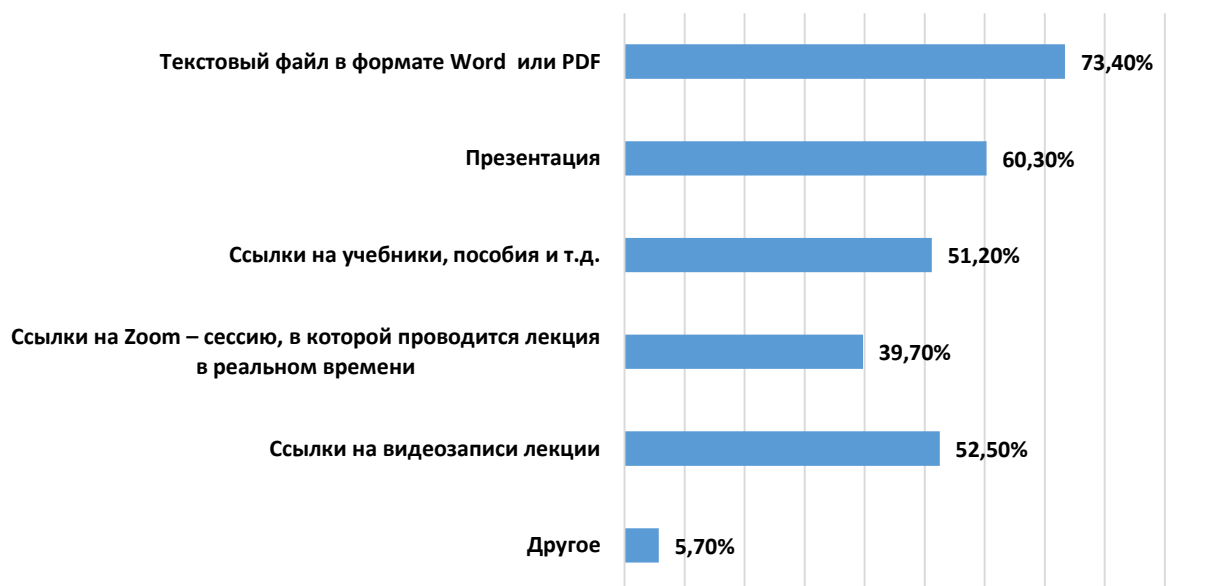
Вариант «Другое» выбрало 4,8% респондентов:

- Список не только литературы, но и внешних видеоматериалов.
- Методические рекомендации для обучающихся по работе с курсом; по подготовке к зачету или экзамену.
- Замечу, что выкладывать в СДО лабораторные работы, требующие стендов и спец. оборудования нет смысла!!!
- Методические указания (материалы.)
- Не считаю обязательным, чтобы эти элементы были отдельными структурными компонентами. Достаточно разместить программу дисциплины. В ней есть аннотация, план, список литературы и т.д.
- Рабочая программа курса (она содержит и аннотацию, и сопровождающую информацию, и список литературы, и КИМы, и многое другое - причем все в одном документе, уже разработанном).
- РПД
- На усмотрение преподавателя. Все курсы нельзя подогнать под одинаковые критерии.
- Содержательное наполнение курса зависит от того, как используется курс (для проведения занятий с использованием ДОТ, т.е. группа полностью находится на дистанционном обучении, или только в качестве вспомогательного ресурса, если группа находится на очном обучении).
- Есть учебно-методическое пособие, там 5, список рекомендованной литературы, контрольно-измерительные материалы.
- Информация о непроверенных работах.
- Теоретический и практический материал по изучаемым темам из учебников списка рекомендуемой литературы.
- РПД дисциплины как вложение.
- Информация о том будут ли учитываться выполненные в СДО задания при проведении зачета или экзамена. Если будут, то в каком объеме и каким образом?
- Ссылки на другие ресурсы, используемые в курсе.
- Название курса может быть кратким. Практические и лабораторные занятия могут проводиться в форме ВКС. Поэтому материалы к занятиям могут быть поданы в другой форме. Всё зависит от того, полностью автономно проходят курс студенты или общаются с преподавателем в режиме ВКС.

Лекция – один из методов изложения материала, содержащий значительный объем новых учебных знаний. Чтобы понять, как преподаватели видят этот важный компонент курса «Лекция» в дистанционном обучении, им был задан вопрос: «По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Лекция», как необходимый компонент для качественного представления информации при обучении?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Лекция», как необходимый компонент для качественного представления информации при обучении?



По мнению преподавателей, компонент «Лекция» должен включать в себя следующие элементы*:

1. Текстовый файл в формате Word или PDF
2. Презентация
3. Ссылки на учебники, пособия и т.д.
4. Ссылки на видеозаписи лекции

** При включении элементов компонента «Лекция» были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

Вариант «Другое» выбрало 5,7% респондентов:

- Возможна аудиозапись + тест для проверки того, что материал прослушан с ограничением по времени, а также разнообразие форматов в зависимости от специфики лекции и/или дисциплины.
- Все вышесказанное.
- Лекция должна раскрывать все свои вопросы и содержать материал, который студенты могут изучить за 2 учебных часа. Поэтому лекция не должна содержать и то, и другое, и третье - студент не успеет все освоить. Что касается формы, то это зависит от особенностей курса. Если это потоковый или регулярно повторяющийся курс, или теоретический и объемный по материалу курс у старших курсов (например, у меня у аспирантов), то нужен текстовый файл, чтобы студенты успели освоить большой объем материала. К нему может прилагаться короткий видеобзор на 10 минут. Если это практико-ориентированный курс, или небольшая дисциплина по выбору проблемного содержания, то лекцию лучше проводить в реальном времени.
- На усмотрение преподавателя.

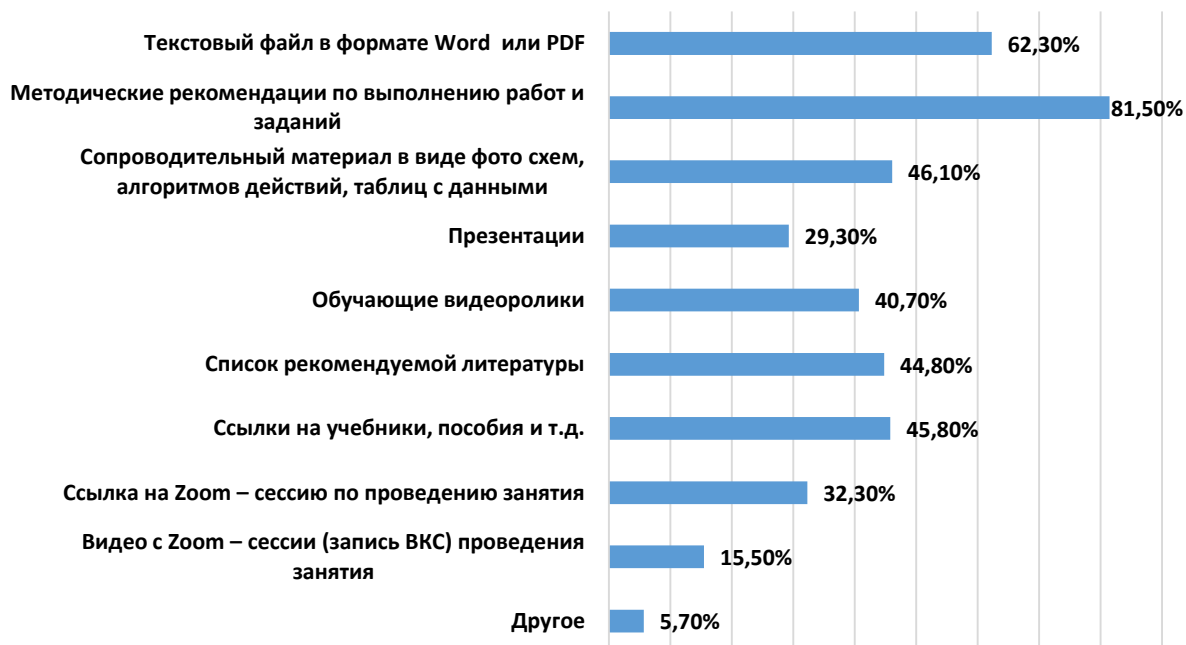
- По нашему предмету не предусмотрены лекции, поэтому не могу объективно ответить на данный.
- Можно также добавить тезисы к презентации, а при необходимости в дополнительные материалы разместить иные материалы.
- Лекция должна быть записана на специальном оборудовании, предоставляемом университетом и в стенах университета.
- Контрольные вопросы внутри лекции.
- Видеозапись лекции.
- Контрольные вопросы в различных форматах - списком или в виде небольшого теста.
- Должна присутствовать вариативность представления материала.
- Или ссылки на Zoom или видеолекции.
- Перечень элементов может быть уменьшен в случае проведения занятий в режиме ВКС.
- Сессия вопрос/ответ по пройденной лекции.
- Ссылки на аудиозаписи.
- Ссылки на внешние источники (видео контенты других вузов, предварительно выбранные преподавателем курса).
- Блоки теоретической информации, примеры решения задач и тестовые вопросы, контролирующие степень усвоения учебного контента.
- Ссылки на доп. материалы других Интернет-сайтов (при наличии этих материалов).
- Иногда то, иногда другое. Зависит от содержания лекции.

Практические, лабораторные занятия, семинары – это одна из форм занятий, при которой обучающиеся под руководством преподавателя приобретают необходимые умения и навыки по тому или иному разделу дисциплины.

Чтобы выявить мнение преподавателей по оптимальной структуре учебного элемента в СДО «Практические, лабораторные занятия, семинары», респондентам был задан вопрос: «По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Практические, лабораторные занятия, семинары», как необходимый компонент для качественного представления информации при обучении?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Практические, лабораторные занятия, семинары», как необходимый компонент для качественного представления информации при обучении?



По мнению преподавателей, компонент «Практические, лабораторные занятия, семинары» должен включать в себя следующие элементы*:

1. Текстовый файл в формате Word или PDF
2. Методические рекомендации по выполнению работ и заданий
3. Сопроводительный материал в виде фото схем, алгоритмов действий, таблиц с данными
4. Ссылки на учебники, пособия и т.д.

** При включении элементов компонента «Практические, лабораторные занятия, семинары» были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

Вариант «Другое» выбрало 5,7% респондентов:

- Если в РПД предусмотрено использование оборудования, то только очно.
- Любая комбинация вышеперечисленного на усмотрение преподавателя.
- Доступные студентам критерии оценки (справочник оценщика).
- Бланк, заполняемый студентами по ходу выполнения лабораторной работы.
- Все зависит от формы занятия, не все перечисленные выше варианты стоит использовать одновременно.

- Не все лабораторные работы могут быть выполнены в СДО.
- Результаты деятельности студентов.
- Сами задания (если занятия проводятся дистанционно).
- На усмотрение преподавателя.
- По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Практические, лабораторные занятия, семинары», как необходимый компонент для качественного представления информации при обучении?
- Практические занятия по учебно-методическому пособию.
- Разнообразии форматов с ориентиром на индивидуально-личностный подход к обучающимся.
- В зависимости от вида занятия, тематики, содержания.
- Небольшие контрольные задания по проверке изучаемого материала в разных форматах.
- Рабочие материалы для выполнения заданий: ими могут быть и статьи, и методические рекомендации практиков, и видеоролики, и ссылки на учебники, и схемы для выполнения задания - это существенно зависит от содержания семинара, стандартный набор этих рабочих материалов определить нельзя.
- Перечень элементов может быть уменьшен в случае проведения занятий в режиме ВКС.
- Задания по вариантам для выполнения лабораторных и практических работ.
- В случае дистанционной формы - ссылка на Zoom или запись занятия.
- Если занятие полностью проводится с ВКС или очном формате, то размещение материалов должно быть по усмотрению преподавателя.

Самостоятельная работа обучающихся – это планируемая познавательная, организационно и методически направляемая деятельность, осуществляемая без прямой помощи преподавателя, но под его руководством, для достижения конкретного результата. Самостоятельная работа используется как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность.

Для того, чтобы понять, как преподаватели видят самостоятельную работу студентов в СДО, им был задан вопрос: «По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса в СДО «Самостоятельная работа» для качественной организации самостоятельной работы обучающихся?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

**По Вашему мнению, что должен включать в себя элемент курса
в СДО «Самостоятельная работа» для качественной
организации самостоятельной работы обучающихся?**



По мнению преподавателей, компонент «Самостоятельная работа» должен включать в себя следующие элементы*:

1. Задания для самостоятельной работы (тесты, рефераты, эссе и др.)
2. Методические рекомендации по выполнению самостоятельных работ и заданий
3. Список вопросов, тестов, заданий для самоподготовки по темам
4. Список рекомендуемой литературы для самоподготовки

** При включении элементов компонента «Самостоятельная работа» были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

Вариант «Другое» выбрало 3,6% респондентов:

- Все списки вопросов, тестов и т.п. могут содержаться в ФОС, презентации и видео ролики если требует специфика дисциплины.
- Если методические рекомендации общие, необязательно их размещать в каждой теме, достаточно один раз в начале курса.
- Ссылки на внешние источники (видео контенты других вузов, предварительно выбранные преподавателем курса).
- Обычно самостоятельная работа разбивается по темам, методические рекомендации по курсовой могут быть размещены, если по данной дисциплине предусмотрена эта работа.
- Курсовых по предмету может не быть, ВКР тоже. Методические рекомендации (п.2) могут включать многие элементы, которые указаны ниже!
- Методические рекомендации по подготовке курсовых работ, ВКР может быть выложить как общий материал по институту?

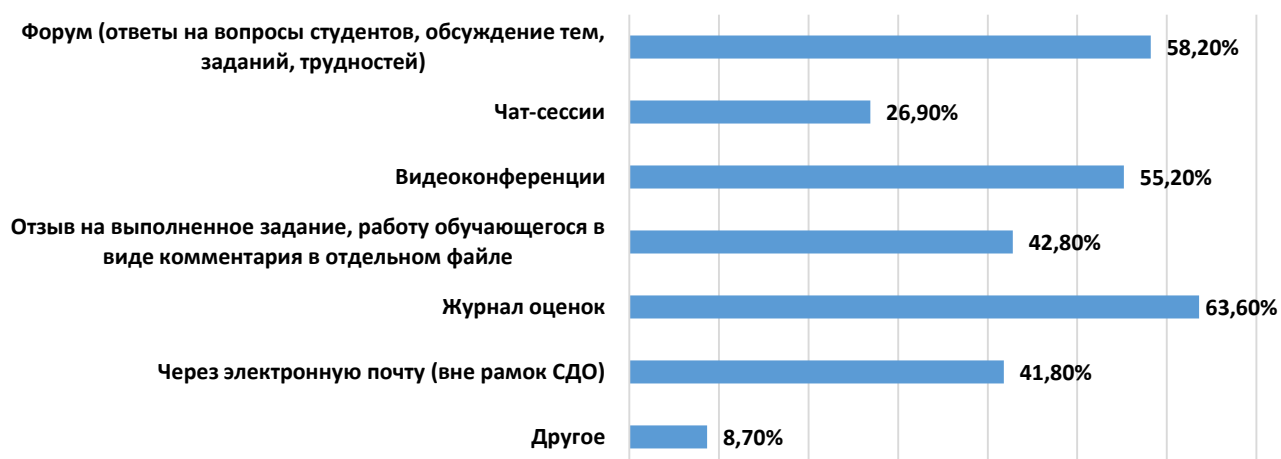
- Так же, как и в случае с практическими заданиями: рабочие материалы для выполнения заданий: ими могут быть и статьи, и методические рекомендации практиков, и видеоролики, и ссылки на учебники, и схемы для выполнения задания - это существенно зависит от содержания семинара, стандартный набор этих рабочих материалов определить нельзя.
- Любая комбинация вышеперечисленного на усмотрение преподавателя.
- На усмотрение преподавателя.
- Подготовка ответов на вопросы задания и задачи из УМП.
- Презентации или видеоролики.
- Разнообразие форм с ориентиром на индивидуально-личностный подход в обучении.

При создании качественных учебных курсов в СДО актуальным остается вопрос организации обратной связи преподавателя с обучающимися. Невозможно добиться успехов в усвоении материала, если у студента нет понимания, в правильном ли направлении он движется. Без конструктивного отклика и наставления, возможности совершенствоваться практически нет. Обратная связь оказывает большое влияние на качество образования, так как это реакция преподавателя на деятельность или результат деятельности обучающегося.

Чтобы выявить мнение преподавателей о том, как должна осуществляться обратная связь, анкетированным был задан вопрос: «На Ваш взгляд, как должна происходить обратная связь преподавателя с обучающимися при дистанционном обучении в СДО?» *.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

На Ваш взгляд, как должна происходить обратная связь преподавателя с обучающимися при дистанционном обучении в СДО?



По мнению профессорско-преподавательского состава обратная связь преподавателя с обучающимися при дистанционном обучении должна строиться из следующих элементов*:

1. Форум (ответы на вопросы студентов, обсуждение тем, заданий, трудностей)
2. Видеоконференции
3. Журнал оценок

* При включении элементов компонента «Обратная связь преподавателя с обучающимися» были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.

Вариант «Другое» выбрало 8,7% респондентов:

- Отзывы к выполненным заданиям - форма любая.
- В группах (вне рамок СДО, например, в ВК) - так оперативней.
- Отзыв на выполненное задание, работу обучающегося в виде комментария в отдельном файле не всегда, т.к. у тех преподавателей, кто читает потоковые курсы это станет огромным объемом работы.
- Скайп, ватсап.
- Студенты не получают знания в дистанционном формате.
- ВКонтакте.
- Лучше использовать различные мессенджеры (ВКонтакте, Телеграмм и т.д.), так как данные средства менее зависимы от внутренних проблем, связанных с поддержкой СДО.
- Любая комбинация вышеперечисленного на усмотрение преподавателя.
- Любые названные формы могут быть использованы. В идеальном варианте используются все формы по необходимости. В режиме 1 при большом количестве вопросов и высокой активности обучающихся синхронно работать неудобно. Надо очень быстро печатать, вопросы и ответы перемешиваются, много опечаток и т.п.
- Любыми удобными для преподавателя способами.
- Отзыв на выполненное задание, работу обучающегося в виде комментария к работе (необязательно в отдельном файле).
- Социальные сети.
- Так, как удобно преподавателю и студентам: я провожу лекции и семинары в зуме, там же и даю обратную связь + задания к практическим и по самостоятельной работе проверяю в СДО, а значит, указываю оценку и пишу комментарий. У кого есть отдельные вопросы, обращаются лично через СДО или социальную сеть ВК.
- Использование удобных форм связи как для преподавателя, так и для студентов (вне привязки к СДО). Например, чаты в соц.сетях.
- Через популярные мессенджеры и почту, но с интеграцией с СДО.
- Не понимаю смысла вопроса. Как удобно и полезно в каждом конкретном случае, так и должна.
- Через общую беседу ВКонтакте, рассылку через СДО, комментарии выполненной работы или оценки - в СДО это предусмотрено.
- Личные сообщения в СДО.
- Возможны телефонные звонки, переписка в вайбере, например.
- Мною указан минимум, но чем больше элементов обратной связи, тем лучше, определяет преподаватель, влияет специфика дисциплины и количество слушателей курса.

- Личные сообщения (СДО, мессенджеры).
- В режиме он-лайн – мессенджеры.
- Можно комбинировать элементы. Все вместе, полностью - не обязательно!
- В аудитории.
- Как удобно преподавателю и студентам. Наше СДО очень неудобно для связи со студентами.

Одной из целей анкетирования было выявление мнения преподавателей об организации контроля при реализации дистанционного образования, им было предложено несколько вариантов критериев контроля при реализации учебного процесса в СДО*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

Что, по Вашему мнению, обязательно должно контролироваться при реализации учебного процесса через СДО?



По мнению профессорско-преподавательского состава, обязательно должно контролироваться при реализации учебного процесса через СДО*:

1. Соответствие содержания курса рабочей программе дисциплины
2. Наличие в СДО всех курсов, реализация которых закреплена за кафедрой
3. Сопровождение курсов со стороны преподавателей, активность преподавателя в СДО
4. Наличие обучающихся, не посещающих курсы в СДО
5. Результаты учебного процесса в журнале оценок курса

6. Удовлетворенность студентов обучением в СДО

7. Удовлетворенность преподавателей процессом преподавания в дистанционном режиме

* При включении критериев контроля при реализации учебного процесса в СДО были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.

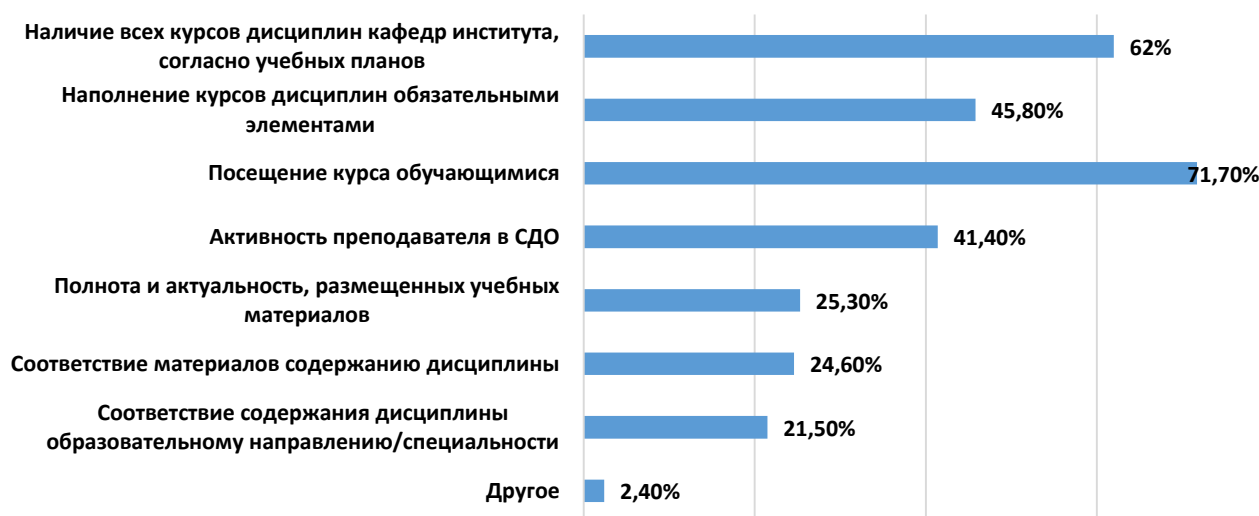
Вариант «Другое» выбрало 3% респондентов:

- Контролировать нужно те компоненты, которые контролируются при очной форме проведения занятий.
- В СДО должны быть те курсы (и они же и контролируются), которые реализуются в соответствующем семестре. Есть задания, которые выполняются не в СДО (тесты в гугл-формах, например, при устной сдаче экзамена через вкс) В этом случае оценок в журнале нет.
- Адаптация СДО к потребностям слабовидящих студентов.
- Активность студентов в СДО.
- Цифровые следы (выполненные задания).
- Это в случае, если дисциплина полностью реализуется в дистанционном режиме. Не считаю, что дистанционно работа должна вестись только через СДО.
- Это контролировать нельзя. ВУЗ пытается дополнительное и факультативное сделать обязательным и подотчетным. Опять все силы уйдут на контроль и отчетность, а работать некому и некогда.

Чтобы определить зоны ответственности по контролю, преподавателям был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, должна контролировать дирекция института в СДО?»*.

* Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.

Что, по Вашему мнению, должна контролировать дирекция института в СДО?



В зону ответственности дирекций институтов по контролю учебных курсов в СДО респонденты включили компоненты*:

1. Наличие всех курсов дисциплин кафедр института, согласно учебных планов
2. Наполнение курсов дисциплин обязательными элементами
3. Посещение курса обучающимися

** При включении компонентов контроля дирекциями институтов были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

Вариант «Другое» выбрало 2,4% респондентов:

- Многого должна контролировать кафедра.
- Осведомленность студентов о курсах и преподавателях их ведущих, особенно касается заочной формы.
- Ничего, контролировать должны кафедры и УМУ.
- Оставьте преподавателей и студентов в покое. Один контроль, и больше ничего. Мы не работаем, только отчитываемся или оправдываемся.
- Результаты учебного процесса в журнале оценок курса.
- Активность студентов в СДО.
- Это вообще не компетенция дирекции!!

Чтобы выяснить зону ответственности заведующего кафедрой по контролю содержания учебного курса в СДО, преподавателям был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, должен контролировать заведующий кафедрой в содержании курса в СДО?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

Что, по Вашему мнению, должен контролировать заведующий кафедрой в содержании курса в СДО?



По мнению преподавателей, заведующий кафедрой должен контролировать следующие компоненты учебного курса в СДО*:

1. Наличие всех дисциплин кафедры в СДО
2. Соответствие содержания курса дисциплины в СДО утвержденной рабочей программе дисциплины
3. Соответствие материалов содержанию дисциплины
4. Активность каждого преподавателя кафедры по сопровождению студентов в СДО
5. Результаты учебного процесса в журнале оценок курса

** При включении компонентов контроля заведующим кафедрой были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.*

Вариант «Другое» выбрало 2,4% респондентов:

- А преподаватель не несет ответственность за свой курс на соответствие содержания курса РПД, полноты и актуальности?
- Есть задания, которые не привязаны к журналу оценок, следует уточнить, что они могут в журнале СДО отсутствовать.
- Качество студенческих работ (контрольная выборка).
- Журнал оценок может быть традиционным, бумажным.
- На каждое учебное занятие по расписанию и РПД должен быть элемент Задание (часы лекций + часы практик + СР + КР).
- Это не задача зав.кафедрой.

Чтобы понять, что должно контролироваться учебно-методическим управлением, респондентам был задан вопрос: «Что, по Вашему мнению, обязательно должно контролироваться УМУ?»*.

** Преподаватель мог выбрать несколько вариантов ответов.*

Что, по Вашему мнению, обязательно должно контролироваться УМУ?



По мнению профессорско-преподавательского состава, УМУ обязательно должно контролировать*:

1. Наличие в СДО всех курсов
2. Соответствие структуры учебного курса установленным требованиям в вузе
3. Удовлетворенность студентов обучением в СДО
4. Удовлетворенность преподавателей процессом преподавания в дистанционном режиме

* При включении компонентов контроля УМУ были взяты за основу ответы, количество которых составило 45% и более.

Вариант «Другое» выбрало 4,8% респондентов:

- Необходимо проводить своевременное обучение ППС (рекомендации УМУ для ППС) и контроль (оценку) соответствия компетенций ППС, необходимых для осуществления преподавательской (тьюторской) деятельности в дистанционном формате. Кроме того, необходимо регулярно проводить анализ деятельности и оглашать его (например, в рамках кафедр), для обсуждения и своевременного выявления недостатков и формирования комплекса мер по их устранению.
- Сбор предложений по совершенствованию процесса обучения в СДО и возможность записи видеоконтента на качественном оборудовании.
- Соответствие компетентностной модели, сформированность компетенций.
- Ничего.
- Если будут прописаны точные требования к оформлению курса. Нос моей точки зрения, это проблематично, т.к. надо учитывать специфику преподавания дисциплины.

- Удовлетворенность пользователей можно контролировать проведением опроса (анкетирования) что уже осуществляется.
- Наличие кратких и понятных инструкций по работе в СДО.
- Наличие ссылок на zoom при ведении процесса только в дистанционном режиме.
- Не функция УМУ.
- Ничего. Сколько можно контролировать!
- При условии разумного и гибкого подхода к этим требованиям. С учетом различий образовательных программ и дисциплин.
- При любой возможности нужно переходить на встречи в аудитории.
- УМУ может контролировать, что угодно. Главное не надо делать выводов по результатам формальной проверки. Нет слов самостоятельная работа при наличии заданий - нарушение, проверили старый курс, в который преподаватель не заходит - нарушение, нет единообразия при оформлении (содержание при этом УМУ не интересует) - нарушение, облако у преподавателя закончилось и ссылки не работают (он, что за свои деньги должен его увеличивать?!) - нарушение. Преподавателю нужно помогать, а не выставлять его дураком...)
- УМУ на основе выборочного анализа курсов определяет лучшие и обеспечивает распространение лучшего опыта среди других кафедр, в том числе путем совершенствования учебно-методической базы, технического оснащения и проведения обучающих семинаров и тренингов.

Проанализировав полученные результаты анкетирования, а также основываясь на мнении профессорско-преподавательского состава, нами были выработаны основные требования к содержанию качественного учебного курса в СДО.

**Содержание качественного учебного курса в СДО
и наполнение его компонентов.**



Распределение и закрепление функций при организации контроля для создания качественного учебного курса в СДО

