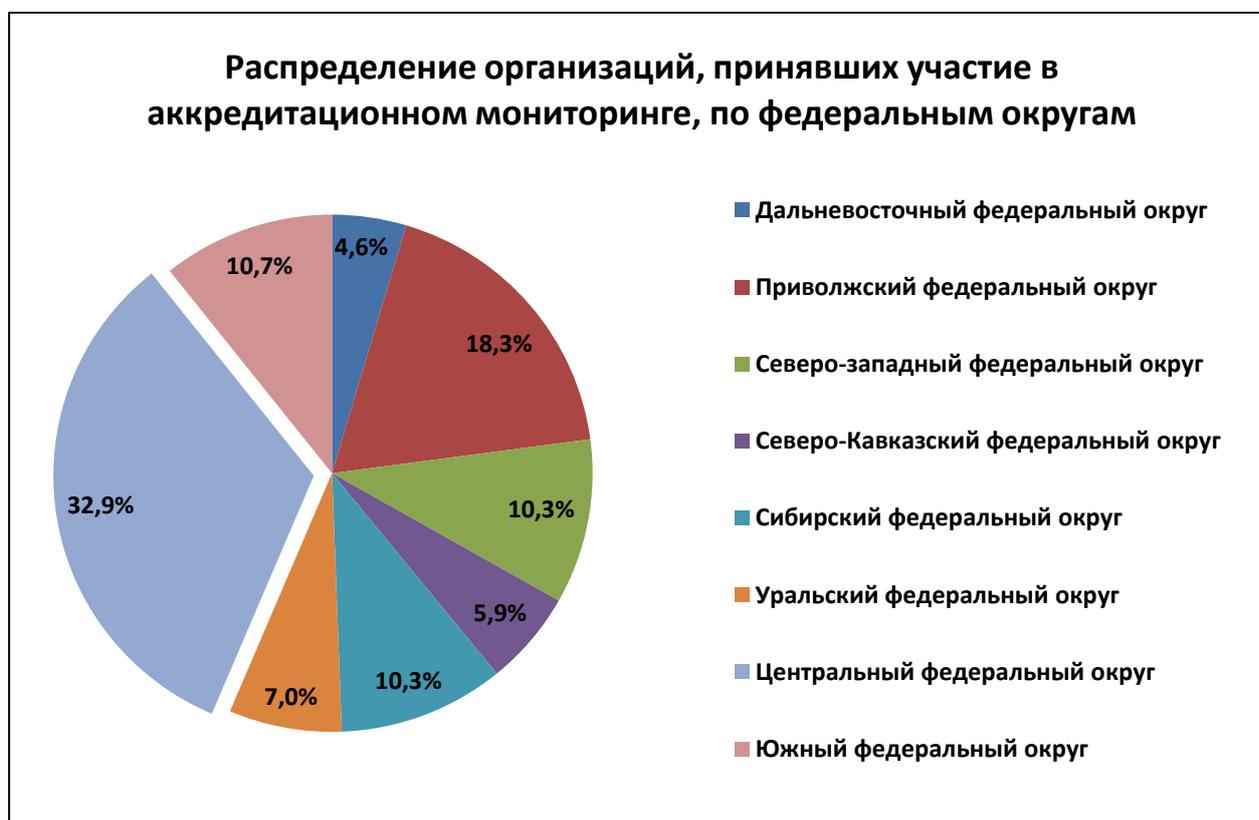


Отчет
по итогам проведения аккредитационного мониторинга
системы образования по основным профессиональным образовательным
программам высшего образования
Костромского государственного университета
в 2023 году

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.09.2023 №03-148 ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств» принял участие в аккредитационном мониторинге системы образования.

В аккредитационном мониторинге приняли участие 1104 образовательные организации из 8 федеральных округов, 83 субъектов Российской Федерации, в том числе отраслевые, классические, федеральные, национальные исследовательские, головные вузы и филиалы, вузы крупных городов, в которых много образовательных организаций высшего образования, и вузы городов, в которых находится один университет.



От Костромской области в аккредитационном мониторинге системы образования принимали участие две образовательные организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия».

В период с 02.10.2023 по 22.10.2023 в информационную систему Рособнадзора Костромским государственным университетом были внесены сведения по 10 направлениям подготовки высшего образования:

- 09.04.02 Информационные системы и технологии. Руководство разработкой программного обеспечения;
- 10.03.01 Информационная безопасность. Организация и технология защиты информации
- 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств. Компьютерные системы управления в тепло-, газо- и электроснабжении
- 15.04.02 Технологические машины и оборудование. Процессы механической и физико-технической обработки, станки и инструменты
- 40.03.01 Юриспруденция. Юриспруденция
- 40.04.01 Юриспруденция. Юрист в органах публичной власти
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Психология и социальная педагогика
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Иностранные языки
- 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. Психолого-педагогическое сопровождение во всех уровнях образования
- 54.03.03 Искусство костюма и текстиля. Художественное проектирование ювелирных изделий.

Направления подготовки высшего образования оценивались по следующим показателям аккредитационного мониторинга:

1. Средний балл единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета (не применяется для основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки), – АП₁
 - 1.1 Средний балл вступительных испытаний (ЕГЭ и дополнительные вступительные испытания (далее – ДВИ) обучающихся, принятых по их результатам на обучение по программам бакалавриата и специалитета (применяется только для тех образовательных программ высшего образования, правилами приема на которые предусмотрены ДВИ), – АП_{1.1}
2. Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП₂
3. Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования, – АП₃

4. Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования, – АП₄
5. Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (в том числе богословские ученые степени и звания), и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования, – АП₅
6. Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих образовательную программу высшего образования, – АП₆
7. Наличие внутренней системы оценки качества образования – АП₇
8. Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам высшего образования (не применяется для образовательных программ высшего образования - программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки), – АП₈

Соответствие качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, определялось по значению итогового балла, которое определялось суммарным количеством баллов, установленных по каждому показателю мониторинга.

Минимальное значение итогового балла должно составлять 70 баллов – для бакалавриата, специалитета и 60 баллов – для магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки.

По результатам аккредитационного мониторинга, все 10 образовательных программ высшего образования Костромского государственного университета достигли минимального значения итогового балла.

Распределение баллов по образовательным программам высшего образования согласно аккредитационным показателям

Код направления	Наименование направления	Образовательная программа	АП 1	АП 1.1	АП 2	АП 3	АП 4	АП 5	АП 6	АП 7	АП 8	Сумма баллов
09.04.02	Информационные системы и технологии	Руководство разработкой программного обеспечения	0	0	10*	10*	0	20*	20*	0	0	60
10.03.01	Информационная безопасность	Организация и технология защиты информации	5	0	10*	10*	10*	20*	20*	0	20*	95
15.03.04	Автоматизация технологических процессов и производств	Компьютерные системы управления в тепло-, газо- и электроснабжении	0	0	10*	10*	10*	20*	20*	0	20*	90
15.04.02	Технологические машины и оборудование	Процессы механической и физико-технической обработки, станки и инструменты	0	0	10*	10*	0	20*	20*	0	0	60
40.03.01	Юриспруденция	Юриспруденция	5	0	10*	10*	10*	20*	20*	0	20*	95
40.04.01	Юриспруденция	Юрист в органах публичной власти	0	0	10*	10*	0	20*	20*	0	0	60
44.03.02	Психолого-педагогическое образование	Психология и социальная педагогика	0	0	10*	10*	0	20*	20*	0	20*	80
44.03.05	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Иностранные языки	10*	0	10*	5	10*	20*	20*	0	20*	95
44.04.02	Психолого-педагогическое образование	Психолого-педагогическое сопровождение во всех уровнях образования	0	0	10*	10*	0	20*	20*	0	0	60
54.03.03	Искусство костюма и текстиля	Художественное проектирование ювелирных изделий	0	10*	10*	10*	0	20*	20*	0	20*	90

* - максимальное количество баллов

Результаты выполнения аккредитационных показателей по уровням высшего образования

Уровень высшего образования	Количество ОП	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных	Кол-во ОП, выполненных	Кол-во (процент) ОП, не выполненных
		Показатель П.1/П.1.1	Показатель П.1/П.1.1	Показатель П.2	Показатель П.2	Показатель П.3	Показатель П.3	Показатель П.4	Показатель П.4	Показатель П.5	Показатель П.5	Показатель П.6	Показатель П.6	Показатель П.7	Показатель П.7	Показатель П.8	Показатель П.8
Бакалавриат	6	4	2 (33%)	6	0 (0%)	6	0 (0%)	4	2 (33%)	6	0 (0%)	6	0 (0%)	0	6 (100%)	6	0 (0%)
Магистратура	4	-	-	4	0 (0%)	4	0 (0%)	0	4 (100%)	4	0 (0%)	4	0 (0%)	0	4 (100%)	0	4 (100%)

Анализ результатов показал, что наиболее трудновыполнимыми показателями по образовательным программам высшего образования являются:

1. Наличие внутренней системы оценки качества образования – АП₇
2. Средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по программам бакалавриата (не применяется для программ магистратуры), – АП₁
3. Доля обучающихся по договорам о целевом обучении, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, в общей численности обучающихся по договорам о целевом обучении по соответствующей образовательной программе высшего образования, – АП₄

Детальный анализ показывает, что, не смотря на достижение минимального порогового значения, ни одна образовательная программа высшего образования не выполнила все аккредитационные показатели.

Рекомендации

При общих положительных результатах прохождения аккредитационного мониторинга университетом, в ходе которого все образовательные программы высшего образования набрали большое количество баллов и переступили минимальный порог итогового балла, необходимо обратить внимание на то, что:

1. В целях формирования внутренней системы оценки качества образования, а так же для прохождения аккредитационного мониторинга в будущих периодах, необходимо ежегодно проводить анкетирования (опросы):
 - работодателей об удовлетворенности качеством образования;
 - педагогических и научных работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования;
 - обучающихся организации высшего образования об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Анкетирования работодателей и участников образовательного процесса необходимо проводить по каждой образовательной программе.

2. В целях мониторинга эффективности образовательных программ, рекомендуется ежегодно проводить внутренний аудит качества некоторых образовательных программ по критериям аккредитационного мониторинга.