

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Костромской государственный университет

**Служба лицензирования, аккредитации
и менеджмента качества образования**

**ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ОСЕННЕМ СЕМЕСТРЕ 2021/22 УЧЕБНОГО ГОДА
по результатам анализа анкетирования обучающихся в
КГУ**



Кострома, 2022

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННОМ АНКЕТИРОВАНИИ

С 08 по 22 февраля 2022 года через форму, размещенную в СДО, было проведено анкетирование среди обучающихся всех форм обучения, всех направлений и курсов. Анкета составлена специалистами учебно-методического управления.

Цель исследования – мониторинг степени удовлетворенности обучающихся университета качеством обучения в новом формате в КГУ, выявление сильных и слабых сторон, повышение качества образовательных услуг, оценка мнений студентов о коррупционных проявлениях в вузе.

Общее количество опрошенных респондентов 1262 человека, что составляет 22.2% от всех обучающихся по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета в КГУ .

Распределение участников анкетирования по институтам

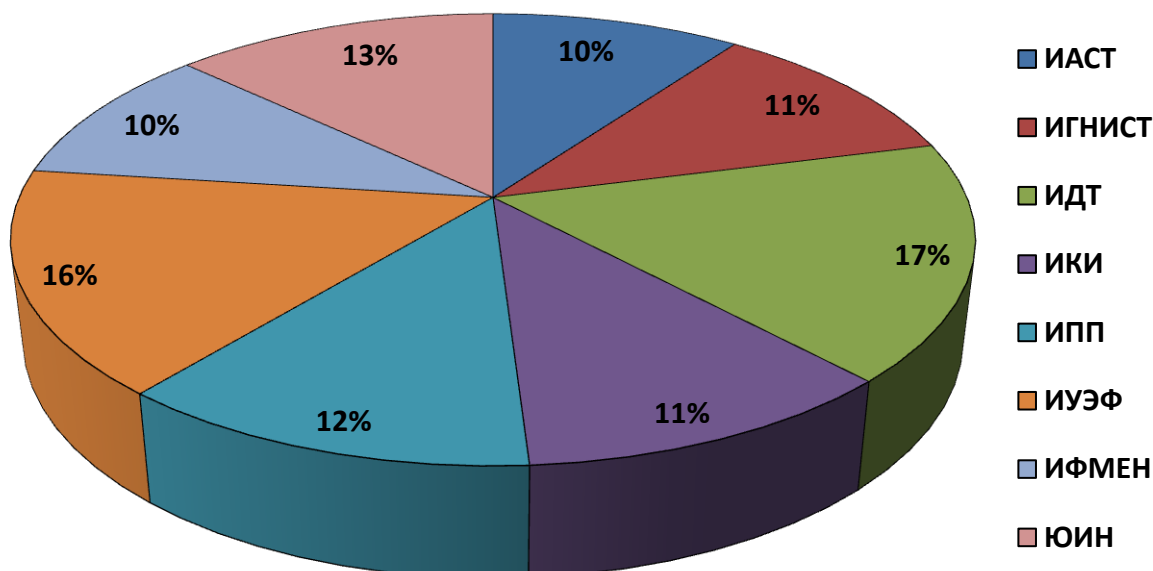


Рис. 1

Количество участников анкетирования по удовлетворенности обучением в осеннем семестре распределилось по институтам примерно одинаково.

Больше всего анкет заполнили студенты ИДТ – 213, что составило 17% от общего числа.

Распределение участников анкетирования по курсу обучения

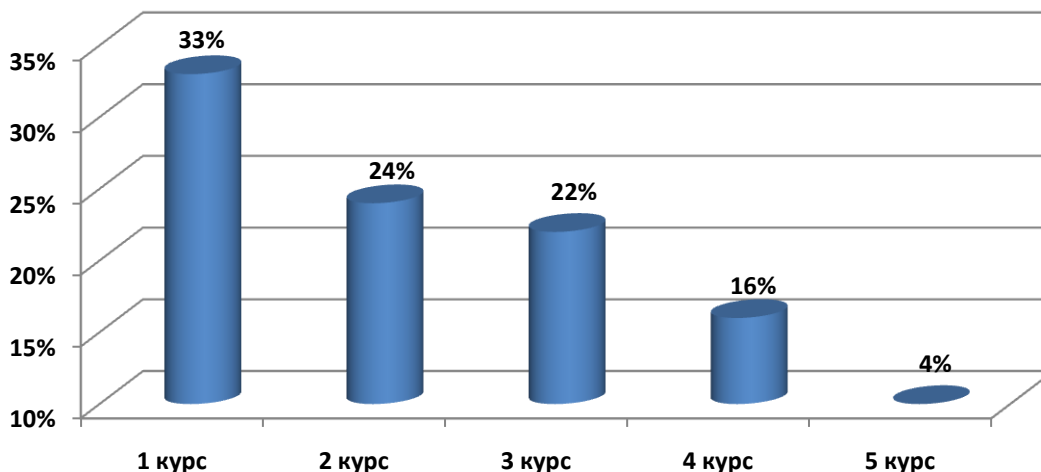


Рис. 2

Самым активным в анкетировании стал 1 курс (33%), немного меньше участвовало студентов 2 курса (24%), на 3 месте – 3 курс с результатом 22%. Лидирующую позицию по уровню образования занимают студенты бакалавриата – 95%. Больше всего анкет было заполнено обучающимися очной формы обучения, они составили 90% от общего количества.

Распределение участников анкетирования по уровню образования

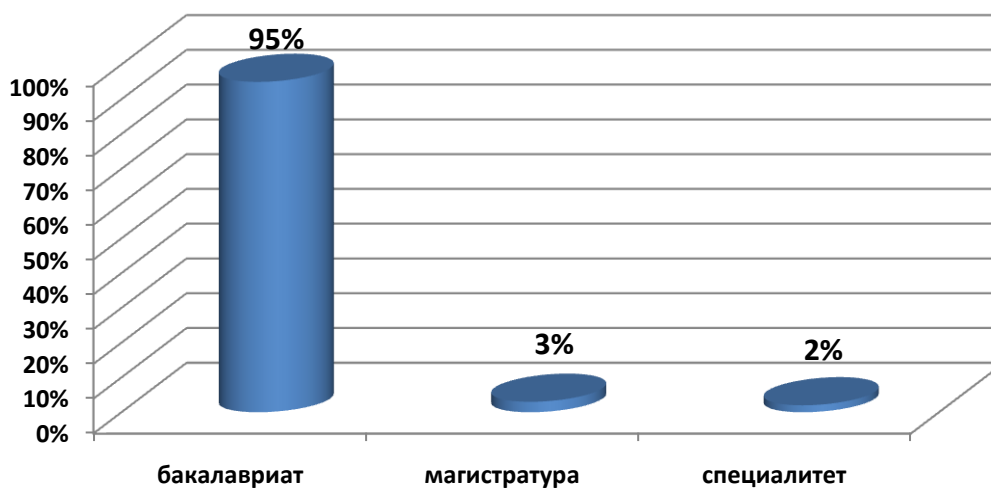


Рис. 3

Распределение участников анкетирования по форме обучения

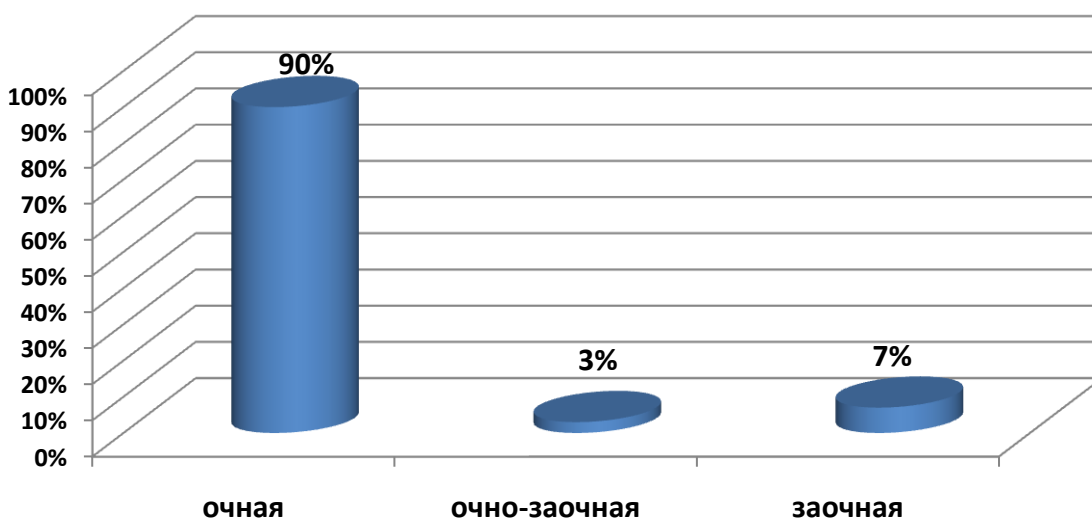


Рис. 4

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Удовлетворенность студентов обучением в осеннем семестре 2021/22 уч.года.

Анкета по оценке удовлетворенности обучением в осеннем семестре 2021/22 учебного года содержала 15 вопросов. Анкетируемым было предложено оценить трудности при обучении в дистанционном формате; оценить работу преподавательского состава, качество содержания общеуниверситетских дисциплин; удовлетворенность смешанным форматом обучения, организацией учебного процесса и зачетно - экзаменационной сессии, а также обучающиеся смогли высказать свое мнение по теме коррупции в вузе.

Уже не первый учебный год начинается в университете для студентов и преподавателей не с привычного очного обучения, а со смешанной, очно-дистанционной формы. Такой режим работы потребовал от обучающихся большей самостоятельности и ответственности, умения эффективно использовать свое время. Чтобы выяснить, как студенты справились с трудностями начала нового учебного года, им был задан вопрос: «Как Вы

адаптировались к смешанной (очно-дистанционной) форме обучения в осеннем семестре?»).

Как Вы адаптировались к смешанной форме обучения в осеннем семестре?

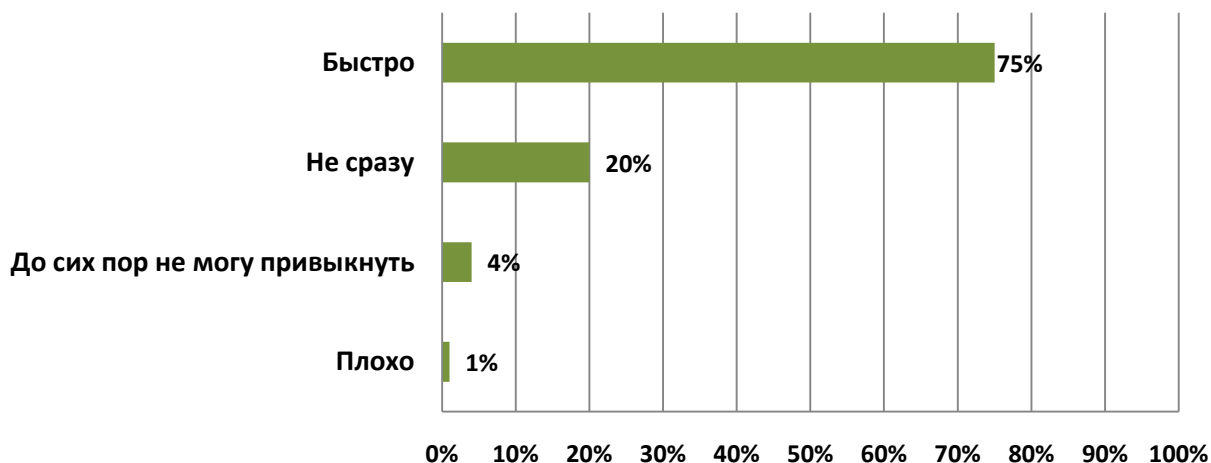


Рис. 5

Анализ данных анкетирования показал, что для большинства студентов переход на смешанное обучение оказался легким (75%), 20% респондентов адаптировались, но не сразу. Эти результаты говорят о том, что смешанный формат обучения не нов для студентов, а скорее даже, уже привычен. Возможные трудности с переходом на очно-дистанционное обучение скорее всего испытывают малое количество первокурсников.

Смешанный формат обучения, в отличие от дистанционного или полностью очного требует сосредоточения внимания на планировании своего времени, так как часть материала обучающийся изучает тогда, когда ему это удобно, а другую часть в режиме реального времени на практических занятиях или семинарах. Такой формат учебной деятельности представляет собой баланс самостоятельной работы студента и работы с преподавателем, что позволяет максимально качественно познавать новую информацию и научиться использовать ее на практике. Чтобы понять, как студенты справились с обучением в очно-дистанционном формате, им был задан вопрос: «Удобно ли Вам обучаться в смешанной форме?».

Удобно ли Вам обучаться в смешанной форме?

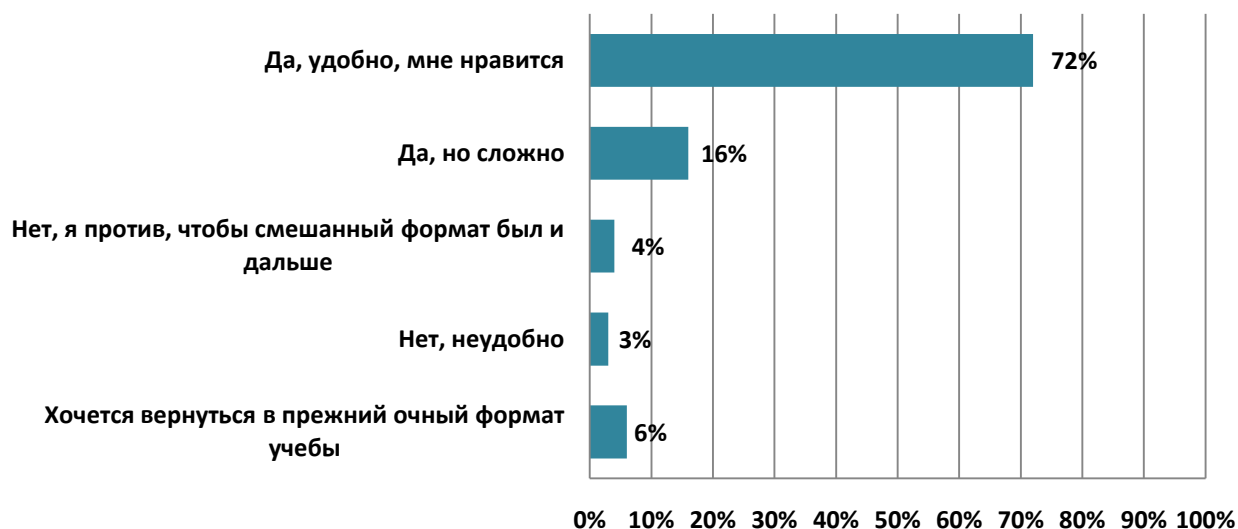


Рис. 6

88% респондентов удобно обучаться в смешанном формате, остальным 12% - нет. Большое количество положительных ответов говорит о том, что обучение выстроено грамотно с учетом всех тонкостей и нюансов, чтобы обеспечить максимальную эффективность и пользу и в то же время обеспечить удобство ее использования.

Основная нагрузка для обеспечения качественного очно-дистанционного обучения легла на преподавателей: заполнение курсов в СДО, а так же организация и проведение очных занятий, организация обратной связи, распределение материала дисциплины по форматам обучения. Смешанный формат обучения требует от преподавателя особенно тщательной подготовки к занятиям, владение информационными и коммуникационными технологиями, нужен удачно спланированный и хорошо организованный курс по преподаваемой дисциплине. Прделанную работу профессорско-преподавательского состава было предложено оценить студентам вуза, ответив на вопрос: «Как Вы оцениваете работу преподавателей в осеннем семестре?»

Как Вы оцениваете работу преподавателей в осеннем семестре?

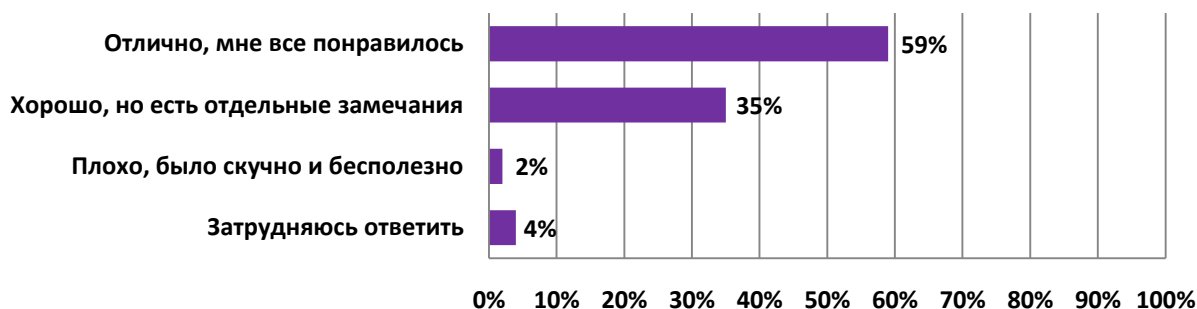


Рис. 7

Положительно оценивают работу преподавателей 94% опрошенных – это отличный результат, 4% затруднились ответить, и только 2% студентов считают труд преподавателей в осеннем семестре бесполезным.

С 1 сентября 2021 года каждый студент может самостоятельно выбрать для изучения общеуниверситетскую образовательную дисциплину по выбору, задачей которой является получение дополнительных компетенций, формирование особого мировоззрения для дальнейшей профессиональной деятельности. Весной 2021 года обучающиеся впервые записались на интересующий их курс. Узнать, как оценивают качество содержания общеуниверситетских образовательных дисциплин мы смогли, задав студентам 3 курса вопрос: «Удовлетворены ли Вы качеством содержания общеуниверситетских образовательных дисциплин?»

Удовлетворены ли Вы качеством содержания общеуниверситетских образовательных дисциплин?

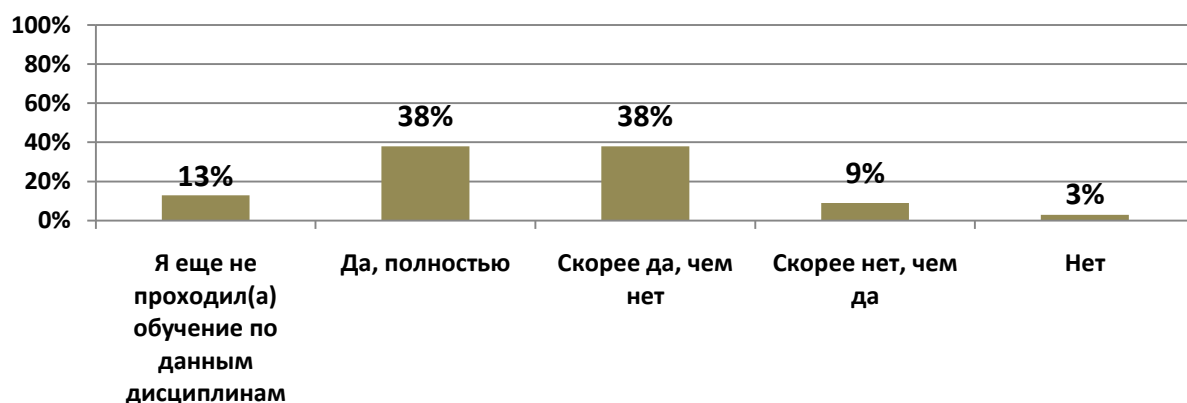


Рис. 8

76% респондентов удовлетворены качеством общеуниверситетских дисциплин по выбору, это хороший результат, так как 13% опрошенных не смогли оценить эти дисциплины по причине того, что еще не смогли пройти обучение по ним. 12% студентов отрицательно оценили качество новых для вуза общеуниверситетских образовательных дисциплин.

Большая часть обучения в смешанном формате проходила дистанционно. Сотрудниками и преподавателями КГУ была проделана работа по устранению трудностей удаленного обучения по замечаниям анкетирования студентов «Оценка удовлетворенности обучением в дистанционном формате», проведенного в ноябре 2020 года. Чтобы оценить итоги работы по устранению замечаний, обучающимся был задан вопрос: «Какие трудности Вы испытывали при обучении в дистанционном формате?» (можно было выбрать несколько вариантов ответов).

Какие трудности Вы испытывали при обучении в дистанционном формате?



Рис. 9

По сравнению с осенним семестром 2020 года, количество участников анкетирования, ответивших «особых трудностей не было» увеличилось с 36% до 41% в осеннем семестре 2021 года соответственно. Почти половина респондентов (48%) испытывала технические проблемы с СДО, по сравнению с прошлым годом (38%) их количество увеличилось на 10%. На увеличение

процента повлияла нестабильность работы СДО КГУ в течение 3-х дней, которые пришлось именно на период проведения зимней сессии у студентов очной и заочной форм обучения. Технические проблемы в СДО КГУ были решены и не возникали в дальнейшем. Ответ «большой объем самостоятельной работы» занимает 3 место – так ответили 30% студентов, в прошлогоднем анкетировании так ответили 38%. При смешанном формате обучения происходит систематическое взаимодействие преподавателя со студентом, но при этом остается большая доля на самостоятельную деятельность обучающихся при изучении дисциплины по представленным преподавателем источникам и материалам.

При очно-дистанционной форме процессы преподавания и обучения разделены не только в пространстве, но и во времени. Дирекции институтов проделали большую работу по организации учебного процесса в новом смешанном формате обучения, было учтено много факторов и документов, действовавших в Костромской области на тот момент. Чтобы оценить работу коллективов институтов, студентам был задан вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса (расписание, система информирования об изменениях в организации учебного процесса)?».

Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса?

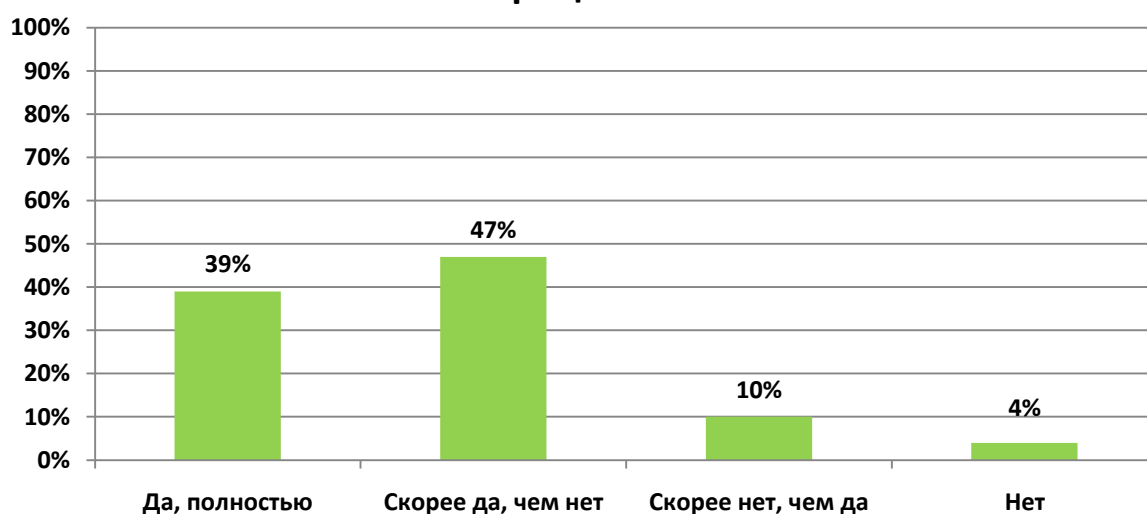


Рис. 10

Положительно оценили организацию учебного процесса 86% обучающихся, 14% не удовлетворены результатом организации деятельности во время очно-дистанционного формата обучения.

Степень удовлетворенности студентов организацией зачетно-экзаменационной сессии помог выявить вопрос: «Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?».

Удовлетворены ли Вы организацией зачетно-экзаменационной сессии?

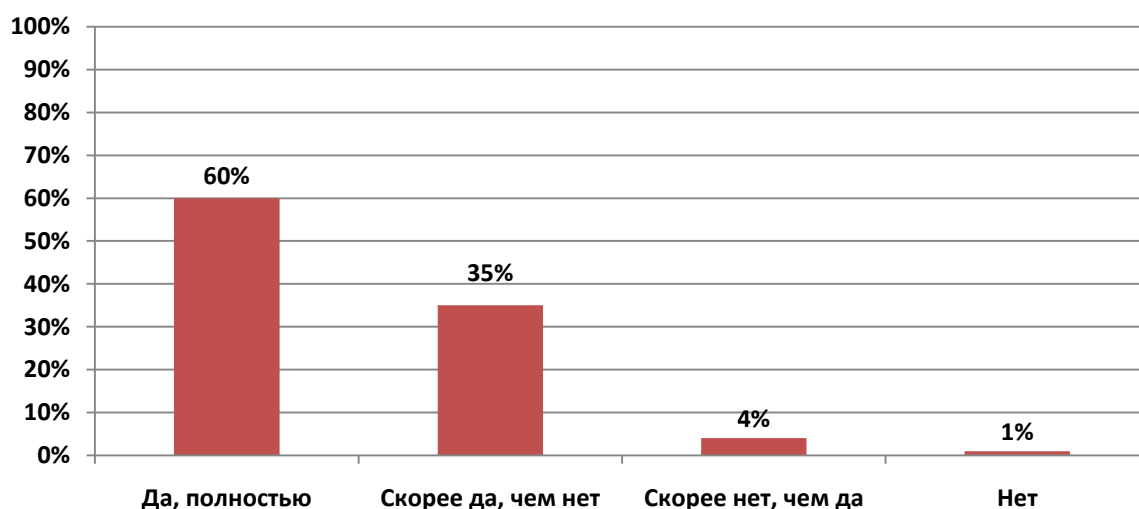


Рис. 11

95% обучающихся удовлетворены организацией зачетно-экзаменационной сессии – это положительный результат.

2.2. Оценка мнений студентов о коррупционных проявлениях в вузе.

Коррупция в сфере образования – многогранная и комплексная проблема. Особая опасность коррупции в системе образования заключается в том, что коррупция не только снижает качество самого образования, что влечет за собой подготовку неквалифицированных кадров, но и формирует у подрастающего поколения отношение к коррупции как к нормальному явлению, что все можно купить и все можно продать. Коррупция в сфере образования не только разлагает эту сферу изнутри, но и внушает обществу мысль о несправедливом

распределении социальных ресурсов, снижает доверие не только к образованию, но и к тем, кто его получает.

В целях выявления фактов наличия коррупции в КГУ анкетированным был задан вопрос: «Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в вузе со стороны преподавателей?».

Сталкивались ли Вы с проявлением коррупции в вузе со стороны преподавателей?

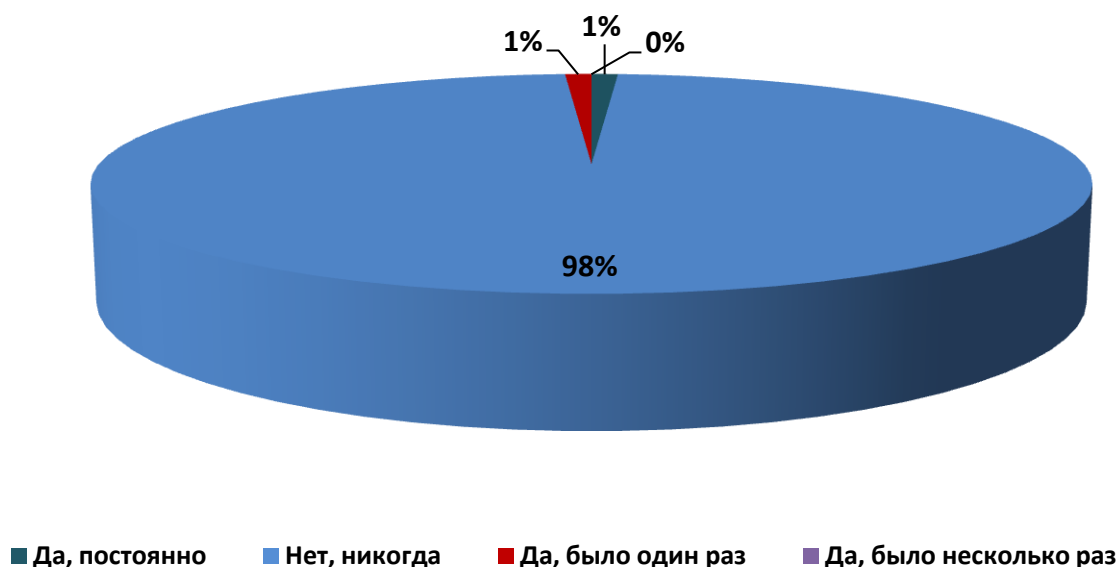


Рис. 12

98% респондентов никогда не встречались с проявлением коррупции в КГУ со стороны преподавателей, по 1% студентов ответили, что сталкиваются с коррупцией «постоянно» и «было один раз». Такой результат опроса позволяет констатировать высокий уровень антикоррупционной культуры студентов вуза. 36 студентов из 1262 опрошенных хотя бы один раз за время учебы сталкивались с коррупционными действиями со стороны преподавателей вуза. Если учитывать процентное соотношение, то кажется, что коррупция в КГУ имеет низкий уровень, но не стоит забывать, что участниками коррупционных отношений стали 36 студентов КГУ: 11 из которых обучающиеся ИДТ, 8 – ИАСТ, по 4 положительных ответа у ИКИ, ИУЭФ, ИФМЕН.

Коррупция в сфере образования может принимать различные формы. Если предыдущий вопрос требовал от обучающегося объективного ответа, то

следующий вопрос: «Укажите, какая деятельность, по вашему мнению, в КГУ коррумпирована» (можно было выбрать несколько вариантов ответов) предполагал выяснение субъективной оценки анкетируемых по наиболее коррумпированной, на их взгляд, деятельности вуза.

Укажите, какая деятельность, по вашему мнению, в КГУ коррумпирована.

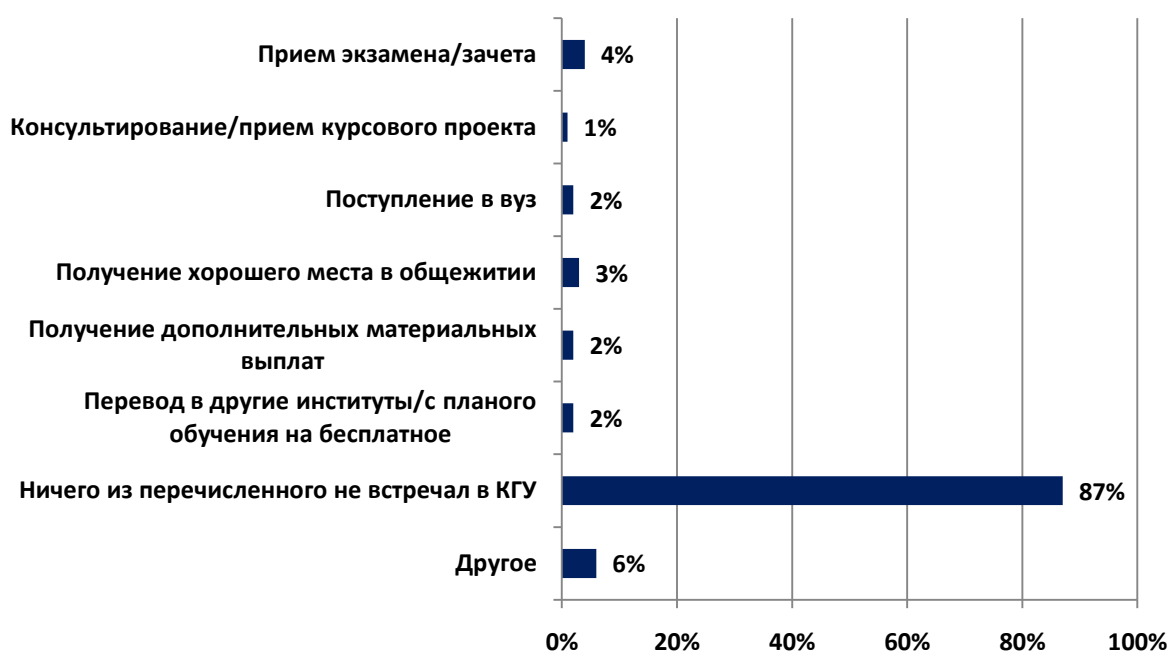


Рис. 13

Лидирующую позицию занимает ответ «ничего из перечисленного не встречал в КГУ» - 87%, ответ «другое» набрал 6% голосов, третье место досталось варианту «прием экзамена/зачета», так ответило 4% респондентов. Анкетирование показало, что в вузе наиболее распространенный вид коррупционных отношений возникает при обстоятельствах не указанных в анкетировании, их предстоит выяснить в дальнейшем. Так же необходимо обратить внимание на решение вопросов текущего учебного процесса с участием двух субъектов коррупционных отношений – студента и преподавателя – это сдача сессии.

14 вопрос анкеты предлагал студентам оценить уровень коррумпированности вуза.

**Оцените по 5-ти балльной шкале уровень
корруптированности вуза (где 1 - полное отсутствие
корруптированности, 5 - очень сильная
корруптированность)**

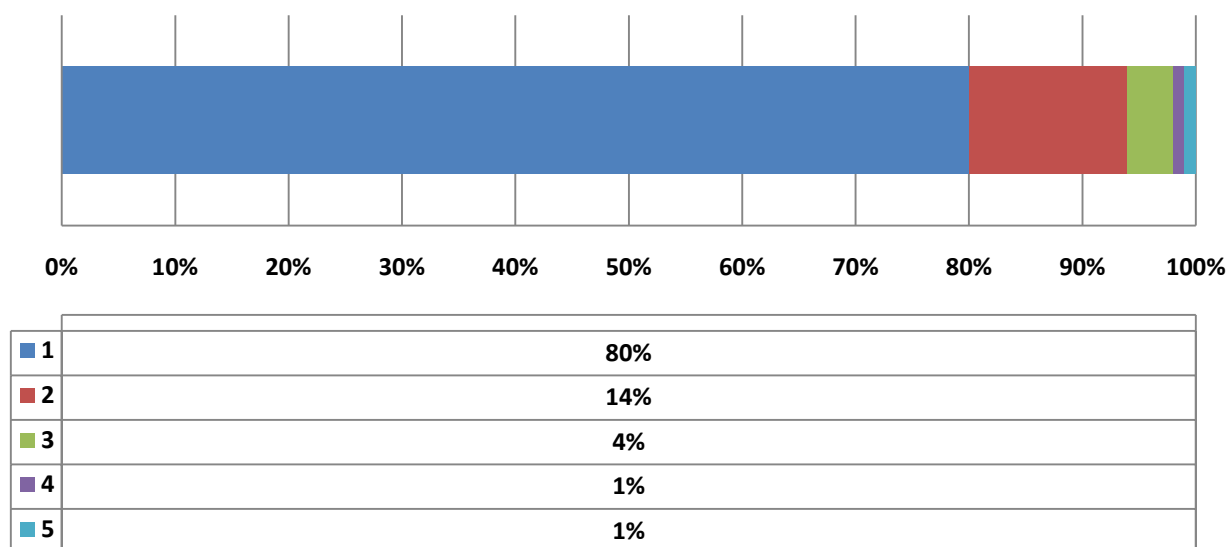


Рис. 14

В ходе проведенного опроса было установлено, что общий уровень корруптированности КГУ, по мнению обучающихся, достаточно низкий и составляет 1,29 (по 5-ти балльной шкале) - это отличный результат.

Чтобы понять, знают ли студенты как действовать при проявлении коррупции в вузе, анкетированным был задан вопрос: «Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями?»

**Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях
столкновения с коррупционными действиями?**

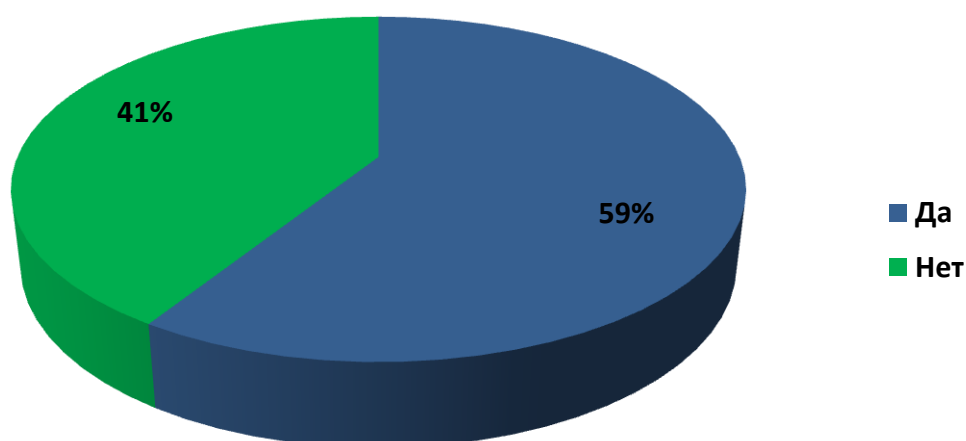


Рис. 15

Примерно половина респондентов (41%) не знает, как действовать и куда обращаться при столкновении с коррупционными действиями в КГУ, 59% обладают информацией по противодействию коррупции. На сайте КГУ располагается Центр обращений граждан, одним из компонентов которого является раздел «Противодействие коррупции», где каждый желающий может указать на факт коррупции в университете. Для этого необходимо полностью написать свои фамилию, имя и отчество, а также домашний адрес и e-mail. Комиссия по противодействию коррупции рассмотрит обращение и предоставит ответ.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

При общей удовлетворенности обучающихся смешанным (очно-дистанционным) форматом обучения, а также работой преподавателей и организацией учебного процесса анкетирование выявило некоторые аспекты, на которые стоит обратить внимание.

1. На заседаниях ученых советов институтов и заседаниях кафедр обсудить результаты анкетирования студентов и выработать комплекс мер, в частности, направленных на:

- улучшение содержания и качества курсов дисциплин в СДО;
- снижение нагрузки на студента, в части, его самостоятельной работы;

2. Кураторам учебных групп провести собрания антикоррупционной направленности. Познакомить обучающихся с информацией на сайте КГУ «Противодействие коррупции».