

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Костромской государственный университет

Институт гуманитарных наук и социальных технологий

Межрегиональный научно-просветительский центр им. И. А. Дедкова

**Материалы XII региональной (с международным участием)
студенческой
научно-практической конференции**

«ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА»

(Кострома, 17 апреля 2020 г.)

**Кострома
КГУ
2020**

Титул

**Сведения
об издании**

**Выпускные
данные**

Содержание

УДК Т3 (2-Кострома)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)
Т27

Издается по решению редакционно-издательского совета
Костромского государственного университета

Редакционная коллегия:

Зябликов А. В., доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии,
культурологии и социальных коммуникаций

Костромского государственного университета (ответственный редактор);

Зайцев А. В., доктор политических наук, профессор
Костромского государственного университета;

Соловьев А. А., доктор исторических наук, профессор
Костромского государственного университета

Т27 **ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА** : материалы XII региональной (с междунар. участием) студенческой научно-практической конференции (Кострома, 17 апреля 2020 г.) / отв. ред. А. В. Зябликов. – Электронные текстовые, граф. дан. (2 Мб). – Кострома : Костромской государственной университет, 2020. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM) : цв. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Mb RAM; свободное место на HDD 1,5 Гб; Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader; интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 Мб; CD или DVD привод оптических дисков; экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь. – Загл. с тит. экрана. – Текст : электронный.
ISBN 978-5-8285-1114-3

В сборник вошли труды участников XII региональной (с международным участием) студенческой научно-практической конференции «Твои века, Кострома», организованной институтом гуманитарных наук и социальных технологий Костромского государственного университета, с которыми авторы выступили 17 апреля 2020 г. Сборник содержит материалы учащихся средних учебных заведений Костромской области, студентов, магистрантов Костромского государственного университета разных направлений подготовки, объединенных идеей решения региональных задач на основе краеведческого знания.

Издание адресовано студентам, магистрантам, научным работникам и преподавателям, работающим в сфере гуманитарного образования, а также служащим в сфере управления территориями.

УДК Т3 (2-Кострома)
ББК 63.3 (2Рос-4Кос-2Ко)

ISBN 978-5-8285-1114-3
12+

© Костромской государственной университет,
2020

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ: МАРКЕТИНГ, МЕНЕДЖМЕНТ, ИННОВАЦИИ	5
Кринкина А. Д. ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ....	5
Марченко А. Ю. МОДЕЛЬ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО И РОССИЙСКОГО ОПЫТА	7
Тихомирова Д. Г. ХАРАКТЕРИСТИКА ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА...	9
Пашкин А. С. ТУРИСТСКАЯ ВЫСТАВКА КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	13
Яблокова А. Е. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЕЙ КОРПОРАТИВНЫХ И БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТУРИСТСКИМ ДЕСТИНАЦИЯМ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)	16
Парицкая О. Э. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В ГОРОДЕ КОСТРОМЕ.....	19
Помелов В. А. ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ «УМНОГО ГОРОДА».....	23
Камьянова А. А. АНАЛИЗ РОЛИ ПЕРСОНАЛА, ФИЗИЧЕСКОГО ОКРУЖЕНИЯ И ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ В МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ).....	25
Березкина А. И. СПЕЦИФИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА.....	28
РАЗДЕЛ II. КРЕСТЬЯНСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО КОДА НАРОДОВ МИРА	32
Жнивина Д. С. КОСТРОМСКИЕ НАРОДНЫЕ ОРНАМЕНТЫ	32
РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ КОСТРОМЫ И КОСТРОМСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ	36
Лодани А. А. ИЗ ИСТОРИИ СПАССКО-НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ В КОСТРОМСКОМ ЗАВОЛЖЬЕ	36

Комиссарова А. В. ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ 1920–1930-Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ РОДА КОСТРОМСКИХ СЫРОДЕЛОВ КОМИССАРОВЫХ).....	39
Кудряшова Д. А. СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В 1930-Е ГГ.	43
Власов Е. Э. ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ХОЛОКОСТА (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБ ЛЮДЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ КАТАСТРОФУ).....	45
Сигаев А. В. САТИРИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ГАЗЕТНОЙ РУБРИКИ «КОЛЮЧЕЕ СЛОВО СОЛОНИЦЫНА ПРОВА» (НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТЫ «НЕРЕХТСКАЯ ПРАВДА»).....	51
Хейг А. ЗНАЧЕНИЕ ДАЧИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	55
Шумилова О. С. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИНАСТИЯ В МОЕЙ СЕМЬЕ	60
РАЗДЕЛ IV. КОСТРОМСКОЙ ПРИРОДНЫЙ МИР И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ	65
Симаков Д. О. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕКТА ЭКОТУРИЗМА «МЕЛЬНИКОВСКИЕ ПРУДЫ».....	65
Коченков Д. С., Косарев Н. И., Иванцов С. Л., Федотов А. А. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОДНОРАЗОВОЙ ПОСУДЫ ИЗ ПРИРОДНЫХ РАСТИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ	70
Бобков А. А., Шутов В. В. МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ТРАВЫ ЛАНДЫША МАЙСКОГО В УСЛОВИЯХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ.....	73
Мысин Е. В., Рыжова Н. В., Шутов В. В. ОСОБЕННОСТИ ТАКСАЦИИ МОЛОДНЯКОВ ИВЫ КОЗЬЕЙ И ОЛЬХИ СЕРОЙ.....	76

РАЗДЕЛ I
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ:
МАРКЕТИНГ, МЕНЕДЖМЕНТ, ИННОВАЦИИ

УДК 338.484

Кринкина А. Д.

*(КГУ¹, студент, направление подготовки «Туризм»,
профиль «Организация и управление туристской деятельностью»,
уровень – магистратура)*

ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ
В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена выявлению особенностей и тенденций развития въездного туризма, анализу проблем и перспектив реализации программ въездного туризма в Костромском регионе.

Въездной туризм, туристический продукт, туристский поток, инфраструктура, гостиничные услуги.

Кострома обладает достаточными историко-культурными и природными ресурсами для развития въездного туризма. Город входит в маршрут «Золотое кольцо», имеет хорошие автомобильные и железнодорожные транспортные связи, а также является частью круизных маршрутов.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что в данный момент назрела необходимость определения новых тенденций развития въездного туризма в Костроме, так как очевидно, что именно въездной туризм приносит стабильный доход в экономику региона, способствует развитию туристской индустрии.

Целью данной статьи является выявление основных тенденций развития въездного туризма в Костроме. Для достижения заявленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучать понятие въездной туризм;
- изучить благоприятные условия для въездного туризма;
- изучить неблагоприятные условия для въездного туризма;
- выявить специфику въездного туризма на костромском рынке туристских услуг.

Объектом исследования являются условия, влияющие на въездной туризм. Предметом исследования является рынок туристских услуг в Костромской области.

Въездной туризм – это путешествия нерезидентов в пределах государственных границ какой-либо страны. Или же это прибытие туристов-иностранцев в какую-либо страну [2].

© Кринкина А. Д., 2020

¹ Здесь и далее – Костромской государственный университет.

Въездной туризм – путешествия в пределах Российской Федерации лиц, не проживающих постоянно в Российской Федерации [1].

Уровень развития туризма в области зависит от наличия в ней условий, когда внешняя среда сопутствует как потребности населения в путешествиях с различными целями, спросу на турпродукт, так и организациям, которые обслуживают туристские потоки.

Развитие въездного туризма является источником пополнения бюджета города и страны и способствует улучшению международных отношений. Въездной туризм направлен на иностранных потребителей. Он способствует развитию инфраструктуры города, области. Также благодаря въездному туризму восстанавливаются и сохраняются памятники природы и архитектуры.

Благоприятную среду для развития въездного туризма определяют как политические, экономические, так и социальные, технические, культурные, природные, экологические факторы.

К условиям, которые сдерживают развитие туризма, относятся слаборазвитая инженерная и туристическая инфраструктура, низкое качество обслуживания, недостаток профессиональных кадров, растущий уровень конкуренции между областями, рост цен на основные услуги, нехватка рекламы, дефицит современных гостиниц [3].

Развитие въездного туризма в Костроме и Костромской области происходит медленно. В основном въездной туризм тесно связан с рабочими поездками иностранцев. Часть иностранцев имеет русские «корни». Некоторые туристы прибывают в нашу область по программе «Тур по Золотому кольцу». Их мнение свидетельствует о том, что уровень доступности гостиничных услуг и услуг общепита нуждается в существенных доработках.

Изучив доступные аналитические материалы и опыт по приёму иностранных гостей в Костроме и Костромской области можно сделать выводы: въездной туризм, несомненно, является положительной стороной туризма, въездной туризм способствует пополнению бюджета города и страны, благоприятствует развитию инфраструктуры города, способствует улучшению международных отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон об основах туристской деятельности от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462 (дата обращения: 10.04.2020).
2. Артемова Е. Н., Владимирова О. Г. Основные виды туризма : учеб.-метод. пособие. – Орёл : ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2015. – 172 с.
3. Асанова И. М., Трофимова Р. В., Семухина Е. В. Факторы, способствующие развитию внутреннего и въездного туризма в России // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 33. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95586.htm> (дата обращения: 10.04.2020).

УДК 338.484

Марченко А. Ю.

*(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм»,
профиль «Организация и управление туристской деятельностью»,
уровень – магистратура)*

МОДЕЛЬ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО И РОССИЙСКОГО ОПЫТА

Статья посвящена выявлению особенностей и тенденций развития сельского туризма в контексте российского и зарубежного опыта. Анализируется оптимальная модель реализации программ сельского туризма в Костромском регионе.

Сельский туризм (агротуризм), внутренний туризм, финансовая поддержка населения, трудоустройство, природный потенциал, национальный колорит, эко-комплекс.

Начало 2020 г. стало тяжелым временем для туризма во всем мире в связи с пандемией из-за COVID-19. Эти события могут повлечь за собой длительную приостановку выездного туризма, поэтому сейчас особенно важно задуматься о новых проектах внутреннего туризма или о доработке старых.

Сельский (зеленый) туризм – на один из тех видов туризма, который можно организовать практически в каждой области нашей страны. До пандемии зеленый туризм был активно развивающейся отраслью практически во всем мире! [1]. В других странах сельский туризм – давно отдельная отрасль экономики, в которой заинтересованы не только жители сел и деревень, но и государство. Во Франции создана и действует уже более 50 лет ассоциация «Туризм в сельской местности», содействующая популяризации этого вида отдыха. На сегодняшний день более четверти всех французов предпочитают отдыхать именно в деревнях. Именно во Франции была разработана программа, по которой сельские жители получали финансовую поддержку для ремонта и реставрации домов – в обмен на обязательство принимать туристов как минимум на два месяца в год в течение 10 лет [2]. Подобные программы сейчас есть и в других странах, например, в Австрии, Италии, Беларуси и др. [3]. За рубежом уже давно делают сильный упор на внутренний туризм и активно развивают сельский. Государство активно поддерживает жителей деревень в их стремлении развивать агротуризм, и это позитивно сказывается на экономике и трудоустройстве сельских жителей.

Проанализировав международный опыт сельского туризма, я задалась вопросом: «А насколько сельский туризм развит в России?» Изучение доступных источников по названной теме показало, что в настоящий момент этот сектор туризма в нашей стране развит слабо. В основном имеются проекты в южной части страны, в Краснодарском и в Алтайском краях, а также в Подмосковье.

Это эко-отели, где есть все удобства. Здесь организован комфортный отдых и предлагаются гостям продукты с ферм [4]. Программ по развитию сельского туризма, подобных зарубежным, в нашей стране на данный момент нет. Конечно, этот факт достоин сожаления, поскольку Россия – страна с огромным потенциалом для развития сельского туризма. По количеству рек, озер, лесов, ферм и деревень, наша страна ни в чем им не уступает другим странам. Наша уникальная культура, традиционное гостеприимство, национальный колорит могли бы привлечь внимание не только граждан РФ, но и иностранцев. Однако в связи с событиями 2020 г. упор все-таки стоит делать на развитие сельского туризма, как сектора внутреннего туризма: когда будут открыты границы, пока неясно. Нужно приложить все усилия, чтобы туристический бизнес смог пережить эти сложные времена.

Костромская область может быть достойным представителем кластера сельского туризма в России! Преимущество организации агротуризма на территории Костромской области заключается в близости к крупным городам, таким, как Москва, Нижний Новгород, Ярославль. Географическое положение дает возможность работать с жителями этих городов как с потенциальными туристами. Костромская область имеет хороший природный потенциал, она богата разнообразной флорой и фауной, имеет огромное количество привлекательных для отдыха водоемов и лесных угодий [5]. Некоторые деревни и села нашей области сохранили национальный колорит в своем натуральном проявлении, который может привлечь внимание жителей крупных городов, изрядно уставших от проблем 2020 г., а также от режима самоизоляции.

Где как ни в деревне, на свежем воздухе, можно восстановиться от перенесенных стрессов и безвылазного домашнего сидения? Именно поэтому сельский туризм имеет смысл развивать на основе зарубежного опыта, так как он учитывает местные условия и особенности. Он является менее затратным в финансовом плане и не требует создания эко-комплексов. Туристы проживали бы в домах сельских жителей. Наиболее отважные могли бы попробовать ухаживать за скотом, огородом. Преимущества такого отдыха – возможность дышать свежим воздухом и питаться преимущественно продуктами, выращенными на территории деревни, в которой туристы пребывают. Для гостей могут быть организованы развлекательные мероприятия в духе национальных русских традиций и продажа продукции, которая производится только в Костромской области.

К каждому туристу нужно применять индивидуальный подход, чтобы анализировать пожелания и в дальнейшем корректировать предложения. В результате организаторы будут иметь больший отклик, а у отдыхающих, несомненно, возникнет желание поехать в подобное путешествие еще не один раз. Развитие зеленого туризма отвечает жизненным запросам большого числа людей, желающих вырваться из урбанизированного пространства, оно может выгодно сказаться на экономике страны и области, поскольку обещает появление новых рабочих мест в селах и в деревнях.

Появление новых территорий сельского туризма должно помочь сохранить национальные традиции России, которые продолжают определять жизненный

уклад именно в провинции, а также преодолеть сложный для предприятий туризма период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сельский туризм: что это? Виды сельского туризма // Яндекс-Дзен. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5988179650c9e59a4026ada3/selskii-turizm-cto-eto-vidy-selskogo-turizma--5aa5fdb4799d9d32b20c5567> (дата обращения: 09.04.2020).
2. В. Лысяков. Правовые основы осуществления деятельности в сфере агроэко-туризма на территории Республики Беларусь. Французская модель организации сельского туризма // Файловый архив студентов. – URL: <https://studfiles.net/preview/5410944/page:2> (дата обращения: 09.04.2020).
3. Международный опыт развития сельского туризма // Научная электронная библиотека. – URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=10892> (дата обращения: 09.04.2020).
4. Сельский туризм в России // Samovar.travel : портал о внутреннем туризме в России. – URL: <https://samovar.travel/article/selskiy-turizm-v-rossii> (дата обращения: 09.04.2020).
5. Портал государственных органов Костромской области. – URL: <http://www.adm44.ru> (дата обращения: 09.04.2020).

УДК 338.484

Тихомирова Д. Г.

*(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм»,
профиль «Организация и управление туристской деятельностью»,
уровень – магистратура)*

ХАРАКТЕРИСТИКА ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДА ШАРЬИ И ШАРЬИНСКОГО РАЙОНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье анализируется туристский потенциал города Шарьи и Шарьинского района, выявляются круг проблем, препятствующих развитию индустрии гостеприимства на северо-востоке Костромской области.

Туристский потенциал, малый город, туристский поток, инвестиционная привлекательность, паломнический туризм, экологический тур, сельский туризм, кластерный подход.

Развитие туристского потенциала малых городов и муниципальных образований – одна из самых сложных и актуальных проблем в сегодняшней России. Если проанализировать ситуацию комплексно, то следует принять как очевидный факт: сегодня мы все еще находимся на этапе осознания этой проблемы и поиске эффективных методов ее решения [1].

Под туристским потенциалом понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской деятельности на определенной территории. Иногда туристским потенциалом называют отношение между фактической и предельно возможной численностью туристов, определяемой исходя из наличия туристских ресурсов. Очень часто под туристским потенциалом понимается существование на территории определенных уникальных или, по крайней мере, интересных не только для местных жителей объектов.

Шарья – малый город с численностью чуть более 20 тыс. человек, обладающий огромным туристским потенциалом. Это административный центр городского округа Шарья и Шарьинского района Костромской области. Сегодня Шарья – развитый промышленный город. Градообразующее предприятие – «Лесопромышленный комплекс»: ПДО «Шарьядрев» (примерно до 1996 г., затем филиал иностранного холдинга «Кроностар», примерно с 2002 г.). Шарьинский район – административно-территориальная единица и муниципальное образование на востоке Костромской области России. Площадь района – 4070 км². Основные реки – Ветлуга, Большая Шанга, Нея. В Шарьинском районе 179 населённых пунктов [2].

Туристский потенциал данной территории определяется природными и социокультурными факторами. Существует ряд проблем, мешающих развитию здесь туризма. На территории города и района очень слабо развита инфраструктура, пока еще низок уровень качества сервиса. Туристский поток слишком мал – малочисленных групп экскурсантов городу недостаточно для экономической самостоятельности. Необходимо удерживать приезжающих на более длительный срок, привлекать туристов, предлагая широкое разнообразие услуг и вариантов отдыха. То есть, подход к организации туризма должен быть более последовательным, четким, развивающим, эффективно работающим. Организация событийного туризма: культурных мероприятий, исторических реконструкций, фестивалей – работает на привлечение туристского потока.

Сбор, обработка, применение и передача информации в сфере туризма чрезвычайно важны для его динамичного развития. В городе отсутствует туристско-информационный центр, который, безусловно, мог бы оказывать информационные и сопутствующие услуги местным жителям, туристам, экскурсантам и гостям города и района. Слабая информационная поддержка турпродукта также играет отрицательную роль в развитии туризма на данной территории. Так, например, брендом города Шарья является ёжик Гоша, появившийся в 2012 г., однако его либо не знают, либо не понимают значения и уникальности данного бренда. Еще одним официальным символом города Шарья в 2014 г. стал логотип с изображением лесов, и город теперь приобрел статус «Шарья – костромских лесов столица», но о нем также мало кто знает. У Шарьинского района вообще нет официального бренда. Кроме того, большим препятствием для развития туризма являются дороги, которые находятся в критическом состоянии и требуют немедленного ремонта. Прослеживается также неумение формировать линейку турпродукта. На всех этапах формирования турпродукта необходимо учитывать комплексный характер данного вида услуг, ведь туристы при-

обретают не просто набор услуг, а преследуют определенную цель: отдохнуть, поправить здоровье, получить культурную программу и т. д. Все вышеперечисленные факторы делают город Шарью и Шарьинский район непривлекательными с точки зрения иногородних туристов, поэтому основными потребителями туристских услуг являются сами жители города и района. Самая большая проблема кроется в ограниченности финансовых ресурсов, требуются долгосрочные вложения средств. Главными факторами, снижающими инвестиционную привлекательность города и района, являются отток населения, низкий уровень социальной инфраструктуры, низкая конкурентоспособность и низкий уровень заработной платы.

Решение хотя бы части данных проблем может в значительной мере помочь развитию туризма в городе Шарье и в Шарьинском районе. Туристский потенциал города и района огромен, как отмечалось ранее. В Шарье имеются следующие объекты размещения: гостиница «Велес», «Гостевой дом», турбаза «Ветлуга», гостиница «Шарья», гостинично-развлекательный комплекс «Тихий уголок». На территории города существует двенадцать объектов питания: столовые, пиццерии, кафе, закусочная, караоке-клуб; есть объекты досуга и развлечения (МБУК «Культурно-концертный центр «Ветлужский», МБУК «Центр Досуга», кинотеатр «Северный», МАУ «Городской парк»); объекты культурно-познавательного туризма (Шарьинский филиал ОГБУК «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», Центр народной культуры «Светлица»); спортивного, лечебно-оздоровительного, экологического туризма (санаторий-профилакторий «Шарьядрев», спортивные клубы, турбаза) [3].

Особое значение имеют объекты паломнического туризма. На территории города Шарьи есть четыре храма: Свято-Никольский храм, храм Варнавы Ветлужского, храм Цесаревича Алексея, храм Федоровской Иконы Божьей матери [4]. В Шарьинском районе находятся действующие красивейшие старинные храмы и множество живоносных святых источников. Жители сел сохранили самобытную культуру, традиции, народные промыслы, говоры, знания и умения в области местной кулинарии. В селе Рождественском расположен уникальный Лугининский парк с трехступенчатым прудом. Старинное село Одоевское когда-то было вотчиной князя Одоевского, а до прихода славян в эту местность неподалеку от места расположения современного села находилось древнее марийское городище Булаксы.

На территории района регулярно ведутся археологические раскопки. Особое внимание стоит уделить природным ресурсам района: здесь прекрасные виды, леса, наполненные грибами и ягодами, богатые рыбой реки. Немаловажным фактом является то, что через район проходит Северная железная дорога. Таким образом, город Шарья и Шарьинский район имеют еще и выгодное географическое положение.

Если говорить о перспективе развития туризма в городе Шарье и в Шарьинском районе, то следует отметить, что грамотное использование туристского потенциала города и района окажет благоприятное влияние на позитивные изменения в сфере туризма. Уровень качества предприятий сферы туризма и гос-

теприимства с каждым годом растет, число объектов показа увеличивается, возрастает число и качество объектов питания. В 2019 г. началась работа над улучшением транспортной доступности. Впервые за 35 лет был отремонтирован участок региональной трассы, соединяющий с районным центром 4 крупных населенных пункта [5]. В 2020 г. общая площадь восстановленной проезжей части городских улиц в Шарье составит 13 тысяч квадратных километров [6]. Стоит также отметить тенденцию роста спроса на туры выходного дня, культурно-познавательные, экологические туры и сельский туризм.

В последние годы очень популярен кластерный поход в сфере туризма [7]. Шарьинский район граничит с не менее интересными для сферы туризма районами Костромской области, а город Шарья находится в центре между Нижегородской, Кировской и Вологодской областями, поэтому использование кластерного подхода в туризме на данной территории является целесообразным и рациональным решением.

Рассмотрев общую характеристику города Шарьи и Шарьинского района, можно с уверенностью заявить, что их туристско-рекреационный потенциал огромен, однако без незамедлительного решения многих проблем превратить северо-восток Костромской области в территорию, привлекательную для туристов, будет трудно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы и перспективы развития туризма в малых исторических городах [Электронный ресурс] // Zinref.ru – библиотека онлайн : офиц. сайт. – URL: https://zinref.ru/000_uchebniki/02800_logika/011_lekcii_raznie_60/565.htm (дата обращения: 25.04.2019).
2. Шарьинский район // Wikipedia – свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шарьинский_район (дата обращения: 25.04.2019).
3. Туризм и объекты туризма в городе Шарье // Администрация городского округа города Шарьи : офиц. сайт. – URL: <https://adm-sharya.ru/turizm-obekty-turizma.html> (дата обращения: 25.04.2019).
4. Муниципальная программа «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Шарьинского муниципального района на 20182020 годы» // Шарьинский район Костромск4ой области : офиц. сайт. – URL: https://admshmr.ru/documents/economica/programmy/munprogturizm2018_2020.pdf (дата обращения: 25.04.2019).
5. Информационный портал ГТРК Кострома. – URL: <https://gtrk-kostroma.ru/news/dorogu-k-dvum-syelam-v-kostromskoy-glubinke-remontiruyut-vpervye-za-35-let> (дата обращения: 25.04.2019).
6. ГОРОД.44 : информационный портал. – URL: <https://gorod44.info/a5694> (дата обращения: 25.04.2019).
7. Валюхов С. Г. Кластерный подход – эффективный инструмент модернизации производства и привлечения инвестиций в регион // Инновационный вестник региона. – 2011. – № 4. – С. 48–53.

ТУРИСТСКАЯ ВЫСТАВКА КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье отражена суть такого мероприятия, как «Костромская региональная туристская выставка», а также рассмотрены его главные цели и задачи. Данное мероприятие в перспективе может положительно повлиять на дальнейшее развитие сферы туризма в Костромской области и способствовать повышению качества оказываемых туристских услуг в регионе. Выявлены положительные и негативные факторы, оказывающие большое влияние на процесс развития сферы туризма в регионе, сформулированы основные задачи, направленные на улучшение состояния туристской индустрии в Костромской области.

Туризм, туристская выставка, проблемы развития туризма, Кострома, Костромская область.

На данный момент туризм на территории Костромской области является развивающейся отраслью экономики. Процессу развития туризма в Костромском регионе способствуют территориальные, историко-культурные и инфраструктурные конкурентные преимущества. Также стоит отметить усилия, прилагаемые местной исполнительной властью, органами местного самоуправления и представителями туристического бизнеса, которые оказывают значительное влияние на развитие индустрии туризма в Костроме и в Костромской области.

В 2019 г. центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с редакцией журнала «Отдых в России» сформировал рейтинги, посвящённые изучению развития въездного и внутреннего туризма, привлекательности регионов Российской Федерации для отечественных и иностранных туристов, а также их популярности и туристскому потенциалу. Согласно данным рейтингам, Костромская область в период с 2015 по 2019 гг. входила в список субъектов с условным названием «Крепкие профи».

К основным преимуществам Костромской области, благодаря которым можно развивать индустрию туризма на ее территории, можно отнести:

- географическое положение в относительной близости от регионов, способствующих наибольшему туристскому потоку внутри России (Москва и Санкт-Петербург);
- богатые природно-рекреационные ресурсы, среди которых можно выделить 85 особо охраняемых территорий, входящих в заповедный фонд области, а также источники минеральных вод и лечебной грязи;

- наличие уникальных памятников культуры и истории, например, в Костромском регионе существует более 3,5 тысяч объектов культурного наследия, действует и осуществляет свою деятельность 43 государственных, муниципальных и частных музея;
- существование исконно костромских промыслов, имеющих высокий спрос среди туристов.

К сожалению, помимо положительных моментов, стоит выделить и проблемы, оказывающие негативное влияние на развитие туризма. К ним относятся следующие факторы:

- недостаточно высокое качество обслуживания во всех областях туристской сферы;
- «сезонность» туристской деятельности (около 80% доходов приходится на высокий сезон с середины мая по конец августа, в остальное время туристский бизнес убыточен и в основном финансируется из выручки высокого сезона);
- дефицит профессиональных кадров;
- неразвитость транспортной инфраструктуры и уровня придорожного сервиса, которая проявляется в низком качестве дорог;
- недостаточно развитая туристская инфраструктура, довольно малое количество гостиничных средств размещения, которые могут соответствовать современному уровню комфорта;
- довольно узкое по разнообразию число туров, сформированных с помощью устаревших методов;
- незначительный объем финансовой поддержки туристской отрасли со стороны государства и довольно низкая инвестиционная привлекательность региона;
- слабая региональная маркетинговая политика и брендинг;
- низкая узнаваемость Костромской области внутри Российской Федерации и за рубежом, в том числе наличие нереализованных возможностей по развитию системы продвижения туристского продукта с применением современных маркетинговых, информационных и других технологий [1].

Исходя из стратегии развития туризма в Костромской области на период до 2035 г. для развития туризма, поставлены следующие задачи:

- обеспечение роста качества жизни населения и экономики за счет развития индустрии туризма;
- выравнивание муниципальных диспропорций в части обеспечения туристскими услугами;
- участие в крупных проектах государственно-частного партнерства, федеральных проектах и проектах муниципально-частного партнерства в сфере туризма;
- совершенствование базы подготовки кадров и уровня качества туристского сервиса;
- создание и формирование комфортной и доступной туристской среды;
- нивелирование сезонности туризма;

- продвижение туристских продуктов Костромы и Костромской области и укрепление их позиций на российском и международном рынках туризма;
- проведение массовых международных федеральных и региональных событийных мероприятий, которые будут нацелены на привлечение туристов в регион.

Основным мероприятием, которое в перспективе может положительно повлиять на дальнейшее развитие сферы туризма в Костромской области является создание и реализация проекта по проведению региональной туристской выставки.

В настоящий момент, к сожалению, в Костроме и на территории Костромской области региональная туристская выставка не проводится. Поэтому, мы считаем, что создание туристской выставки регионального значения является актуальной задачей на данный период времени. Разработка и проведение костромской региональной туристской выставки необходимы для привлечения туристов из других регионов России и туристов из ближнего и дальнего зарубежья. Также данная выставка в перспективе может дать отличную рекламу туристским продуктам региона.

Главной целью проекта «Костромская региональная туристская выставка» является создание модели продвижения региона как совершенно нового продукта в сфере выставочной деятельности в городе Костроме и в Костромской области.

Иные цели проекта:

- получение прибыли;
- удовлетворение потребительского рынка выставочной деятельности;
- повышение интереса российских и иностранных туристов к Костроме и Костромской области.

Очень важно выделить и основные задачи, которые будут поставлены перед выставкой:

- демонстрация потенциальным клиентам возможности путешествий в Кострому и в районы Костромской области;
- привлечение внимания к предлагаемым туристским продуктам региона;
- расширение представления иностранных туристов о Костромской области, информирование их о туристской политике и о мерах, направленных на обеспечение устойчивого развития туризма;
- установление контактов с представителями российских и зарубежных туристских администраций и предприятий, заключение договоров о сотрудничестве и продажах;
- установление контактов с представителями средств массовой информации, расширение с их помощью представления российских и иностранных туристов о туристском потенциале Костромы и Костромской области;
- определение существующего спроса на предлагаемые поездки по данному направлению;
- прогнозирование развития спроса.

«Костромская региональная туристская выставка» – это выставка, которая в перспективе будет представлять собой всесторонний показ туристических

возможностей и инвестиционной привлекательности города Костромы и всех 24 районов Костромской области, продвижение туристского продукта данного региона, а также демонстрацию многообразия комплексных туристских услуг в Костромской области в целом.

Данная выставка является уникальным и оригинальным проектом, так как она будет способствовать продвижению туристского продукта и комплекса туристских услуг не только в областном центре, но и в районах области. Региональная выставка сможет стать первым мероприятием подобного плана, проходящим на территории Костромской области.

«Костромская региональная туристская выставка» поможет обеспечить возрождение и сохранение исторических территорий Костромы и Костромской области, социально-культурного и природного наследия как важнейших туристских ресурсов данного региона, развитие инфраструктуры в районах Костромской области, привлечение новых финансовых инвестиций в туристскую отрасль области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Администрации Костромской области от 8 апреля 2014 № 130-а об утверждении государственной программы «Развитие культуры и туризма Костромской области на 2014–2020 годы» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/460290926> (дата обращения: 25.04.2019).

УДК 388.484

Яблокова А. Е.

*(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм»,
профиль «Организация и управление туристской деятельностью»,
уровень – магистратура)*

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИЕЙ КОРПОРАТИВНЫХ И БИЗНЕС-СТРАТЕГИЙ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТУРИСТСКИМ ДЕСТИНАЦИЯМ (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

В статье рассматривается управление корпоративной стратегией, бизнес-стратегией на примере дестинаций.

Корпоративная стратегия, бизнес-стратегия, управление, дестинация, аттрактивный туристский продукт.

Управление всегда происходит на двух уровнях: на внешнем и на внутреннем. На внешнем уровне организация строит корпоративную стратегию, ведь она основывается на конкурентах. Корпоративная стратегия представляет собой руководство к согласованным действиям, которые ведут предприятие к успеху

на рынке за счет превосходства над конкурентами в отношении удовлетворения потребностей клиентов.

Корпоративная стратегия во многом отличается от стратегии, которой придерживаются отдельные организации. Одной из самых главных корпоративных стратегий можно назвать синергию между всеми видами бизнеса, которыми занимается *дестинация* как важнейший элемент туристской системы. Такая стратегия даст гораздо больше шансов на успех, чем любая из стратегий одиночных организаций.

Всякий бизнес испытывает на себе фактор сезонности. Сезон – самый прибыльный период в году. Это связано с множеством факторов, в том числе и с потребительским спросом на данную услугу в определенный период времени года. Объединение предприятий дает возможность регулировать прибыль в дестинации, чтобы избежать убытков в низкие сезоны в какой-либо из сфер оказываемых услуг и получить максимальный чистый доход.

Следующий шаг, ведущий к увеличению прибыли компании, – это улучшение менеджмента в каждой отдельной отрасли данной дестинации. От формирования верной корпоративной стратегии может зависеть дальнейшее существование этой дестинации на рынке уже после слияния.

Если упустить важные моменты в стратегии слияния, не проработать все качественно, то созданная дестинация может понести огромные убытки или, что еще хуже, разориться вообще.

Поэтому при слиянии следует учитывать:

- 1) какими возможностями обладает каждая из организаций;
- 2) как изменятся ресурсы организаций при слиянии;
- 3) какими новыми возможностями станут обладать организации после объединения;
- 4) какими преимуществами станет обладать дестинация перед своими конкурентами после слияния;
- 5) как воспринимают потребители «имя» каждой из организаций (положительная репутация каждой из них увеличивает шансы на повышение уровня репутации у клиентов и впоследствии – на получение большей прибыли).

Организации должны дополнять друг друга. Объединение должно нести положительный результат – после слияния они должны занимать большую часть рынка и привлекать больше потребителей [4].

На внутреннем уровне мы всегда разрабатываем бизнес-стратегию, так как в ней участвуют уже непосредственно все элементы организации.

Бизнес-стратегия – это общий долгосрочный план на длительный по развитию предприятия, базирующийся на миссии компании.

Бизнес-стратегия состоит из множества более мелких элементов, которые взаимодействуют между собой. Поэтому для эффективного управления бизнес-стратегией, нужно учитывать следующие позиции:

- миссия;
- структура;
- преимущества;
- услуги;
- рынок;

- ресурсы;
- тактика;
- слияние;
- корпоративная культура [2].

Любая бизнес-стратегия должна включать в себя не менее девяти названных базовых составляющих.

Приведем примеры перспективных туристских дестинаций. Ярославская область является одной из известных туристских территорий России. Потенциал, которым обладает эта область, позволяет быть не только в составе маршрута «Золотое Кольцо», но и предлагать отдельные аттрактивные туристские продукты россиянам и зарубежным путешественникам. Это уникальная курортная территория в центральной России, имеющая

- зоны индивидуальной жилой застройки, гостиницы, парк-отель, яхт-клуб;
- объекты активного, делового, экологического, детского, рекреационного туризма;
- объекты торговли и общественного питания. Возможность постоянного проживания 25 тыс. человек [5].

Еще одна известная дестинация – Владимирская область, где привлеченные средства идут в первую очередь на поддержание объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Этот регион примечателен развитием альтернативного природопользования (экологического туризма, традиционных промыслов и т. п.) [6].

Одним из приоритетов в деле дальнейшего развития туризма во Владимирской области становится использование имеющейся инфраструктуры и площадок для проведения крупных событийных мероприятий всероссийского и международного уровня. Близость к Москве способствует развитию и увеличению туристического потока в город Владимир и в остальные города области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маркова В. Д., Кузнецова С. А. Стратегический менеджмент: понятия, концепции, инструменты принятия решений : справочное пособие. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 320 с.
2. Неретин Д. Маркетинг для руководителей // Маркетинговое агентство IN-SCALE : офиц. сайт. – URL: https://in-scale.ru/blog/biznes-strategiya_ (дата обращения: 22.04.2020).
3. Андрейчиков А. В., Андрейчикова О. Н. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений : учебник. – М. : Вузовский учебник ; НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 396 с.
4. Лысоченко А. А., Свиридов О. Ю. Теоретические основы стратегического управления : учебник. – Ростов н/Д. : Содействие – XXI век, 2016. – 420 с.
5. Парк-отель «Бухта Коприно» Ярославское взморье : офиц. сайт. – URL: <https://kopрино.com> (дата обращения: 22.04.2020).
6. Администрация Владимирской области. Государственная инспекция по охране объектов культурного наследия. – URL : https://giookn.avо.ru/novosti/-/asset_publisher/VfJrybVmxфVX/content/ob-ekty-kul-turnogo-nasledia-goroda-vladimira_ (дата обращения: 22.04.2020).

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В ГОРОДЕ КОСТРОМЕ

В статье анализируются возможности и перспективы использования информационно-коммуникативных технологий для развития туристической отрасли. Отмечаются достоинства интерактивных музейных экскурсий.

Интерактивные технологии, объект туристского показа, квест-экскурсия, эффект сопричастности, информационный киоск, музейный экспонат.

Индустрия туризма – динамично развивающаяся и перспективная отрасль. Один из наиболее значимых факторов развития туризма в России – применение современных информационно-коммуникативных технологий [2]. С развитием информационных технологий, туристам нового поколения стало недостаточно чисто визуального восприятия экспонатов в музеях и аудиального восприятия обзорных экскурсий. У них появилось желание непосредственного взаимодействия с экспозицией и объектами туристского показа. Такую возможность обеспечивают современные интерактивные технологии.

Интерактивность – это способность информационно-коммуникационной системы активно и адекватно реагировать на действия пользователя. При этом интерактивное взаимодействие может осуществляться как с компьютерными системами, так и с другими людьми – при условии, что это взаимодействие обеспечивается современными средствами коммуникации. Следует отличать интерактивные технологии от мультимедийных: так просмотр видео о городе или музее еще не предполагает интерактивности. Если же турист получает возможность управлять видеоматериалами, то это уже можно будет назвать интерактивностью. Возможность взаимодействовать с экспонатами и объектами туристского показа, улучшает восприятие информации через создание эффекта сопричастности. В этом заключается суть интерактивности [1].

Нами был проведен анализ использования интерактивных средств непосредственно в музеях города Костромы. Огромное количество музеев города постепенно внедряет интерактивные средства нетехнического характера, к которым относятся: диалоги с публикой, мастер-классы, викторины, концерты, костюмированные, театрализованные представления, квест-экскурсии по музею (см. табл.). Исходя из таблицы можно заметить, что, чем больше в деятельности музея предоставляется форм интерактивных технологий, тем выше средняя

оценка посетителей, этот факт подтверждает актуальность использования интерактивных технологий в музеях города.

Т а б л и ц а

Название музея	Интерактивные средства нетехнического характера	Анализ отзывов посетителей
Резиденция Российской Снегурочки	Интерактивные игровые, спортивные и развлекательные программы, мастер-классы, костюмированные экскурсии.	Google maps – 325 отзывов Яндекс карты – 113 отзывов 2gis – 2 отзыва Tripadvisor – 25 отзывов Итого: 465 отзывов (средняя оценка: 4,7)
Лес-чудодей	Мастер-классы.	Google maps – 323 отзывов Яндекс карты – 224 отзывов 2gis – 9 отзыва Tripadvisor – 116 отзывов Итого: 672 отзыва (средняя оценка: 4,4)
Музей народных промыслов «Петровская игрушка»	Мастер-классы.	Google maps – 90 отзывов Яндекс карты – 29 отзывов 2gis – 9 отзыва Tripadvisor – 36 отзывов Итого: 164 отзыва (средняя оценка: 4,6)
Музей Льна и бересты	Мастер-классы, видео экскурсии.	Google maps – 479 отзывов Яндекс карты – 131 отзывов 2gis – 5 отзыва Tripadvisor – 205 отзывов Итого: 820 отзывов (средняя оценка: 4,6)
Костромской музей-заповедник	Конкурсы, участие в акциях, интерактивные мероприятия: «Переполюх в музее», «Паук и компания» и др.; мастер-классы, игры, праздники, групповые занятия на длительны период, квест-программы, балы и т. д.	Google maps – 875 отзывов Яндекс карты – 269 отзывов 2gis – 28 отзыва Tripadvisor – 423 отзывов Итого: 1595 отзыва (средняя оценка: 4,8)
Музей театрального костюма	Интерактивная программа «Как делается спектакль», услуги фото и видео в костюмах.	Google maps – 36 отзывов Яндекс карты – 13 отзывов 2gis – 2 отзыва Tripadvisor – 52 отзывов Итого: 103 отзыва (средняя оценка: 4,5)

Помимо внедрения инновационных средств нетехнического характера, существует путь интеграции с современными компьютерными технологиями. Наиболее популярными такими средствами в костромских музеях на данный момент являются «информационные киоски» и QR-коды, которые можно считать с помощью смартфона и получать более подробную информацию об экспонатах. Отдельно необходимо выделить музей истории Костромского края, в котором был установлен интерактивный робот-экскурсовод, датчики движе-

ния и два голографических бюста: прототипы Николая Кашина, управляющего Третьяковской фабрики, и рабочего, пришедшего наниматься к нему.

Что касается экскурсий, то в результате внедрения интерактивных средств, экскурсия становится увлекательным приключением с продуманным сценарием, игровыми заданиями и призами для участников [3]. Такие экскурсии формируют образ места, активизируют образное мышление и включают туристов в экскурсионный процесс. Это включение усиливает эмоциональное восприятие информации, привлекает внимание и позволяет развиваться таким формам, как представление и воображение. Яркие образы, созданные благодаря анимации, запоминаются дольше, чем традиционный рассказ. Неотъемлемой частью интерактивной экскурсии является сюжет, основой которого выступают легенды, мифы, предания, истории и рассказы, необыкновенных зрительных образов.

Большинство туристских фирм г. Костромы предлагает экскурсионные туры по Костроме и Костромской области, в которые включены «стандартные» обзорные экскурсии. Некоторые организации имеют в своем прайс-листе и интерактивные образовательные туристские технологии [4]. Примером таких экскурсий могут служить: «Квест-экскурсия по Костроме от компании QuestPlanet», «Загадки Костромы» и «Прогулка с секретом» от Трипстера, «В поисках клада Костромы» от ООО «КОЛУМБИЯ». По сравнению с количеством интерактивных технологий, используемых в музеях, городские экскурсионные программы разработаны недостаточно. Это объясняется тем, что внедрение интерактивных технологий в экскурсионные программы – более сложный и трудоемкий процесс, так как при проведении экскурсии есть ряд не зависящих от экскурсовода факторов, таких, как погода и временные ограничения (пробки, задержка поезда или автобуса с туристами). Для создания качественной интерактивной экскурсии специалисту необходимо владеть базовыми знаниями в области педагогики, психологии и анимационных программ. К сожалению, на сегодняшний день таких специалистов намного меньше, чем требует рынок труда.

Нами был проведен online-опрос, цель которого состояла в выявлении заинтересованности людей в интерактивных технологиях, а также их мнения о перспективах использования и развития таких технологий в туристской сфере города Костромы. На вопрос: «Какие из музеев/экскурсий Вы бы посетили?» были выявлены явные лидеры. 38 человек (74,5 %) из списка предложенных музеев выбрали «Музей сыра», который позиционирует себя как интерактивный (см. рис. 1). 33 человека (64,7 %) из предложенных экскурсий выбрали экскурсию под названием «Загадки Костромы», которая содержит элементы интерактивности, что отражается в ее названии (см. рис. 2). Так как большинство опрошенных (86,5 %) – жители Костромы, мы можем сделать вывод, что использование и развитие интерактивных технологий в туристской сфере нашего города весьма актуально. По мнению 70,6 % опрошенных в Костроме респондентов использование данных технологий достаточно перспективно.

Какие из музеев Вы бы посетили?

51 ответ

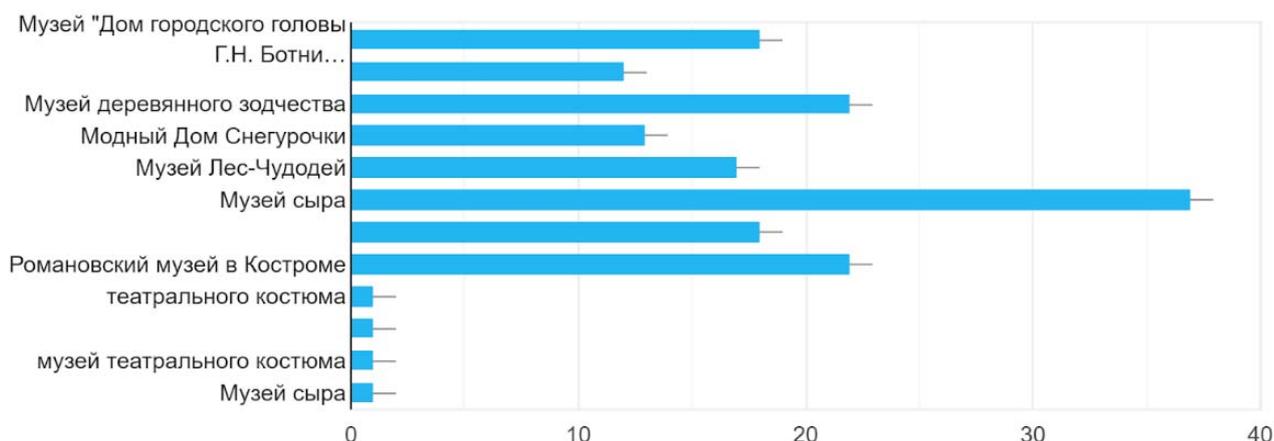


Рис. 1

Какие из этих экскурсий могли бы Вас заинтересовать?

51 ответ

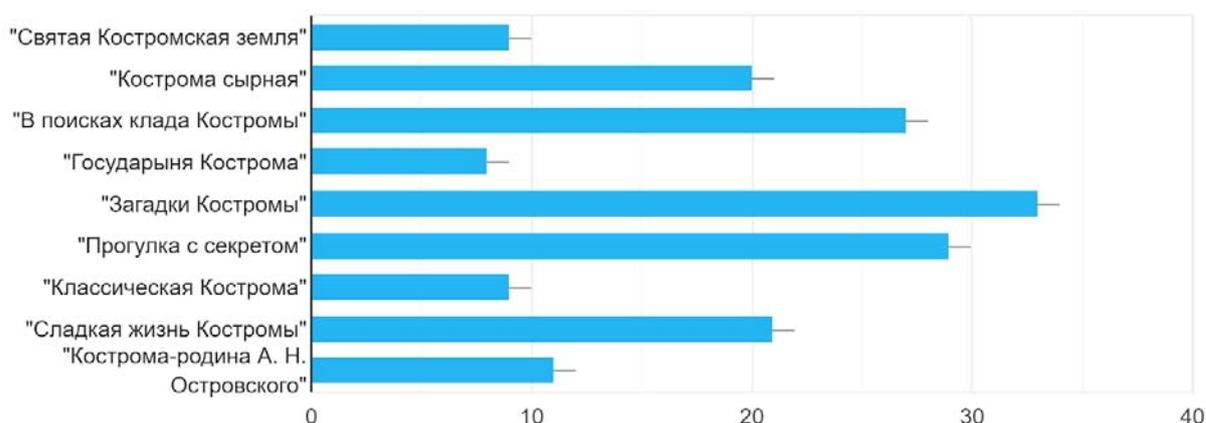


Рис. 2

На основании всего выше сказанного можно сделать вывод, что использование интерактивных технологий в туристской сфере г. Костромы, безусловно, актуально в контексте современных туристских трендов и своевременно. Благодаря их развитию и увеличению, вырастет качество предоставляемых туристских услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ванеева О. В. Комплексное использование интерактивных технологий в рамках музейного пространства // Труды СПбГИК. – 2015. – № 2. – С. 257–260.
2. Восколович Н. А. Использование современных информационно-коммуникативных технологий для формирования российских гостиничных цепей // Credo New. – 2013. – № 3. – С. 37–45.
3. Лаврентьев С. Экспонаты трогать руками // Газета.ру : портал. – М., 2013. – 04 июня. – URL: <http://gazeta.ru> (дата обращения: 10.04.2020).

4. Парицкая О. Э. Методические рекомендации при проведении квест-экскурсии для школьников 1–4 класса // Ступени роста – 2019 : тез. 71-й межрегиональной науч.-практ. конф. молодых ученых. – Кострома, 2019. – С. 344–346.
5. Туристический портал Костромской области. – URL: <https://kostromatravel.ru/> (дата обращения: 10.04.2020).

УДК 338.484.6

Помелов В. А.

*(КГУ, студент, направление подготовки «Туризм»,
профиль «Организация и управление туристской деятельностью»,
уровень – магистратура)*

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ «УМНОГО ГОРОДА» В РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ

В статье рассматривается проект «Умный город» как технология управления городским хозяйством, ресурсы которой могут быть задействованы в туристической отрасли.

«Умный город», коммуникационные технологии, городская инфраструктура, комфортная среда, smart-туризм.

«Умный город» – это концепция интеграции информационных и коммуникационных технологий для управления городским имуществом, которая возникла в начале XXI в. Сначала данный термин использовали с целью создания виртуального городского пространства в информационном обществе, а затем концепция эволюционировала для обозначения современных технологий, улучшающих эффективность и качество городской инфраструктуры [1].

В 2018 г. Минстрой России запустил Федеральный проект «Умный город», реализуемый в рамках различных национальных программ. Он направлен на повышение конкурентоспособности российских городов, создание комфортных и безопасных условий для жизни граждан и развитию туризма – ведь туризм – это индустрия, которая все больше опирается на информационно-коммуникационные технологии. «Smart-туризм» дает существенную экономию, и комфорт в поездках, обеспечивает их познавательность.

Некоторым городам и регионам вполне успешно удастся реализовывать данный проект, стремясь к устойчивому развитию и тем самым повышая свою конкурентоспособность на мировом рынке.

Например, Москва уже получила большое признание на международном уровне за свои усилия по созданию «Умного города». Она стала комфортной средой не только для своих жителей, но и для туристов. В настоящее время здесь реализуется и полностью функционирует ряд ключевых проектов: бесплатная сеть Wi-Fi, которая работает в транспорте, парках и в общественных

заведениях города; централизованная общегородская система наблюдения за транспортными средствами обеспечивает полный контроль над городскими службами и инфраструктурой [2]. Внедряется проект беспилотного такси, которое передвигается по городу без водителя.

В Санкт-Петербурге для удобства гостей города работает приложение Visit St.Petersburg с технологиями дополненной реальности, в котором можно посмотреть видеоролики о достопримечательностях, проложить до них маршрут, прослушать информацию в режиме «аудиогид». Там же внедрена система «Безопасный город», которая предотвращает различные чрезвычайные ситуации и правонарушения.

В Ярославле реализуется проект «Светлый город», который заключается в установке светодиодного уличного освещения с интеллектуальным управлением, ведением экомониторинга с помощью датчиков и парка беспилотных летательных аппаратов. В области внедряется информационная система, агрегирующая информацию о достопримечательностях региона в виде смарт-карты с транспортным приложением [3].

Технологии «Умного города» внедряются и в Костроме. В городе работает интеллектуальная транспортная система, благодаря которой известно точное местоположение общественного транспорта. Внедрена система QR-кодов рядом с достопримечательностями города, работает туристический портал.

Международные аналитики отмечают, что России еще предстоит пройти долгий путь, прежде чем она догонит лидеров в сегменте развития «Умных городов». На данный момент в нашей стране осуществляется избирательный подход к реализации цифровых проектов в связи с нехваткой денежных средств и отсутствием интереса властей к долгосрочным инвестициям. Технологии «Умного города» применяются в основном только в проектах электроэнергетики, транспорта и общественной безопасности, тем самым решая лишь небольшой круг задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмина А. С., Липецкая М. С. Приоритетные направления внедрения технологий умного города в Российских городах // ЦСР Москва. – 2018. – С. 22–26.
2. Овчинников А. Как развиваются «умные города» в России и Казахстане // Городские тактики : альманах. – Минск, 2015. – № 7. – С. 19–22.
3. Научно-образовательный портал IQ. – URL: <https://iq.hse.ru/news/191493819.html> (дата обращения: 02.04.2020).

**АНАЛИЗ РОЛИ ПЕРСОНАЛА, ФИЗИЧЕСКОГО ОКРУЖЕНИЯ
И ПРОЦЕССА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ
В МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ МУЗЕЕВ
(НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

В статье анализируются маркетинговые технологии, способные сделать более эффективной деятельность частных музеев.

Внутренний маркетинг, частный музей, физическое окружение, социальный опрос, тематическая экскурсия, интерактивная программа.

Сегодня во всем мире растет количество частных музеев интерес к частным коллекциям, что соответствует мировым тенденциям. За последнее время их число резко увеличилось по данным Международного совета музеев. Они становятся значимым сегментом музейного дела: выставочная, образовательная, издательская и социальная деятельность частных музеев вносят важный вклад в продвижение положительного имиджа России [1]. Организация частных музеев сохраняет и поддерживает многообразие культурного наследия как ресурс устойчивого развития.

Какова роль персонала в маркетинге услуг? Внутренний маркетинг – сложная и разнообразная деятельность, направленная на укрепление лояльности персонала и создание для него условий, при которых качество обслуживания и забота о клиенте становится доминирующим [2]. Сотрудники музея должны посещать различные приемы, конференции и другие встречи, стараясь эффективно «презентовать» и «продать» себя и свой музей.

Физическое окружение – материальная составляющая потребительской ситуации, осязаемое окружение приобретаемого продукта и покупателя в момент покупки [3]. Физическое окружение услуги оказывает существенное влияние на выбор потребителем организации обслуживания. Именно физическое окружение является решающим фактором при принятии решения о получении услуги [3]. Элементами физического окружения сервиса являются все образы, которые турист видит и воспринимает во время посещения музея. Эти образы могут быть выражены с помощью следующих факторов [4]:

- дизайн и удобство в помещении;
- внешний вид сотрудников музея;
- фоновая музыка;
- запахи;

- цвета;
- особенности фирменного стиля.

Таким образом, физическое окружение является важной и ключевой характеристикой в комплексе маркетинга услуг, так как услуга нематериальна, ее трудно оценить, и покупатель, в первую очередь контактирует с такой частью этого элемента, как здание, оборудование и персонал. Физическое окружение воплощает в себе концепцию услуг. Поэтому задачей маркетологов в сфере услуг является разработка, планирование и контроль элементов физической среды [5].

Мы сравнили некоторые официальные сайты государственных музеев России с некоторыми официальными сайтами частных музеев России. Это были следующие музеи: Мышкинский народный музей, музей русской иконы, музей Фаберже, Дом-музей Григория Распутина в с. Покровское, музей деревянного зодчества им. В. П. Грошева в Лункино, музей «Русский Самовар» в Касимове. На сайтах государственных музеев есть раздел «анкета для посетителей». Проанализировав сайты частных музеев, мы не обнаружили такого раздела. На наш взгляд, наличие на сайте такого рода социального опроса поможет музею улучшить свою работу, выявить преимущества и недостатки, а также рассмотреть определенные предложения. А на сайтах частных музеев такой функции не предложено. Следовательно, для улучшения работы музея, его маркетинговой деятельности, повышения популярности, узнаваемости, осведомленности можно размещать на сайте социальные опросы. Таким образом, представленный социальный опрос поможет анализировать эффективность деятельности музея, физического окружения, выявлять цели посещения, оценивать деятельность персонала, а в конечном счете – оказание предлагаемых услуг в музее, источники, благодаря которым посетители узнали о существовании музея.

Процесс оказания услуг является одним из элементов маркетингового комплекса. Услуги могут предоставляться бесплатно, на льготных условиях и в платной форме. Например, частные музеи предоставляют скидки (или бесплатное посещение) для таких категорий граждан, как дошкольники, школьники, студенты, ветераны ВОВ и боевых действий, инвалиды, многодетные семьи. Итак, какие платные услуги может предложить частный музей посетителю? В разных регионах Российской Федерации предлагаются следующие варианты: интерактивная экскурсия для индивидуальных туристов; интерактивная экскурсия для групп; тематические программы; игровые программы; мастер-классы; фото; видео; кружки (вязание, лепка); продажа сувенирной продукции [6].

Организация оказания услуг должна соответствовать следующим требованиям: создание благоприятных условий и удобств для посетителей при пользовании услугами; высокий уровень обслуживания посетителей; высокое качество предоставляемых услуг. Услуги музея носят комбинированный характер и могут быть предоставлены в различных формах: массовой, культурной, индивидуальной, интерактивной с соблюдением условий, обеспечивающих безопасность и сохранность экспонируемых предметов (в выставочном зале, в учебном заведении) [6].

Таким образом, для повышения качества предоставляемых услуг частными музеями, необходимо проводить на официальных сайтах опросы для выявления достоинств и недостатков качества работы данных учреждений. Наличие на сайтах частных музеев гостевых книг и форумов, а в перспективе – создание музейных блогов делает общественным достоянием отзывы реальных посетителей и виртуальных гостей музеев, что может служить оптимальным вариантом социальной рекламы, обратной связи, установления деловых контактов с другими музеями. Применение информационно-коммуникационных технологий позволяет преодолеть ограничения, присущие традиционным музейным технологиям: многократное дублирование данных, сложность внесения изменений в учетные и регистрационные формы, неэффективный поиск требуемой информации, ограниченный доступ к музейным коллекциям для пользователей, сложность осуществления межмузейных контактов и обменов [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Персонал музея как объект управления. Концепции управления персоналом. Место и роль управления персоналом в системе управления музеем / Экономика и менеджмент // ВУнивере.ру. Учебные материалы для студентов. – URL: <https://vunivere.ru/work73675?screenshots=1> (дата обращения: 01.04.2020).
2. Внутренний маркетинг персонала – лояльность руководителя и мотивация сотрудников // Новый маркетинг. – URL: <http://new-marketing.ru/articles/14> (дата обращения: 01.04.2020)
3. Понятие физического окружения в маркетинге услуг // Маркетинг культуры и искусства // Справочник24. – URL: https://spravochnick.ru/marketing/fizicheskoe_okruzhenie/ponyatie_fizicheskogo_okruzheniya_v_marketinge_uslug (дата обращения: 01.04.2020).
4. Камнева Г. П., Туктарова Н. Н. Значение маркетинговой деятельности для современных музеев // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2014. – № 1. – С. 27–35.
5. Шекова Е. Л. Особенности маркетинга в сфере культуры (на примере музеев) // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2016. – № 2. – С. 71–86.
6. Никишин Н. А., Лебедев А. В. Информационный менеджмент как технология организации музейной деятельности // Музей будущего: информационный менеджмент /сост. Лебедев А. В. – URL: <http://www.future.museum.ru/part01/0101.htm>.

СПЕЦИФИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

В статье анализируется система подготовки кадров в сфере индустрии гостеприимства. Характеризуется содержание образовательных программ, предлагаемых учебными заведениями Костромской области.

Мобильность бизнеса, индустрия гостеприимства, профессиональное туристское образование, гостиничный сервис, профессиональная переподготовка, образовательный стандарт.

Индустрия гостеприимства в России становится одним из значимых секторов развивающегося сектора экономики, сферы туризма, что связано с возрастающей мобильностью бизнеса, интереса к путешествиям, с развитием разнообразных видов туристических продуктов. Сегодня индустрия гостеприимства генерирует стабильный доход для муниципального, регионального и федерального бюджета.

Изменяющиеся условия экономической, социальной жизни в нашей стране и за рубежом требуют адаптации к новым вызовам, к угрозам жесткой конкуренции, к реконструкции существующих отелей и к строительству новых, к изменению структуры управления компаниями в гостиничной индустрии [3]. Все это определяет актуальность профессиональной подготовки и переподготовки специалистов разного уровня к работе в современных условиях в индустрии гостеприимства.

Как отмечается в исследованиях А.О. Лубан, Д.А. Пановой, Ю.В. Ушанова, качество предоставления гостиничного продукта зависит от комбинации двух важных факторов: материально-технического (здание, номера, интерьер, техническое оборудование, блюда в ресторане и т.д.) и человеческого (вежливость и радушие, профессионализм обслуживания, быстрота решения проблем гостя). Всё это подтверждает необходимость усиления внимания к совершенствованию подготовки и переподготовки, к созданию многоуровневой непрерывной системы профессионального туристского образования, которая способна обеспечить его конкурентоспособность на мировом рынке [2].

Джон Уоррен в своем выступлении «Россия глазами иностранца» на Всероссийском конкурсе «Мастера гостеприимства» (26 февраля 2020 г.) отметил, что все путешествие может пройти отлично, но встретившийся на ресепшен

администратор гостиницы с плохим настроением может перечеркнуть все позитивные впечатления как от гостиницы, так и от страны в целом. Этим примером Д. Уоррен подчеркивает важность овладения специалистами индустрии гостеприимства не только профессиональными компетенциями, но и личностными качествами, необходимыми в профессиях социального типа, а также коммуникативными навыками, обеспечивающими высокий уровень обслуживания клиентов в сфере гостиничного бизнеса.

Данная проблема озвучена в выступлении Ю. В. Ушанова, зампредела СПК в сфере гостеприимства, который указывает на участвовавшие случаи проявления низкого качества обслуживания клиентов как со стороны линейных сотрудников, так и со стороны руководителей предприятий сферы гостеприимства, которые не обеспечивают подготовку и переподготовку своих сотрудников, ограничиваются инструктажами по ознакомлению с новыми нормативными изменениями в сфере гостеприимства и контролем выполнения персоналом профессиональных функций [4].

Д. А. Панова отмечает одну из проблем, затрудняющих организацию непрерывного образования, переподготовки сотрудников гостиничного сервиса, обмена опытом, которая связана с закрытостью информации, ограничением общения с персоналом гостиниц, ввиду сохранения «коммерческой тайны». Эта закрытость информации часто связана с различными правилами и требованиями к персоналу, разработанными руководителями гостиниц, что часто продиктовано не желанием развития индустрии гостеприимства, а экономической выгодой.

С другой стороны, закрытость информации затрудняет отбор персонала, который ориентируется на общепринятые требования и правила в сфере гостеприимства, что приводит к конфликтам на рабочем месте, текучести кадров [2]. Д.А. Панова справедливо отмечает, что профессиональную подготовку должны проходить специалисты разного уровня управления гостиничным бизнесом. Этот процесс может обеспечить система непрерывного профессионального образования в условиях модернизации региональной индустрии гостеприимства.

Проблемы и перспективы развития непрерывного профессионального образования рассматриваются Г. Н. Александровым, И. Д. Белоновской, Р. З. Богоудиновой, О. В. Бондаренко, О. И. Вапнярской, Ю. Г. Волковым, Г. А. Ключаревым, В. П. Ковалевским, А. А. Красновой, Е. Л. Кудриной, А. О. Лубан, О. Н. Олейниковой, Д. А. Пановой, Л. И. Рудич, А. А. Татарниковой, Л. Г. Титаревым, В. П. Шестак. По их определению, непрерывное образование – это процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение всей жизни на основе использования системы государственных и общественных институтов и в соответствии с потребностями личности и общества. Научно-педагогическая теория и практика накопили значительный опыт, который может быть использован в формировании системы непрерывного образования в сфере гостеприимства, который необходимо изучать и распространять.

Необходимость организации непрерывного образования в сервисе и туризме определяется документами ФУМО по УГСН 43.00.00 «Сервис и туризм»

и рекомендациями совета по профессиональным квалификациям в сфере гостеприимства, которые синхронизировали требования профессиональных стандартов, стандартов Worldskills, стандартов «Абилимпикс» с образовательными, сформировав программы нового уровня.

По требованиям, предъявляемым в ПП РФ от 16 февраля 2019 г. (№ 158) «Об утверждении Положения о классификации гостиниц» персонал отеля должен знать технологию обслуживания в различных службах средства размещения, соблюдать санитарно-эпидемиологических, соблюдать требования нормативных документов на услуги средств размещения, уметь работать с используемыми в различных службах средства размещения компьютерными системами, руководители высшего и среднего звена управления и среднего профессионального образования для обслуживающего персонала средства размещения должны иметь высшее образование [1].

Согласно статье 73 Федерального Закона «Об образовании», в Российской Федерации существуют следующие основные профессиональные образовательные программы:

- среднего профессионального образования (подготовка квалифицированных рабочих и служащих, а также специалистов среднего звена);
- высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура);
- профессионального обучения (подготовка по профессиям рабочих и должностям служащих, переподготовка рабочих и служащих, повышение квалификации).

В Костромской области на 2018 г., по данным КОСТРОМАСТАТ, 276 предприятий общественного питания и гостиниц, и каждое из этих предприятий может посетить турист и составить мнение о сервисе в городе и в области.

В Костромской области подготовку кадров в области сервиса и туризма реализуют три образовательных учреждения по следующим направлениям:

- ФГБУ ВО «Костромской государственный университет» (43.04.02 Туризм, 43.03.02 Туризм, 43.02.10 Туризм);
- ОГБПОУ «Буйский техникум градостроительства и предпринимательства Костромской области» (43.02.11 Гостиничный сервис);
- ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж» (43.02.11 Гостиничный сервис, 43.02.14 Гостиничное дело, 20015 Агент по закупкам, 11695 Горничная, 25627 Портье).

Большое значение в непрерывном образовании имеют дополнительные образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов сферы гостеприимства. Ни диплом вуза, ни занимаемая должность не гарантируют наличия необходимых компетенций для непрерывного развития сервиса и туризма [5]. Ежегодно образовательные учреждения принимают участие в олимпиадах профессионального мастерства по УГС 43.00.00 «Сервис и туризм», в региональных чемпионатах и отборочных соревнованиях Worldskills по компетенции E57 «Администрирование отеля».

Каждому специалисту любого уровня управления в сфере гостиничного бизнеса необходимо постоянно повышать свои знания и профессиональную

компетентность. Для этого предусмотрены курсы повышения квалификации, переподготовки по смежным специальностям, посещение выставок, что в итоге может способствовать повышению конкурентоспособности каждого предприятия гостиничного бизнеса, а также уровню сервиса в регионе и всей индустрии гостеприимства, в целом.

Таким образом, непрерывное профессиональное образование в условиях модернизации региональной индустрии гостеприимства является важнейшим условием его совершенствования и развития. Для обеспечения непрерывного профессионального образования разрабатываются различные виды и формы профессиональной подготовки и переподготовки специалистов, что включает обучение в колледжах и вузах, в системе дополнительного образования; это и курсы повышения квалификации, переподготовки по смежным специальностям, посещение выставок, вебинаров и других мероприятий, которые способствуют не только повышению профессиональной компетенции специалистов в сфере гостиничного бизнеса, но развитию индустрии гостеприимства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Положения о классификации гостиниц: постановление Правительства РФ № 158 от 16 февраля 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 3.02.2020).
2. Лубан А. О. Толерантность как основной элемент профессионализма в гостиничной индустрии // Туристско-рекреационный потенциал и особенности развития туризма и сервиса : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов. – 2017. – С. 38–42.
3. Панова Д. А. Особенности системы обучения персонала в высококлассных гостиницах Москвы // Молодой ученый. – 2019. – № 14(252). – С. 116–118.
4. Ушанов Ю. В. Нужен ли работодателю высококвалифицированный персонал? // Ресторанные ведомости. – 2019. – № 4. – С. 12–13.

РАЗДЕЛ II

КРЕСТЬЯНСКАЯ ЭТНОГРАФИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В СОХРАНЕНИИ КУЛЬТУРНОГО КОДА НАРОДОВ МИРА

УДК 687.01

Жнивина Д. С.

(МОУ «Гимназия г. Нерехты» Костромской области;
ГБУ ДО КО «ЦНТТИДЮТ „Истоки“»,
учащаяся 10 класса)

КОСТРОМСКИЕ НАРОДНЫЕ ОРНАМЕНТЫ

В статье выявляются основные художественно-технологические особенности костромской народной вышивки, которая является одним из самых древних видов декоративно-прикладного искусства.

Ремесло, народные промыслы, текстиль, декоративно-прикладное искусство, техника шитья, виды орнамента.

Актуальность данной работы состоит в том, что предметы декоративно-прикладного искусства, украшенные костромской народной вышивкой, отражают местные художественные традиции, что в свою очередь, служит осуществлению немаловажной задачи – обратить внимание на проблему сохранения истории родного края, его исконных ремесел.

Новизна работы состоит в том, что в настоящее время костромская народная вышивка почти не применяется в дизайне современного текстиля.

Цель исследовательской работы – изучение костромской народной вышивки.

Объект исследования – традиционные мотивы и технология создания костромской народной вышивки.

Предмет исследования – полотенце, созданное по мотивам костромской народной вышивки.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- исследование истории костромской народной вышивки;
- изучение мотивов и сюжетов костромской народной вышивки;
- освоение декоративных швов, инструментов и приспособлений, используемых для создания костромской народной вышивки.

Весьма интересна история возникновения костромской народной вышивки. Этому аспекту посвящен ряд исследовательских работ [1–6; 9; 10].

С древнейших времен на территории русского государства шитыми орнаментами покрывались предметы одежды и быта. С XVII в. этот вид рукоделия входит в ряд обязательных занятий крестьянских девушек. Вышивкой украшали полотенца, простыни, скатерти, занавески. Полотенца были своеобразным центром обрядовой жизни костромских крестьян вплоть до середины XX в.

В Костромском уезде на сговорах по поводу свадьбы специальным полотенцем скреплялось окончательное согласие о браке. Полотенца являлись необходимой частью приданого невесты.

Становление народного промысла происходило в связи с тем, что географическое положение и климатические особенности Костромского края предопределили род занятий населения. Земледелие, которым в начале XIX в. занималась основная часть населения, не получило развития в связи с неблагоприятными почво-климатическими условиями. В результате чего занятие ремеслами и промыслами для крестьян стало жизненной необходимостью.

В конце XIX – начале XX вв. вышивка в Костромской губернии была в основном ремеслом домашним. Как промысел, костромская народная вышивка зафиксирована в конце XIX – начале XX вв. [1, С. 110]. В Есиплевской волости Кинешемского уезда помимо вышивки занимались так же строчкой белья.

Организация промысла находилась в руках так называемых «раздатчиков», которые покупали необходимые материалы для строчки и делали раскрой. Строченые изделия продавали в Москве, Санкт-Петербурге, в сибирских городах. Районы кустарного ткачества располагались рядом с центрами текстильной промышленности, которые находились в Костромском, Нерехтском, Кинешемском и Юрьевоцком уездах. Несколько сотен жителей Костромской губернии занимались разноской фабричных изделий пешком в коробах. Это воспеты Н. А. Некрасовым коробейники. Так, в XVII в. Костромской край постепенно становится крупным центром текстильной промышленности.

В XIX в. при создании вышивки особое внимание уделяли орнаменту, поскольку в его символике был заложен глубокий смысл. Орнаментальные мотивы костромской народной вышивки можно сгруппировать следующим образом:

- 1) Геометрический орнамент наиболее архаичный. Основные мотивы геометрического орнамента: ромб, квадрат, крест, свастика, восьмиконечная звезда.
- 2) Зооморфные мотивы. Основные зооморфные мотивы в костромском шитье – конь, лев, барс. Конь у древних славян олицетворял движение солнца. Изображение льва по представлениям многих народов связано с сельскохозяйственной обрядностью.
- 3) Орниморфные мотивы. Культ водоплавающей птицы – один из самых древних. В его основе лежали представления о космологической сущности водоплавающей птицы. Мотив парных птиц в народном представлении был символом любовной пары и преобладал на свадебных полотенцах.
- 4) Растительные мотивы. Ведущее место в орнаменте XIX – начала XX в. занимали растительные мотивы. Образ дерева в народной вышивке воспринимается как одна из моделей устройства мироздания. Дерево жизни также может выступать в качестве плодоносной силы природы.
- 5) Антропоморфные мотивы были известны, но не получили широкого распространения в костромском шитье. В крестьянской вышивке появляются сюжеты на темы барского быта: терема, фигуры всадников, кареты, дамы в пышных нарядах и с зонтиками, кавалеры.

б) Сири́н и Алконост. Мифологические птицы славянских легенд происходят из лубочных картинок XVIII – начала XIX вв. В декоративно-прикладном искусстве издавна образ сказочной птицы был предвестником счастья и радости.

7) Надписи. Чаще всего встречаются инициалы вышивальщицы или имя того, кому предназначалось полотенце, дата исполнения вышивки.

В Костромской губернии в XIX – первой трети XX вв. для вышивки в основном использовались следующие декоративные швы:

а) Двусторонний шов – роспись. Двусторонний шов выполнялся техникой «вперед иголку», линия шва пунктирная, пропуски заполнялись тем же способом. Таким образом, шов получался одинаковым с лицевой и изнаночной сторон ткани.

б) Шов «набор». Эта техника относится к старинным швам. Л.В. Москалева описывает, что при шитье набором стежок кладется то по лицевой, то по изнаночной стороне ткани и на изнанке получается «негативное» по отношению к лицевой стороне изображение.

в) Шов «строчка». Для выполнения этого шва сначала подготавливали сетки, которая получалась путем выдергивания нитей из полотна. Затем по сетке выполняли узор настилом, т. е. накладывали нити узора.

г) Строчка «шов по письму». Узор выстилался по цельной ткани, а раздергивался только фон. Контур узора закреплялся тамбурным швом.

д) Тамбурный шов. Этот отделочный шов с лицевой стороны имеет вид замкнутой петли, а с изнанки – сплошной строчки.

е) Полукрест-роспись. Старинная русская техника шитья, представляющая собой тонкие линии, образуемые мелкими равномерными стежками цветных ниток.

ж) Ришелье, филе, прорезная гладь. В конце XIX – начале XX вв. в деревню приходят городские техники вышивки. Узоры прорезной глади строились из различных сочетаний проколов в ткани, обшитых плотными рельефными стежками.

Основным материалом для вышивания в северных и центральных уездах Костромской губернии служил льняной холст, иногда использовали полотно из смешанных нитей (лен, хлопок) или из фабричной ткани. Для вышивания использовали различные нитки: льняные, хлопчатобумажные, шерстяной гарус. До появления анилиновых для окрашивания использовались растительные красители. Основными инструментами и приспособлениями для вышивания были иголки, ножницы, крючки, бумага, пальцы квадратные и круглые. Квадратные пальцы в каждой местности имели свои размеры.

В качестве художественного образа мы выбрали растительный мотив, который наиболее характерен для костромской народной вышивки. Нам удалось создать изделие в материале. Для проекта была выбрана скатертная льняная ткань, которая обладает достаточной прочностью. Для выполнения проекта в материале были использованы следующие материалы и инструменты: ткань лен 100 %; нити хлопок, шерсть, «мулине»; набор игл; ножницы; пластмассовые пальцы.

Этапы выполнения проекта в материале.

1. Выбор ткани для декоративного панно. Ткань заданного размера прошла операцию декатировки.
2. Процесс создания кальки.
3. Натягивание ткани на пяльцы.
4. Перенос рисунка с помощью копировальной бумаги.
5. Выполнение вышивки тамбурным швом [8; 9].

Результаты исследования технологических особенностей костромской народной вышивки позволили разработать и выполнить проект изделия ДПИ, декорированного тамбурным швом.

Сведения, полученные в результате проведенного исследования, способствуют сохранению традиций декорирования предметов ДПИ костромской народной вышивкой. Костромская народная вышивка богата использованием в работе различных техник и сюжетов вышивки. В ходе работы над научно-исследовательским проектом были отработаны навыки вышивального мастерства, процесс подбора ткани и нитей, художественные приемы создания композиции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Москалева Л. В. Костромская народная вышивка // Страницы времен. – 2012. – № 3(14). – 175 с.
2. Богуславская И. Я. Народное искусство. Исследования и материалы. – СПб., 2004. – 188 с.
3. Богуславская И. Я. Русская народная вышивка. – М., 1972. – 152 с.
4. Дурасов Г. П., Яковлева Г. А. Изобразительные мотивы в русской народной вышивке. – М., 1990. – 137 с.
5. Масалева С. Д. Энциклопедия костромской рубахи // Страницы времен. – 2012. – № 3(14). – 175 с.
6. Маслова Г. С. Орнамент русской народной вышивки. – М., 1978. – 207 с.
7. Материалы из собрания этнографического музея рук. Сусловой Ю. А. Фото. Авт. Годуновой О. А. – Нерехта, 2013.
8. Материалы ФНКМ. Фото. Авт. Годуновой О.А. – Нерехта, 2013.
9. Моисеенко Е. Ю. Русская вышивка XVII – начала XX века. – Л., 1978 –199 с.
10. Москалева Л. В. Костромская народная вышивка. Полотенца XIX – треть XX вв. // Костромская слобода. – 2015. – № 2(8). – С. 22–33.

РАЗДЕЛ III

ИСТОРИЯ КОСТРОМЫ И КОСТРОМСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

УДК 28

Лодани А. А.

*(КГУ, студент, направление подготовки «Менеджмент»,
профиль «Управление государственными муниципальными услугами и закупками»,
уровень – бакалавриат)*

ИЗ ИСТОРИИ СПАССКО-НИКОЛЬСКОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ В КОСТРОМСКОМ ЗАВОЛЖЬЕ

В статье раскрываются малоизвестные страницы, связанные с историей церкви Николая Мирликийского и Спасско-Никольской церковно-приходской школы в костромском Заволжье.

Церковный приход, семинария, консистория, епархия, Николаевская церковь, Спасско-Никольская церковно-приходская школа, духовное милосердие, богоборчество.

Когда-то в Костроме, на высоком берегу Волги в районе нынешней улицы Коллективной, стоял красивый Николаевский храм. По состоянию на 1863 г. Николаевской церкви принадлежало земли и леса 35 десятин 2367 кв. саженей. Приход насчитывал 30 дворов: 119 прихожан мужского пола и 146 – женского (из них две раскольницы). Причт состоял из священника, дьячка и пономаря [1].

В декабре 1884 г. приход принял **Василий Васильевич Сахаров** (р. 1859?), мой прапрадед. В. В. Сахаров окончил Костромскую духовную семинарию в 1880 г. С февраля 1883 г. по декабрь 1884 г. он служил священником в Покровской церкви села Криушева Костромского уезда. В декабре 1884 г. решением Костромской духовной консистории он был перемещен в Николаевскую церковь за рекой Волгой [2].

Приход был на хорошем счету и у епархиального руководства. Согласно исповедным росписям 1893 г., неисповедующихся и непричащающихся здесь было 31 человек на 463 прихожан – меньше, чем в других приходах. Для сравнения: в соседней селищенской церкви Александра и Антонины не бывавших у исповеди и святого причастия «по опущению» числилось 866 из 3475 человек – четверть прихода! [3].

В 1890 г. при церкви была открыта одноклассная Спасско-Никольская церковно-приходская школа. На 1 января 1891 г. в ней совместно обучались 18 мальчиков и 27 девочек [4]. В 1891/1892 учебном году в Спасско-Никольской школе обучались 34 мальчика и 24 девочки, в 1892/1893-м – 38 мальчиков и 25 девочек. 6 человек окончили курс с правом на льготу по отбыванию воинской повинности [5]. Церковно-славянское чтение и пение преподавал отец Ва-

силий Сахаров, закон Божий – священник соседней церкви Преображения Спаса Александр Горский. Прочие предметы вел недавно окончивший духовную семинарию (1890) брат о. Василия **Иван Васильевич Сахаров** (31.10.1866 – ?). Учебно-воспитательная работа в Спасско-Никольской школе была налажена образцово.

Поначалу школа размещалась в частном дома купца Ф. К. Капустина (сегодня – Литейный пер., 8), однако здание оказалось плохо приспособлено для занятий: сказывался недостаток освещения и места. Потому наставники вынуждены были отказывать многим желающим учиться.

10 июня 1893 г. Николаевскую церковь и церковно-приходскую школу инспектировал сам архиепископ Костромской и Галичский Виссарион (Нечаев) (1822–1905). Владыка проэкзаменовал учащихся и остался доволен их ответами. Особо отметив слаженное пение школьного хора, епископ посетовал, что школьное помещение является слишком тесным (зимой там обучалось уже 68 учеников, в том числе три раскольника). Посетив дом священника, владыка порекомендовал о. Василию и церковному старосте подобрать для школы более просторное помещение.

В 1895 г. усилиями городского головы И. Я. Аристова рядом с Николаевской церковью началось строительство нового здания школы, на что было выделено 6000 рублей. Проект подготовил Николай Иванович Горлицын, годом ранее приглашенный на должность губернского архитектора. Красивый деревянный двухэтажный дом на высоком каменном фундаменте имел две светлых классных комнаты вместимостью до 100 учащихся и две комнаты в мезонине – для учебного персонала.

17 сентября 1896 г. состоялось освящение нового здания Спасско-Никольской церковно-приходской школы. На торжества прибыли высокопоставленные гости: архиепископ Виссарион, губернатор тайный советник Александр Романович Шидловский, начальник губернского жандармского управления генерал-майор В. К. Никольский, директор народных училищ В. А. Петровский. Владыка Виссарион совершил молебен перед чудотворной Феодоровской иконой Божьей Матери, которая специально была принесена из кафедрального Успенского собора, и освятил здание. Завершая чин освящения, архиепископ обратился с речью к собравшимся 98 ученикам, в которой устройство школы было названо делом духовного милосердия. Владыка пожелал детям преуспевания в учении и благонравии, после чего в одной из комнат гостям была предложена праздничная трапеза. После торжественных спичей и тостов в честь Государя Императора, архиепископа, губернатора и городского головы директор народных училищ В. А. Петровский провозгласил тост за учеников и учителей, а также за священников В. Сахарова и А. Горского, чья подвижническая работа содействует успехам и высокой репутации школы [6].

С 1896 г. годовой бюджет Спасско-Никольской школы составлял до 300 рублей, появилась возможность пригласить в штат двоих учительниц. В течение многих лет проработали в школе Феоктиста Мухина и Вария Ярлыкова. Не оставлял преподавания и о. Василий. Как учитель церковного пения он получал 30 рублей в год из средств казны.

Нужно помнить, что, отдавая много сил и времени учебной и общественно-церковной деятельности, о. Василий всегда помнил о том, что основная его забота – пастырская. В положенный ему срок он выступал с проповедями в кафедральном Успенском соборе Костромы, участвовал наряду с соборным духовенством в литургийном сослужении епископам. Каждый день В. В. Сахаров исполнял свой священнический долг: исповедовал, причащал, крестил. Каждый день он венчал вступающих в брак, отпевал умерших, проповедовал слово Божье, призывал паству к милосердию и любви. Прихожане отвечали своему священнику такой же любовью и добром.

После революции 1917 г. для Церкви наступили тяжелые времена: богоборческая большевистская власть объявила религии войну. Расположенное через дорогу от храма здание бывшей Спасско-Никольской церковно-приходской школы оказалось в ведении советского уземотдела и, судя по всему, использовались для клубной работы и заседания коммунистических ячеек, каковых в Заволжском районе в 1920 г. насчитывалось шесть [7].

В 1930(?) г. после тяжелой болезни умер о. Василий Сахаров. 27 января 1935 г. Николаевскую церковь закрыли. Бывшие прихожане перешли в последние два действующих храма Заволжья – в Селище и Городище. Некоторое время пустующее здание Николаевской церкви никак не использовалось, затем здесь разместили склад, а позже – городской гараж. В 1942 г. храм был полностью разрушен: сначала сломали звонницу, потом – основное строение. Сравнили с землей и погост.

Здание бывшей Спасско-Никольской церковно-приходской школы сохранилось до наших дней (Коллективная, 7). Долгие годы здесь размещался клуб, потом – кинотеатр, потом – деревообрабатывающее предприятие. Сегодня дом находится в запустении: стекла выбиты, окна заколочены. В начале 2009 г. руководитель костромской иконописной мастерской Александр Ефимов выступил с проектом создания художественного и культурно-просветительского центра «Городок иконописцев», которому можно было бы передать здание бывшей Спасско-Никольской церковно-приходской школы. Однако отправленные городскому и областному руководству предложения остались без ответа. Потом в доме намеревались разместить реабилитационный центр для вышедших на свободу осужденных, но местные жители написали петицию с просьбой найти историческому зданию иное предназначение. Я очень боюсь, что ветшающее и бесхозное здание будет продано частному лицу; старый дом снесут, а на его месте построят эклектичный и безвкусный «новорусский» особняк, каких уже много в костромском Заволжье.

Изучение сюжетов, связанных с провинциальной приходской жизнью, помогает лучше понять русскую историю и культуру, включая трагические ее страницы, ощутить себя наследником глубоких и очень хороших традиций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статистическое описание соборов и церквей Костромской епархии, составленное на основании подлинных сведений, имеющихся по духовному ведомству, членом Костромского губернского статистического комитета протоиереем Иоанном Беляевым. – СПб., 1863. – С. 19–20.

2. Зябликов А. В. Церковь Николая Мирликийского в костромском Заволжье // Костромской гуманитарный вестник. – Кострома, 2015. – № 2(9). – С. 49.
3. Протоиерей Иоанн Поспелов. Обозрение Костромских заволжских церквей Его Преосвященством Преосвященнейшим Виссарионом, Епископом Костромским и Галичским // Костромские епархиальные ведомости. – 1893. – № 17.
4. Костромские епархиальные ведомости. – 1892. – № 1.
5. Костромские епархиальные ведомости. – 1894. – № 1.
6. Костромские епархиальные ведомости. – 1896. – № 19.
7. Государственный архив новейшей истории Костромской области (ГАНИКО). – Ф. 33. – Оп. 1. – Ед. хр. 5. – Л. 50.

УДК 28

Комиссарова А. В.

(МБОУ «Гимназия № 28» г. Костромы,
учащаяся 10 класса)

ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ 1920–1930-Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ РОДА КОСТРОМСКИХ СЫРОДЕЛОВ КОМИССАРОВЫХ)

В статье исследуются малоизвестные факты, касающиеся истории семьи костромских сыроделов Комиссаровых. Анализируются трагические обстоятельства коллективизации 1920–1930-х гг. в Молвитинском уезде Костромской губернии.

Бландовы, Комиссаровы, сыроделие, кооперация, частный капитал, коллективизация, раскулачивание, репрессии.

Андреевское – живописное село в лесном костромском крае, на берегу реки Андобы. В 70-е гг. XIX в. в Андреевском получил развитие новый промысел – сыроварение. В эту пору в Андреевском появляются московские купцы А. В. Чичкин и братья Владимир и Николай Бландовы. Они открывают в селе сыроваренный завод, а, чтобы крестьяне сдавали молоко для изготовления сыра, раздают им бесплатно породистых коров [1, с. 37].

В 1895 г. стали открывать сыроваренные заводы и наиболее предприимчивые крестьяне. Среди них были Комиссаровы. Они стали владельцами трех сыроваренных заводов, лавок, чайной, пекарни в Андреевском и его окрестностях. Вели активную торговлю, бывали за границей. Так начинался семейный бизнес, основу которому положил Александр Кондратьевич Комиссаров, а продолжили начатое им дело сыновья [2].

Первые упоминания о трех заводах братьев Комиссаровых мы нашли в книге «Справочная книжка Костромской губернии. Календарь на 1910 год» [3, с. 337]. В этом же издании за 1914 г. отмечены «сыроваренные заводы при

деревне Дьяково Андреевской волости братьев Сергея и Андрея Александровича Комиссаровых и при деревне Хорзино той же волости Ивана Александровича Комиссарова» [3, с. 338].

В 1920-е гг. дела у Комиссаровых шли неплохо. Они выигрывали у сельских кооператоров конкурентную борьбу благодаря более гибкой ценовой политике и предпринимательскому опыту. В Андреевской волости они оставались, по выражению одного из советских функционеров, «главными монополистами в области хлебного и товарного кредита» [4, с. 61–64].

«Прибыль от комбината, лавки и заводов Комиссаровых значительно превышала прибыль почти всех кооперативных заводов волости» [4, с. 128]. «В селе Андреевском шла отчаянная борьба кооперативных начал с частным капиталом в лице его представителя Комиссарова, который занимается производством сыра (три собственных сыровяленых завода) сбытом его, торговлей, да ещё умело кредитует местное население под сыр, под молоко, приковывая к себе, главным образом, бедноту. Цены в лавке у него на все товары были ниже, чем цены на товары в лавке СельСоюза, которая торговала рядом с Комиссаровым...» – эти горькие сетования можно прочесть в книге «Деревня на новых путях. Андреевская волость Костромской губернии и уезда» [4, с. 137–138].

Размеренная патриархальная жизнь большой семьи Комиссаровых закончилась с началом коллективизации. Главный удар по частным крестьянским хозяйствам нанесло Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 г., которое ставило задачу «конфисковать у кулаков... средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия..., кормовые и семенные запасы...» [5].

Раскулачивание набирало темпы. Власть охотно использовала самые радикальные методы: реквизицию (конфискацию) имущества крестьян, их аресты и высылку. В начале 1930-х репрессии охватили всю страну. К началу мая 1930 г. органы ОГПУ выселили из районов коллективизации 66445 семей, насчитывающих 342545 человек [6, с. 40]. Как известно, с 14 января 1929 г. по 11 марта 1936 г. Молвитинский район находился в составе Костромского округа Ивановской промышленной области. Согласно цифровой сводке «О кулацких хозяйствах в Костромском округе, по состоянию на 5.03.30 г. прошедших через Президиум Окрисполкома», всего по Костромскому округу насчитывалось 2170 кулацких хозяйств, в том числе, по Молвитинскому району, число кулацких хозяйств составило 451 хозяйство или 20,7 % от всех хозяйств Костромского округа. Столь высокая доля раскулаченных по Молвитинскому району может объясняться, на наш взгляд, особым «усердием» советских активистов (перегибы) и высоким уровнем жизни молвитинских крестьян.

Нами изучены архивные материалы о раскулачивании прапрадеда Сергея Комиссарова и его брата Андрея. Из материалов Следственного дела № 486 «По обвинению Комиссарова Андрея Александровича» (документ представляет собой совокупность дел по обвинению граждан с. Андреевское, арестованных 13.02.1930 г.) мы узнали, что 11 февраля 1930 г. в деревне Новое (была в составе с. Андреевского) состоялось общее собрание граждан, на котором обсуждал-

ся вопрос «о ликвидации кулачества». Собрание постановило «ликвидировать гр-на Комиссарова Сергея Александровича за пределы колхоза с конфискацией имущества». Аналогичные решения были вынесены в отношении других односельчан, среди которых значился и брат Андрей. События разворачивались стремительно. 13 февраля 1930 г. в с. Андреевском в один день было арестовано 16 человек [7].

Из воспоминаний Алексея Сергеевича Комиссарова 1920 г. р., младшего сына С. А. Комиссарова: «К нам в дом пришли днем. Описали все имущество. Со стен всё срывали. Нас – маму вместе с детьми – выгнали на улицу, несмотря на то, что был сильный мороз. Помню, что из дома выносили наши вещи, грузили их на сани, вывели и увезли куда-то отца. Мама осталась одна с нами на улице» [2].

Постановлением Костромского Окротдела ОГПУ «О мере пресечения способов уклонения от суда и следствия» от 13 февраля 1930 г. Сергею Александровичу Комиссарову избрана мера пресечения «содержание под стражей» в соответствии с признаками по ст. 58.10 в связи с тем, что он «всюду по деревням разъезжая, проводил агитацию против коллективизации» [7]. В тот же день сельским советом дана характеристика, в которой говорится, что Комиссаров С. А. является лишенцем за то, что во время проведения компании по коллективизации возмутительно влиял на всех граждан, старался намеченный план работы сорвать, проводя из-за углов агитацию. Сельсовет находит, что гр-н Комиссаров в настоящий момент социально опасен, поэтому ходатайствует соответствующим органам о изоляции Комиссарова из пределов уезда [7]. Отметим, что текст документа написан от руки, повторяется на других фигурантов уголовного дела, при этом, другим почерком в него вписаны фамилия, имя, отчество арестованного. Из этого можно сделать вывод, что процедура ареста, подготовка документов на арестованных, да и само следствие осуществлялись формально.

Нашлись три свидетеля, показавших, что Сергей Александрович неоднократно делал антисоветские высказывания, был «явным контрреволюционером» и даже являлся организатором крестьянского восстания в 1918 г. На допросе Сергей Комиссаров по существу дела дал следующие показания: «Я не признаю себя виновным ни в чем и всякие обвинения по ст. 58 УК считаю не обоснованными. В 1918 году я был в Андреевском, торговал, имея чайную. В восстании я не участвовал, кто был руководителем восстания, я не знаю» [7]. В результате следственных действий, проведенных в течение одних суток, дело было закончено «в связи с достаточной полнотой и ясностью». Комиссаров С. А. был обвинен по ст. 58 УК, о чем ему предъявлено Постановление от 14 февраля 1930 г. [7].

Из перечня изъятого имущества видно, что братья имели дома, хозяйственные постройки, землю, инвентарь и значительный запас сельхозпродукции. Впрочем, непомерно огромным это хозяйство не назовешь. Комиссаровы были крепкими хозяевами, в их семьях из поколения в поколение передавали любовь к земле, знания, опыт, трудолюбие. Они были крестьянами, всю жизнь

работали сами, рядом трудилась семья и, при необходимости, наемные работники.

16 февраля 1930 г. процедура ареста братьев Сергея и Андрея Комиссаровых была завершена, оба они внесены в так называемый «список оперированных», о чем была направлена информация в центр. В обвинительном заключении по делу обвинения Комиссарова С. А., Комиссарова А. А. по п. 8,10 ст. 58 УК говорится: «Эта свора бывших людей, ...припертая к стенке, снова подняла голову, начала сопротивляться активнее и из подполья вынесла свои действия в открытую борьбу против мероприятий сов. Власти (так в тексте) – за срыв социалистического строительства в деревне...»

Комиссаров Андрей Александрович, крупный торговец владелец сыроваренного завода и земель в дер. Новое, экспроприатор чужого труда до 1928 года, инициатор восстания, под угрозами и насилием убеждал крестьян вступать в ряды восставших. Точно также, как и его брат Сергей ведет агитацию за срыв колхозного строительства, совместно с братом и группировкой людей, сорвал план коллективизации дер. Новое, свою работу строит на религиозных убеждениях масс, на тайных собраниях в своих выступлениях Комиссаров говорит, нужно продержаться немного...» [7].

Судьба братьев была решена. С конфискацией имущества Сергей и Андрей были высланы в Северный край. Семьи остались без кормильцев.

Андрей и Сергей Комиссаровы отбывали ссылку вместе под Мурманском на полуострове, работая грузчиками. В 1933 г. они вместе вернулись сначала в г. Грязовец Вологодской области, потом Сергей переехал в Рыбинск, где жили два сына, а Андрей уехал в Вологду. Через год Сергей умер. Мы запросили в Рыбинском отделении Госархива Ярославской области копию свидетельства о смерти прадеда и получили ее. Согласно данному документу, Комиссаров С.А. скончался 10 сентября 1934 г.

Таким образом, в истории рода Комиссаровых отразилась история нашей страны. Это и дореволюционный жизненный уклад русского крестьянства, наиболее предприимчивые представители которого, многое сделали для развития жизненно важных промыслов и для подъема экономики, это сложные и неоднозначные процессы, связанные с революционным преобразованием страны. Начавшаяся в конце 1920-х гг. коллективизация обрекла русскую деревню на страшные испытания. Частью этой политической кампании стало уничтожение, так называемого, «кулачества» – наиболее хозяйственной и работоспособной части крестьянства.

Изученные нами документы неопровержимо свидетельствуют о том, что раскулачивание 1930-х гг. носило репрессивный и бесчеловечно жестокий характер, диктовалось не нормами правосудия, а начальственным произволом, поиском лиц, огульно зачисляемых в разряд врагов государства и народа. Следователи ГПУ не утруждали себя поиском доказательств и улики. Для того чтобы осудить человека, достаточно было нескольких сомнительных показаний «штатных» свидетелей. Оговор и клевета выдавались за неопровержимые факты, а ни в чем не повинные люди становились «преступниками». В результате, целые семьи оставались без кормильца, без имущества, без всяких средств

к существованию, у людей отбирали даже детские одеяльца и одежду. Через эти ужасы пришлось пройти моим предкам и многим другим людям.

Забывать об этих трагических страницах нашей истории нельзя. Важно, чтобы подобное больше никогда не повторилось.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдова Г. В., Тлиф И. Х. Из истории костромского сыроделия // Костромская старина. – Кострома, 1994. – № 6. – С. 37.
2. Воспоминания А. С. Комиссарова (2004 г.). Семейный архив Комиссаровых.
3. Справочная книжка Костромской губернии. Календарь на 1910 год. Издание Костромского Губернского Статистического Комитета. – Кострома, 1910. – 337 с.
4. Деревня на новых путях. Андреевская волость Костромской губернии и уезда. – Кострома, 1925. – С. 61–64, С. 128, С. 137–138.
5. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 г. // Проект «Исторические материалы» : офиц. сайт. – URL: <http://istmat.info/node/30863> (дата обращения: 10.03.2020).
6. Ивницкий Н. А. Судьба раскулаченных в СССР : монография. – М., 2004. – С. 40.
7. Государственный архив новейшей истории Костромской области (ГАНИКО). – Ф. 3656. – Оп. 2. – Ед. хр. 2186. – Л. 2–10.

УДК 94(470)

Кудряшова Д. А.

(КГУ, студент, направление подготовки «История»,
уровень – магистратура)

СОВЕТСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В 1930-Е ГГ.

Анализируются изменения, происходившие в советской системе социального обеспечения в 1930-е гг. Отмечается, что необходимость такого рода новаций определялась форсированным характером промышленного развития страны.

Трудоустройство, социальное обеспечение, условия труда, заработная плата, полная занятость, индустриальный рывок.

В 1930-е гг. происходит переориентация в деятельности социального обеспечения, где наряду с декларированием полного государственного обеспечения трудящихся, выдвигается тезис о «борьбе со всякого рода паразитизмом и тунеядством» [1]. Основная задача социального обеспечения в эти годы – работа по трудоустройству и обучению инвалидов.

Были введены ограничения в отношении профсоюзов, которым больше не разрешалось вести переговоры с менеджерами об улучшении условий труда. Условия труда были плохими, и правительство уделяло мало внимания даже базовым уровням охраны труда и техники безопасности. В октябре 1930 г. пособие по безработице было отменено в связи с полной занятостью. Профсоюзам было предоставлено право выступать в качестве поставщиков социального страхования, решать такие вопросы, как компенсация ущерба за счет собственных средств.

В стране, осуществляющей индустриальный рывок путем жесткой экономии, утверждался остаточный принцип подхода к проблемам социальной сферы и уровня жизни людей. Благосостояние работающих зависело не столько от результатов их труда, сколько от распределительной политики государства.

Вместе с тем, совершенствовались различные направления оказания социальной помощи нуждающимся. Разница в заработной плате росла по мере того, как квалифицированные рабочие требовали больше денег от своих неквалифицированных коллег. Эта тенденция была обусловлена относительной нехваткой квалифицированных рабочих, которые пользовались большим спросом по мере восстановления экономики после Гражданской войны. Таким образом, некоторые слои рабочего класса получали все больше льгот.

В военные и послевоенные годы между пенсиями и заработной платой вырос огромный разрыв. Это было связано с тем, что суммы, выплачиваемые на пенсии, были зафиксированы в начале 1930-х гг., тогда как заработная плата рабочих значительно возросла с тех пор. Поэтому возникла необходимость привести пенсии в соответствие с новым уровнем заработной платы.

В 1930 г. советское правительство объявило, что оно стало первой страной, достигшей полной занятости в городах в мирное время. Численность наемных рабочих с 11,6 млн (1928) увеличилась до 27 млн (1937). Возможности для трудоустройства возрастали по мере роста темпов развития тяжелой промышленности. Чрезмерные целевые показатели, установленные правительством для промышленности, привели к тому, что заводы использовали все доступные источники рабочей силы.

Рабочие, недовольные условиями труда, постоянно меняли род занятий в поисках лучшей работы. Чтобы справиться с этим, правительство ввело паспортную систему (декабрь 1932 г.). В 1932 г. для смены работы требовался внутренний паспорт, а продовольственные пайки распределялись по рабочим местам. Даже к 1937 г. 30 % всех городских рабочих все еще меняли работу в каждом квартале года [2].

В 1931 г. разница в заработной плате между квалифицированными и неквалифицированными рабочими возросла в связи с попытками правительства вознаградить квалифицированных рабочих и отбить у них охоту к переезду. В следующем году были распределены лучшие пайки и премии, чтобы увеличить стимулирующие выплаты. С 1934 г. расширилось использование сдельных ставок оплаты труда (когда рабочим платили в соответствии с произведенной ими суммой), что радовало квалифицированных рабочих, поскольку увеличивало их возможности для получения более высокой заработной платы [3]. Но

более высокая заработная плата была лишь небольшим стимулом, так как в магазинах почти нечего было покупать.

В этот период увеличилось число невыходов на работу. В 1931 г. были введены суровые наказания для отсутствующих рабочих в ключевых отраслях промышленности, но проблема сохранялась. К 1939 г. прогулы стали уголовным преступлением, которое могло привести к тюремному заключению. Конечно, при таком дефиците рабочей силы уголовное преследование применялось нечасто. Рабский труд заключенных, содержащихся в трудовых лагерях, должен был использоваться для удовлетворения потребности в рабочих руках.

Таким образом, в 1930-е гг. оказание социальной помощи нуждающимся входило в число первоочередных социально-экономических задач. Ускоренный темп промышленного развития страны сопровождался многими перегибами и социальными проблемами, основной груз которых по-прежнему лежал на плечах трудового человека. Тем не менее новшества в системе социального обеспечения сыграли свою положительную роль в нормировании производственных отношений и в создании промышленного потенциала СССР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 7 октября 1937 года № 997 «Об утверждении Положения о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР» // СПС «КонсультантПлюс». Документы СССР. – URL: <http://www.consultant.ru>.
2. Краснопольский А. С. Основные принципы советского социального страхования. – М, 1951.
3. Протасов А. Д. Опыт периодизации отечественной историографии дореволюционного страхования рабочих в первые десятилетия советской власти (конец 1917 – середина 1941 гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 50–56.

УДК 101+93

Власов Е. Э.

*(КГУ, студент, направление подготовки «История»,
уровень – бакалавр)*

ФИЛОСОФСКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ХОЛОКОСТА (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБ ЛЮДЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ КАТАСТРОФУ)

В статье представлен анализ представлений студентов, связанных с катастрофой еврейского народа в истории Второй мировой войны. В процессе исследования событий Холокоста были выявлены два подхода: исторический и религиозный, которые не являются самостоятельными, ибо рассматривают проблему геноцида опосредованно: через объективацию исторических фактов и через

универсализацию религии как формы веры. Этот теоретический вывод был подтвержден результатами социологического опроса среди студентов. Процесс образования как передачу отвлеченного знания необходимо дополнить воспитательным аспектом, основанном на живом диалоге молодежи с людьми, пережившими катастрофу.

Холокост, катастрофа, объективация ценностей, знания, история, религия, социологический опрос, воспитание, диалог, сопереживание.

Актуальность и современная необходимость исследования темы Холокоста, на наш взгляд, определяется духовным вакуумом в сознании современного человека, нравственно-воспитательными пробелами мировоззрения молодежи. По свидетельству И. А. Альтмана, понятие «Холокост» возникло как американизм от древнегреческого слова «Голокаустис», которое в переводе означает «всесожжение», «уничтожение огнем», «жертвоприношение». Впервые этот термин был введен Эли Визелем в начале 60-х гг. XX в. «как метафора, символизирующая сожжение целого народа в крематориях нацистских лагерей смерти» [1, с. 14]. Холокост – яркое свидетельство геноцида по отношению к конкретному народу, особенность которого в том, что преследовались и уничтожались люди по своему национально-культурному, этническому признаку, детерминированному уникальностью традиционно-исторического уклада жизни. Как показывает практика жизни, Холокост не единичное событие в истории человечества, которая еще не закончилась, а, следовательно, такие трагические события могут повториться. Гегель утверждал, что в истории циклично повторяется все, поэтому, удерживая в актуальной памяти трагедию еврейского народа, необходимо планировать будущее с учетом возможных рисков, тем самым предотвращая их реализацию.

Своевременность изучения проблемы Холокоста связана с духовной деградацией человечества, о которой писали еще в начале XX в. Н. А. Бердяев, И. А. Ильин. В частности, Н. А. Бердяев указывал, что иерархический персонализм – философское направление, имевшее своим истоком творчество Лейбница, взгляды которого развивали Штерн, Лосский, отчасти М. Шелер, – обосновывал мировое целое, состоящее из личностей, каждая из которых подчинена высшей ступени и входит в нее как составная часть. В таком случае, нация, человечество, космос могут рассматриваться «как личности высшей ступени», точности так же, как и общности, коллективы, социальные институты. Такие «высшие иерархические ступени, которым подчиняют личность, – пишет Н. А. Бердяев, – принадлежат миру объективации. Объективация же всегда антиперсоналистична, враждебна личности, означает отчуждение личности» [3, с. 18]. По мнению философа, именно объективация личностных ценностей ведет к ослаблению духовности человека, к уменьшению его осознанной ответственности за собственные поступки.

Этот процесс наблюдается и сейчас, когда объективация ценностей осуществляется не средствами идеологии и пропаганды, как это было в начале-середине XX в., а средствами рекламы, насаждающей потребительский образ жизни. В итоге духовно-нравственные качества современного человека не

осознаются им самим, не актуализируются в событиях, требующих от него способности сопереживания, соучастия судьбам других людей. Это обстоятельство свидетельствует о том, что мировоззрение современного человека отчуждается от собственной сущности. На примере судеб людей, переживших Холокост, появляется возможность актуализации духовности в сознании современного человека, молодежи.

Холокост как частная проблема геноцида одного народа в отношении другого, на наш взгляд, не разрешима как средствами исторической науки, так и средствами религиозного характера. Историческая сфера исследования предполагает объективацию предмета изучения, представленного тем или иным событием. В свою очередь объективация необходима для того, чтобы сведения субъективного характера, касающиеся изучаемого события, универсализировать с целью получения общезначимого знания о нем. Именно таким знанием и оперирует историческая наука. По сути, то же самое можно сказать и о религиозном способе рассмотрения проблемы Холокоста. Это связано с тем, что сущность отношения между людьми, приведшая к возможности массового уничтожения одного народа другим, опосредуется религиозным мировоззрением, которое может иметь различные формы: иудаизм, христианство (католичество, протестантизм, православие), мусульманство.

И хотя, по свидетельству Ю. Табака, иудейско-христианский диалог на современном этапе ведется, автор утверждает, что «христианский лагерь участников диалога достаточно немногочислен и включает в себя прежде всего отдельных представителей либеральных кругов в католической и протестантских церквях». Впоследствии теологические исследования этой группы влияют и на официальные документы католической Церкви, но не значительно. В то же время «в доктрине и официальных документах еврейских религиозных организаций» положительный результат диалога не нашел своего отражения, а с Русской Православной Церковью «диалог практически отсутствует, и результаты его весьма незначительны» [4].

И объективация исторических событий, и опосредование живых отношений между людьми формальными особенностями религиозных установок свидетельствуют о том, что проблема Холокоста экстериоризируется, превращается в нечто извне довлеющее над сознанием людей, а, значит, отчуждается от них. В результате живая история о трагедии еврейского народа, шесть миллионов которого уничтожили только за то, что они другие, вызывает равнодушие в среде молодежи. Об этом свидетельствуют результаты социологического опроса, проводившегося в Костромском государственном университете в мае-июне 2018 г. среди студентов 1-2 курсов различных направлений подготовки. Всего участвовало в опросе 96 человек в возрасте от 18 до 23 лет, анкета состояла из 13 вопросов, из которых восемь были связаны со знанием конкретных событий, а пять вопросов требовали развернутого ответа и личностной позиции анкетиртуемых.

Вопросы для данного анкетирования были взяты с сайта Яд Вашем (Мемориальный комплекс истории Холокоста). Неверно было бы на основании проведенного опроса утверждать, что современная молодежь не знает, что такое

Холокост. Большинство определений, данных этому понятию студентами, были верны или достаточно близки к истине. На вопрос «Знакомы ли вы с понятием Холокост?» 85 из 96 опрошенных ответили «да» и 56 человек привели следующие определения: «это истребление еврейской расы», «геноцид еврейского народа», «уничтожение евреев» и другие, близкие по смыслу. Однако стоит отметить, что в своих ответах многие студенты упомянули, что уничтожение еврейского населения осуществлялось только немцами, хотя это далеко не так. Достоверно известно, что истреблением евреев занимались украинские, польские, литовские, латышские пособники нацистов и выходцы из ряда других стран. Без их активного содействия, количество жертв было бы гораздо меньшим.

Но, судя по ответам на последующие вопросы, затрагивающие причины данного явления, основные даты и события, можно сказать, что знания студентов о Холокосте поверхностны. Многие опрошенные не знают, как определялась принадлежность человека к еврейскому народу, некоторые считают, что это делалось по интуиции или, что к евреям относили всех людей, кроме немецких граждан, – так ответили четыре человека. Некоторые все же высказали предположение, что евреев отличали по внешним признакам, религии и фамилии, а также использовали существующую документацию, по которой находили целые еврейские семьи и всех, кто состоял с ними в родстве или хоть как-то был связан.

Большинство участников опроса (76 человек) не представляют масштабов случившейся исторической катастрофы и не смогли назвать даже приблизительной цифры погибших. Другие считают, что эти данные не сохранились и не дошли до наших дней (семь человек). Хотя по результатам исследований, опубликованных в различных источниках, известно, что количество жертв Холокоста варьируется от пяти до шести миллионов человек. На вопрос о нынешнем росте антисемитизма и влиянии СМИ на этот процесс 36 человек вообще воздержались от ответа, 20 человек считают, что СМИ не играют роли в возрастании таких настроений. Из полученных результатов можно сделать вывод, что студенты не знают самого понятия «антисемитизм» и тем более не осведомлены о его возрастающей силе в современном обществе. Такие проявления антисемитизма, как искажение фактов и несбалансированный подход к сбору и распространению информации, все чаще встречаются в европейских СМИ. В арабских же странах такая практика давно уже стала привычным явлением и, согласно Яд Вашем, «сопровождается злобной пропагандой и откровенной ложью».

Что касается вопроса об отрицании Катастрофы в арабских и исламских государствах, которое напрямую связано с распространением антисемитистских настроений, опрошенные не смогли дать подробный развернутый ответ и конкретно объяснить причины данного явления. В ответах упоминалась боязнь того, что подобное может повториться вновь – так ответили четыре человека. К ответам, приближенным к истине, можно отнести «спор за территории» и Израильско-Палестинский конфликт – такой ответ дали шесть человек. В частности, Яд Вашем дает следующее объяснение подобным результатам: «Отрицание Катастрофы имеет огромное влияние в тех арабских и мусульманских странах, где значительная часть населения отказывается признать само сущест-

зование Государства Израиль. Для большей части из них это вытекает из следующего “логического” умозаключения: поскольку легитимация существования Государства Израиль обусловлена Катастрофой, то если никакой Катастрофы никогда не было, значит, у государства Израиль нет ни малейшего легитимного права на существование. Другими словами, отрицание Катастрофы призвано доказать, что Израиль является искусственным и незаконным образованием» [5].

На вопросы, представленные в форме теста и требующие однозначности, большинство студентов дали верные ответы, но, на наш взгляд, это произошло благодаря отвлеченно-рассудочной форме мышления или очевидности правильного ответа, а, по сути, в большинстве случаев не связано с реальной осведомленностью опрашиваемых.

Таким образом, проанализировав все полученные ответы, мы пришли к выводу, что тема Холокоста знакома студентам, но только поверхностно. Их представления о Катастрофе ограничиваются широко известными фактами, но они не знают истинных причин и масштабов Холокоста, а также никогда не слышали про отрицание Катастрофы и распространение антисемитизма в современном обществе. Скорее всего, тема Холокоста изучалась неосновательно или вовсе не затрагивалась на уроках истории в школах и университете, ей не уделялось должного внимания.

Полученные результаты свидетельствуют еще и о том, что жизненная позиция молодежи, определенная потребительским образом жизни, коренится в равнодушии к чужой беде, к полному отсутствию сопереживания и соучастия боли и страданиям других людей. Поэтому процесс получения знаний, к которому, собственно говоря, и сводится современная модель образования, не гарантирует одновременного возрастания человечности, доброты в сознании молодежи. В частности, об этом писал современный итальянский философ Э. Агацци: «Мы не можем надеяться „направлять“ прогресс научно-технического мира без глубокого знания о нем. Но, с другой стороны, мы не можем надеяться направлять его, если не разработаем достаточно глубоко ценности, нравственные, духовные, культурные, вдохновляющие идеалы, которые могли бы ориентировать наши усилия» [2, с. 20]. Другими словами, без воспитательной функции система образования утрачивает свою сущность – актуализацию человечности в сознании молодежи и сохранение нравственных ценностей, как в структуре подрастающей личности, так и в обществе в целом.

Поэтому в процессе образования необходимо создавать условия, которые помогут обучающимся проявить свои ценностные, духовно-нравственные установки в конкретной исследовательской деятельности. В частности, основанием этого проекта является знакомство с людьми, которые в своей жизни перенесли трагические события Холокоста, помнят ужасы жестокого уничтожения их родных и близких. Живые рассказы этих людей, в которых отразились боль и сопереживание трагедии целого народа, помогают студентам стать реальными участниками тех далеких событий. Осуществляя диалог в процессе интервьюирования, молодые люди учатся *понимать* другого человека, а также то историческое событие, о котором отвлеченное знание они уже получили. Пони-

мая и сопереживая живому человеку, рассказывающему реальные события собственной жизни, молодежь воспитывает в себе и ответственность, осознавая свою причастность и далекой истории прошлого, и настоящему моменту, и будущему, в котором дальше будет протекать их жизнь. М. М. Бахтин высказал мысль о том, что за все, *понятое* в искусстве, человек будет *отвечать* своею жизнью. И это высказывание тем более является верным, если диалогическая ситуация, в которую вовлечена молодежь, основана на реальных исторических событиях, о которых рассказывают сами их участники.

Рассказ Сергеевой (Спектор) Беллы Наумовны, записанный с ее слов:

«Мне 79 лет. Родилась в Украине, в Киевской области, в Темнево, недалеко от Белой Церкви. Там жили поляки, украинцы, русские, евреи. Все жили дружно. С 1918 г. начались еврейские погромы. В одну из ночей ворвалась банда в село. Всех евреев загнали в синагогу, закрыли все двери и подожгли. Выбегавших расстреливали, даже если это были матери с грудными детьми. Часть евреев успели убежать. В семье мамы было шестеро детей. Их тоже загнали в синагогу. Родители моей мамы с двухмесячным ребенком погибли. Моя мама, которой было 5 лет, выжила благодаря тому, что спряталась под лежащий труп. Ее нашли. Всех, кто выжил, погнали по дороге, полям... Куда – неизвестно. Во время бегства им встретилась другая группа евреев, которых тоже гнали в неизвестном направлении. Среди этой группы оказался ее брат, которому было 2 года. Когда он громко заплакал, то один из бандитов взял его за ногу и бросил в реку Рось. Добивали палками всех взрослых мужчин. Детей же так и гнали в неизвестном направлении. Они остановились в какой-то деревне. Некоторые дети, в том числе и моя мама, забежали в первый попавшийся дом. Хозяйка жилища снабдила их продуктами, но вдруг она увидела, что к дому подходит ее сын. Сын хозяйки дома являлся главарем банды, которая устроила погром. Эта женщина вывела их через задний двор. Такая обстановка продолжалась месяц, сменялись лишь группы погромщиков.

Зачинщиками погромов были кто-то из революционных ультраправых банд, действовавших в то время, во время Гражданской войны. Возможно, это были петлюровцы, зеленоармейцы или черносотенцы. В один из дней моя мама нашла еще одного своего брата Диму, которому было 9 лет. Через месяц какая-то группа вооруженных людей отбила их еврейскую группу. Это были большевики. Они сделали для евреев из бывшего хлева детский дом. Они же построили деревянные настилы, постелили солому, а еду дети должны были добывать сами. Группа большевиков пошла дальше по Украине. Это было лето 1918 г. Через несколько недель начала устанавливаться советская власть в Украине. Бабушка и прабабушка мамы стали искать своих внуков и внучек, когда узнали, что был совершен погром. Им удалось найти мою маму и ее брата. (Позже удалось найти брата Фиму и сестру Миру). Они все вместе (прапрабабушка, прабабушка, мама и ее брат) ушли жить в Белую Церковь. Они прожили 2 года. Маме и ее брату настала пора идти в школу. Кое-как нашли одежду и обувь. Семья была очень бедной. К середине года моя мама стала отличницей. Она стала помогать в обучении другим детям. Мама и ее брат помогали летом на огородах. С двенадцати лет моя мама работала на полях.

Она закончила школу с отличием. Глава города послал на курсы счетоводов мою маму как самую умную в городе среди учащихся. После обучения мама уехала в Одессу к родственникам, поступила в Химико-технологический институт. Здесь она познакомилась с моим отцом. Во время Второй Мировой войны всех евреев, живших в Белой Церкви отправляли в Бабий Яр и закапывали живыми, тех, кто еще шевелился – добивали. Но бабушку удалось вывезти. Я узнала, что я – еврейка, гораздо позднее, в 90-е гг. Моя дочь жила тогда в Москве, ее соседка постоянно издевалась над ней, заявляя, что она – еврейка.

Пожелать молодым людям хочется того, чтобы они чаще смотрели друг к другу в глаза, были более отзывчивы...».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альтман И. А. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР. – М., 2002. – 320 с.
2. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. – М., 2012. – № 10.
3. Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии // Н. А. Бердяев. Царство Духа и царство кесаря. – М., 1995. – 375 с.
4. Табак Ю. Основные вехи иудейско-христианского диалога // Религия и СМИ. – URL: http://www.religare.ru/2_1311.html#1 (дата обращения: 17.09.2020).
5. Яд Вашем. Международная школа преподавания и изучения Катастрофы // Яд Вашем. Мемориальный комплекс истории Холокоста :офиц. сайт. – URL: <https://www.yadvashem.org/yv/ru/education/faq.asp> (дата обращения: 17.09.2020).

УДК 070(470.317)

Сигаев А. В.

*(МОУ «Гимназия г. Нерехты» Костромской области;
ГБУ ДО КО «ЦНТТИДЮТ «Истоки»,
учащийся 11 класса)*

САТИРИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ГАЗЕТНОЙ РУБРИКИ «КОЛЮЧЕЕ СЛОВО СОЛОНИЦЫНА ПРОВА» (НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТЫ «НЕРЕХТСКАЯ ПРАВДА»)

Анализируются материалы сатирической и юмористической рубрики «Ключее слово Солоницына Прова» в газете «Нерехтская правда». Характеризуется творческий почерк авторов, принимавших участие в создании названной рубрики.

«Нерехтская правда», сатирическая периодика, публицистика, юмор, юмореска, фельетон, очерк, гротеск.

Сатирическая журналистика свое начало берет в народном творчестве, которое постоянно обращается к сатире как к орудию защиты от сильных мира сего. Русская сатира в публицистике существовала уже в XVII в., а в XVIII – XX вв. она достигает расцвета.

Двадцатое столетие называют «золотым веком» сатирической журналистики. Именно в это время из-за беспокойного политического настроения рождались самые талантливые и интересные издания с острой сатирической направленностью.

Настоящим «брендом» советской сатиры становится журнал «Крокодил». Он оказывает большое влияние на процесс формирования советской сатирической периодики. По его типу строятся сатирические рубрики, приложения к центральным и местным газетам. Так, в Архангельске издается газета «Мухобой», в Вологде – «Карусель», в газете «Нерехтская правда» появляется рубрика «Колючее слово Солоницына Прова».

Первое упоминание этой газетной рубрики в нашем городе связано с именем председателя исполкома городского совета Нерехты Александра Федоровича Гавриленко. Благодаря ему в 60-е годы прошлого века на страницах «Нерехтской правды» открылся данный сатирический раздел.

Также стоит отметить вклад в создание первых выпусков сатирической рубрики Колотилова Николая Федоровича. В начале 1960-х г. он работал журналистом в «Нерехтской правде», писал сатирические работы в жанре фельетона.

Бывшие редакторы газеты «Нерехтская правда» Виктор Павлович Воронов и Вера Анатольевна Молодцова отмечали, что у читателя всегда пользовались спросом юмористические и сатирические материалы Игоря Георгиевича Большакова и Льва Наумовича Генина.

Владимир Львович Генин, сын автора портретного образа Прова Солоницына и автора многих фельетонов Льва Наумовича Генина, поведал историю о том, с каким интересом отец работал над созданием эскиза веселого, мудрого земляка с истинно русскими именем и отчеством Пров Фомич и говорящей фамилией Солоницын. По одному из рисунков Льва Наумовича в Костроме было изготовлено клише, с помощью которого в Нерехтской типографии печаталось «Колючее слово Солоницына Прова».

Шли годы. Многие стали говорить о том, что Пров Солоницын безнадежно устарел и с приходом нового времени нужны другие образы. Однако сатирическая направленность рубрики была востребована, и поэтому молодые журналисты пытались варьировать полюбившийся прежним читателям газеты «Нерехтская правда» образ простого ехидного мужичка Прова Солоницына. Лев Наумович Генин предложил современный образ – внука Прова Солоницына. Однако с приходом новых времен это предложение так и осталось проектом, хотя дух Прова Солоницына еще долго витал в местной газете.

После длительного молчания Пров Фомич вдруг заговорил в XXI в. В последнем февральском номере газеты 2020 г. вновь появилась юмореска Прова Солоницына «Вода живая и мертвая». Такова полувековая история рубрики «Колючее слово Солоницына Прова».

Эта газетная рубрика пропитана сатирой. Каждый фельетон, юмореска метко указывают на проблемы общества, язвительно описывают порок и выносят его на всенародное обозрение. Первоначально эта рубрика ставила перед собой задачу искоренения тунеядства. Однако позже, когда люди увидели положительные результаты воздействия «острого словца» на лиц, отлынивавших от работы, в поле зрения сатириков попали и другие недуги общества. Людей волновали бесхозяйственность властей и волокита чиновников, нежелание руководителей города прислушиваться к мнению простых граждан, разгильдяйство и безответственное отношение к своим обязанностям различных городских служб, загрязнение окружающей среды и браконьерство, бездорожье и пьянство, стяжательство и злословие.

Темы сатирической рубрики были широкими и узкими. Объектом осмеяния мог стать как порок всего общества, так и местная городская проблема. Форма изложения материала тоже различна. Одни авторы использовали прозу, другие предпочитали меткое стихотворное слово. Так, очерк «Начато – брошено» повествует о нашей национальной черте – неумении доводить дело до конца: «колокольню красить начали – бросили!», «за парком новый мост еще не открыли, а старый, деревянный, уже разобрали», «мостовую ремонтники взрыли и ушли».

Многие юморески рассказывают о нерадивом отношении к своему делу работников комплекса бытовых услуг. Стихотворение «Казус» повествует о случае, произошедшем с престарелой жительницей поселка Рудино Демичевой. Она заказала в ателье халат, однако во время работы его рукава потерялись. Далее автор описывает, как долго в ателье искали рукава этого злосчастного халата. И когда удалось найти один из них, отругали бабушку за то, что у нее две руки, раскроили из одного рукава два кокетливых крылышка и сказали:

*Ты, бабуся, нам поверь –
Рукава сейчас не в моде,
В моде крылышки теперь...*

Подводя итог, сатирик восклицает:

*Сбросить бабке лет бы тридцать,
Распахнула бы окно –
И летела бы, как птица,
Над поселком Рудино!.. [1]*

Юмористического эффекта автор достигает с помощью гротеска, который вызывает у читателя смех сквозь слезы.

Ряд юморесок поднимает актуальную экологическую проблему. «Закономерные безобразия» – так Пров назвал свое стихотворение о том, как рыбхоз «Солоница» перед отловом разводимой им рыбы спускает воду из прудов в реку. В результате такой «технологии» загрязненная вода с резким неприятным запахом попадает в водопровод и вызывает вполне справедливое возмущение нерехтчан:

*Порою странно проявляются
Закономерности в природе:
Карп – в магазинах появляется,
А пахнет им – в водопроводе!.. [2]*

Далее сатирик вместе с нерехтчанами задается резонным вопросом: «Неужто чай совсем не пьют руководители рыбхоза?» Такую странную технологию, которая противоречит здравому смыслу, Пров называет «убогой».

В публикации рубрики «Наказ мерян мэру мерян» в певучей былинной манере Пров обращается к вновь избранной на должность главы города Соколовой Надежде Николаевне:

*Ой же гой еси, наш мэр Нерехты,
Нами избрана главой меря ты,
Низко бьём челом да наказ даём:
Чтоб об общем пеклась, аки о своём!*

Сатирик призывает мэра учесть и исправить ошибки прежних руководителей: «без горячей воды мери маются», «зарастили город крапивою», «все тарифом жилья недовольные». В заключение автор просит прощения за резкость, используя устойчивое сочетание «рубить правду»:

*Уж прости, правду редко кто любит,
Лишь поэты властям правду рубят! [3].*

И в одной из последних публикаций рубрики, в стихотворении В. Л. Генина «Однажды летом на реке», поднимается несколько проблем: автора волнуют хищническое истребление рыбы в нашей реке Нерехта, нецензурная брань. В. Л. Генин рассказывает историю из своей жизни: «желая стариной тряхнуть», он отправляется на рыбалку в район плотины. Поэтично описывается прекрасная погода. Автор использует олицетворение («природа расщедрилась»), эпитеты («задумчиво» река текла, «прекрасно на душе»). Эти средства образности помогают передать состояние природы и человека. Однако чудесное настроение улетучивается, когда таинство обряда прерывается и рыбак «ловит» на свою неказистую удочку снасти, расставленные браконьером. Хозяин сети бросает в адрес нашего рыбака «крепкое словцо», и настроение нашего героя изменяется.

Удивительно гармонично в стихотворение вписываются пейзажные зарисовки [4]. Обращает на себя внимание цветопись: резко всё окружающее поблекло, окрасилось в мрачные тона. Взор человека теперь уже ловит не солнечные лучи и тихую гладь задумчивой реки, а «следы прошедших пикников» и «клочья паутины». Его слух больше не улаживает пение птиц и журчание воды, а режет доносящийся из-за реки «мат злосчастных пастухов». Всё произошедшее вынуждает нашего героя «взять под язык валидол».

Когда-то Лев Наумович Генин мечтал, чтобы заговорили потомки Прова. И сын одного из основателей рубрики «Ключее слово Солоницына Прова», подхватив меткое перо своего отца, продолжил его дело.

Мы видим, что острое слово Прова Солоницына востребовано, оно вызвано к жизни печальными реалиями сегодняшнего дня, неизжитыми пороками, нерешенными проблемами. Вероятно, в этом основная причина возвращения образа сатирика на страницы газеты «Нерехтская правда». Мы рады, что сегодня он вновь смотрит на нас своим пронизательным взглядом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большаков И., Генин Л., Сидоров Ю. Закономерные безобразия // Нерехтская правда. – 1986.
2. Генин Л. Н. Казус // Нерехтская правда. – 1983.
3. Генин Л. Н. Наказ мерян мэру мерян // Нерехтская правда. – 2007. – 14 августа.
4. Из личных архивов Генина В. Л., г. р. 1947 г. Нерехта. – 2019.

УДК 009

Хейг Алекс

*(Школа современных языков и культур
Даремского университета, Великобритания,
студент 4 курса отделения русского языка)*

ЗНАЧЕНИЕ ДАЧИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В центре внимания автора – дача как особый феномен российской действительности, который рассматривается в социально-историческом и аксиологическом контексте.

Дача, образ жизни, продовольствие, национализация, крестьянская экономика, советское общество, русская психология.

По программе обучения на факультете современных языков и культур я должен был провести не менее пяти месяцев в стране, где говорят на одном из изучаемых мною языков. Для лучшего освоения русского языка я получил место в первой гимназии в городе Костроме. Еще одно требование стажировки: я должен был подготовить письменный проект об одном из аспектов жизни в стране пребывания. Благодаря гостеприимству и доброте моих русских хозяев, я провел время на многих дачах, и мое увлечение дачей в русской жизни привело к созданию письменного проекта, на основе которого была разработана эта презентация.

Проводя время в другой стране, можно обнаружить параллели между образом жизни в этой стране и на моей родине. У России и Великобритании много общего, несмотря на их очень различную историю. Однако, если одной из особенностей России является дача, а для многих россиян она является частью обычной жизни, предметом дебатов и даже темой литературных произведений

и телепередач, то на Западе такого понятия просто не существует. Это означает, что дача – это очень интригующий «способ» анализа самого русского образа жизни. Изучение истории дачи и, самое главное, современных отношений между русскими и их дачами, позволило мне получить новый взгляд на культуру и общество России.

Можно сказать, что история дачи отражает историю самой России. Концепция дачи как подарка царя представителям высшего класса появилась в XVII в [1]. Таким образом, название «дача» произошло от глагола «давать». Земля, о которой идет речь, находилась между Санкт-Петербургом и Петергофским дворцом, на маршруте, который в XVIII в. был бесплоден и скучен для царской семьи. Надеялись, что передача земли богатым владельцам приведет к развитию и улучшению положения в этом районе. До революции дача оставалась объектом богатства: в целом дачи принадлежали только состоятельным семьям, и они в основном, хотя и не исключительно, располагались вблизи центров власти в России: в Санкт-Петербурге и в Москве. Дача стала объектом, который показывал статус: содержание и внешний вид дачи отражали богатство и класс семьи владельца. Увеличение поставок продовольствия с дачи не было важным аспектом питания этой эпохи, напротив, красота была самым важным аспектом.

Революция вызвала серьезные изменения в жизни собственников дач (отражающие огромные изменения в образе жизни в целом), в первую очередь, в том, что дача была национализирована советской властью. Во многом ее использование оставалось похожим на царские времена: дачи изначально использовались только высокопоставленными членами партии и стахановцами, образцовыми работниками, которых государство награждало за повышение производительности труда, выделяя тем самым среди коллег. На самом деле, только в более поздние советские времена мы начали понимать поистине национальный смысл дачи. Во время Великой Отечественной войны советское правительство осознало необходимость выделения отдельных земельных участков для выращивания продовольствия, как вариант сокращения дефицита продовольствия, вызванного войной [2, с. 189]. Советские граждане привыкли использовать землю для производства собственной пищи (это часто делалось в рабочих группах на заводах и т.д.), поэтому дача была естественным продолжением этой тенденции и после войны. Примечательно, что в брежневскую эпоху, когда экономика находилась в стагнации, а продуктов в магазинах становилось все меньше и меньше, дача впервые стала важным средством выживания для советских граждан [3]: свежие фрукты и овощи выращивались, чтобы разнообразить скудный рацион, дополнить то, что можно было купить в магазинах. Поэтому еще до тяжелых времен 1990-х годов граждане тогдашнего СССР привыкли к этой функции дачи: она являлась не только местом отдыха, но и фактически служила плантацией для выращивания пищи и выживания.

После распада СССР Россия, как и другие страны бывшего Советского Союза, испытала ужасные экономические трудности во время радикального перехода к капиталистической рыночной экономике. Я обнаружил, что возник парадокс: с одной стороны, страна открылась для новых продуктов с Запада,

и это можно рассматривать как эпоху экспериментов и гастрономического разнообразия. С другой стороны, что более важно, в магазинах наблюдался дефицит основных продуктов питания, цены выросли [4]. Многие россияне столкнулись с реальными трудностями, их семейный бюджет не позволял приобретать в магазинах качественные продукты питания. Особенно обездоленные слои общества столкнулись с проблемой приобретения таких продуктов, как фрукты и овощи, без которых трудно обойтись. В силу этого русские снова обратились к своим дачам за спасением. Именно здесь развивается интригующая и решительная дихотомия.

Хотя мало кто сомневается в том, что в эту эпоху дача сыграла свою роль в снабжении продовольствием, многие настаивают на том, что ее роль как источника пищи – стоическое и даже героическое преувеличение, якобы это явление – результат романтического восприятия русского народа, возвращающегося на землю в трудные времена. Действительно, многие стремятся развеять эту идею, утверждая, что дача была спасительным островком не столько для тела (с точки зрения питания), сколько для души. Для меня это дихотомия: питание тела в сравнении с питанием души должно быть ключевой основой любого обсуждения значения дачи в современном российском обществе.

Некоторые эксперты полагают, что «крестьянская экономика», которая росла в 1990-е гг., была реальным конкурентом провалившейся главной новой капиталистической экономики России. Термин «дачное земледелие» относится к виду сельского хозяйства, который, как многие утверждают, стал популярным примерно в это время: предполагается, что, несмотря на огромные экономические проблемы и нехватку продовольствия в стране, россияне дополнили рацион собственными свежесобранными овощами. М. Колдуэлл (2011) отмечает, что, по сути, недостаток продуктов питания в магазинах побудил россиян самостоятельно начать массовое производство предметов первой необходимости (фруктов, овощей), тем самым фактически обойдя традиционную экономическую модель производства и продажи и став практически самодостаточным стилем [5]. Это, однако, не рассматривается негативно, как можно было бы ожидать. Напротив, его часто позитивно воспринимают как героическую битву против неестественно рушащихся сил советской системы и все еще развивающейся новой системы капитализма [6]. Там, где правительственные силы потерпели неудачу, русские прибегли к самообслуживанию и, безусловно, были способны на это. Таким образом, опора на дачу в эту эпоху рассматривается не отрицательно, а с душевным подъемом, с чувством гордости за русский дух выживания и уверенности в себе.

Однако в отличие от героической истории о том, что русские стоически возвращаются на землю в поисках физического спасения, многие современные ученые утверждают, что дача, по крайней мере после падения коммунизма, была феноменом среднего класса, то есть предметом роскоши, а не необходимостью. Д. Зависка, например, рассказывает, что современная российская дача на самом деле является финансовым бременем для российских семей: вместо того, чтобы дать возможность вырваться из рыночной экономики, она фактически ухудшает финансовое положение владельца [3]. Таким образом, многие гово-

рят, что на самом деле неправильно рассматривать дачу с точки зрения ее «физической» пищевой ценности, а вместо этого надо рассматривать духовные блага, получаемые от этого места, в которое русские вкладывают много времени и денег [7, с. 483].

Как такой взгляд на дачу в совершенно ином ключе, т.е. как на пространство духовной жизни, меняет наше представление о ее значимости? С одной стороны, это, безусловно, менее героично и захватывающе, чем идея буквального физического выживания в стране. С другой стороны, уместно сказать, особенно в эти дни, что потребность в «духовном спасении» возросла [8, с. 256]. Российское общество сегодня становится все более западным, возможно, американизированным, и в результате общество становится гораздо более «ориентированным на потребителя», нежели в советские времена. В некотором смысле, это означает улучшение (например, основные продукты питания легко доступны в магазинах на каждой улице), но это также означает, что люди проводят больше времени на работе, вдали от своих семей, больше времени заняты техникой, чем землей, т.е. наблюдается отход от традиционного образа жизни, которым садоводы могут наслаждаться. Поэтому дача стала важнейшим средством духовного спасения в современном мире, средством избавления от давления труда, местом воссоединения с семьей и друзьями [9], истинным воссоединением с прошлыми поколениями в плане «реального» труда, то есть работы на Земле [10, с. 45]. Таким образом, хотя роль дачи в жизни, возможно, изменилась, я обнаружил, что ее значение все еще велико.

Важно отметить, что большинство людей, которые утверждают, что дача духовно важна в наше время, в то же время признают ее значимость для садоводства и огородничества. Считается, что этот способ воссоединения с землей, с самой Россией и является здоровой альтернативой городу. Сегодня можно увидеть все больше и больше «дач», которые полностью отвергают основополагающий принцип производства продуктов питания, дач, которые вместо этого гораздо больше похожи на роскошные виллы, чем на оригинальные русские дачи-огороды, о которых я говорил ранее. Й. Митчелл отмечает, что этот новый тип роскошного летнего домика является скорее показателем статуса и данью моде, чем привязанностью к земле: в настоящее время почти так же вероятно, что в роскошном коттедже будет джакузи, как и ванна [11]. Возникает вопрос: разрушает ли это движение к роскоши истинный смысл и значение дачи для русской психологии?

Какой вывод можно сделать о русской даче? История дачи, конечно, тесно связана с самой русской историей, особенно с роскошью царской эпохи, а затем с нехваткой пищи советской эпохи, когда дача стала средством выживания, а также способом избежать гнета городской жизни. В последнее время дача стала не только источником пищи для организма, но также местом отдыха и душевного наслаждения. Все меньше и меньше людей полагаются на дачу как на источник пищи, а выращивание фруктов и овощей становится источником отдыха или даже ностальгии, в то время как все больше и больше вы можете увидеть роскошные виллы, предназначенные только для отдыха и удовольствия. Можно ли сказать, что истинный «смысл» дачи, таким образом, размылся

или потерялся? Нет! Дача играла важную роль в российском обществе на протяжении многих сотен лет и, учитывая ее нынешнюю популярность, будет играть ее и в дальнейшем. Хотя, с героической точки зрения, ее можно рассматривать как источник пищи, даже как средство выживания, теперь она является прежде всего источником духовного обогащения. Это не менее важно: потребности России изменились. Там, где когда-то российское общество страдало от нехватки продовольствия, сейчас оно страдает от масштабной модернизации западного мира, а дача – источник духовного спасения: в некотором смысле это защита истинно русского духа во времена растущего иностранного влияния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. DK-СМ (2017), 'Dachaland: the Russian dacha', *Architectural Review*, 13 October, <https://www.architectural-review.com/buildings/dachaland-the-russian-dacha/10024068.article>, (accessed 2nd November 2018).
2. Ries N. (2009). 'Potato Ontology: Surviving Postsocialism in Russia', *Cultural Anthropology*, 24(2), 181–212.
3. Zavisca Jane (2003). 'Contesting Capitalism at the Post-Soviet Dacha: The Meaning of Food Cultivation for Urban Russians'. *Slavic Review*, 62(4).
4. Бодэ Вероника (2010), 'Зачем нужна дача?', Радио Свобода [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.svoboda.org/a/2024764.html> (accessed 30 October 2018).
5. Caldwell Melissa (2011), *Dacha Idylls*, Berkeley: University of California Press.
6. Shkurpela Dasha (2017), 'Dacha: an essay on the 'Russian cottage' and its place in the country's imagination' // *The Calvert Journal*, <https://www.calvertjournal.com/features/show/8881/dacha-dacha-shkurpela-russia> (accessed 3 November 2018).
7. Clarke S., Varshavskaya L., Alasheev S., & Karelina M. (2000), 'The Myth of the Urban Peasant', *Work, Employment & Society*, 14(3), 481–499.
8. Lovell, Stephen (2003), *Summerfolk: A History of the Dacha, 1710–2000*, Ithaca, NY: Cornell University Press.
9. Белк В.Ю. (2018), «Нужна ли дача в наше время?» [hozayindoma.ru](https://hozayindoma.ru/dacha/nuzhna-li-dacha-v-nashe-vremya.html). – URL: <https://hozayindoma.ru/dacha/nuzhna-li-dacha-v-nashe-vremya.html> (accessed 10 November 2018).
10. Clarke V. (2007). Chekhov's Dacha. *Ambit*, (188), 45–47.
11. Summer Dachas – Country Life, Mitchell, Ian, [passportmagazine.ru](http://www.passportmagazine.ru/article/1893/), <http://www.passportmagazine.ru/article/1893/>, (accessed 1st November 2018).

УДК 37

Шумилова О. С.

(МОУ «Гимназия г. Нерехты» Костромской области;

ГБУ ДО КО «ЦНТТИДЮТ «Истоки»,

учащаяся 8 класса)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИНАСТИЯ В МОЕЙ СЕМЬЕ

В статье рассматривается история учительской династии Пинатьевых, Корниловых, Новожиловых, Шумиловых, выявляются основные этапы жизни и деятельности представителей этой семьи, связавших свою судьбу с работой педагога.

Учительство, педагогическая династия, воспитание, выбор профессии, гимназия.

Учительский труд – один из самых важных и благородных на земле. От личности педагога и наставника, его профессиональных и человеческих качеств во многом зависят судьба и жизнь учеников, завтрашний день страны.

Человек, выбравший эту профессию, обязан любить детей и посвятить свою жизнь их воспитанию, обучению. Эту черту учителя передают своим родным, близким, детям. Так возникают династии. То есть каждое поколение продолжает дела своих родственников, идет по их стопам. Многие мои родственники на протяжении нескольких поколений отдавали предпочтение профессии учителя. Я горжусь тем, что выросла в семье, которая знает об учительском труде не понаслышке. Многие родственники по линии моей мамы – это достойные, знающие свое дело учителя, судьба которых тесно связана с историей моей Родины. Чем больше я узнавала об их жизни, тем больше задумывалась об учительской профессии. Именно им, тем, кто жил задолго до моего рождения, и кто живет и работает в школе сейчас, я посвящаю свое исследование.

Предмет исследования: жизнь и деятельность Л. И. Пинатьевой – Корниловой, А. В. Корнилова, И. А. Корнилова, И. И. Корниловой – Новожиловой, М. А. Новожиловой – Шумиловой.

Первым представителем педагогической династии была **Пинатьева Лидия Ивановна**. Она родилась 29 августа 1903 г. в деревне Старово Нерехтского уезда Костромской губернии. Лидия – дочь крестьянина Пинатьева Ивана Сергеевича и домохозяйки Пинатьевой Натальи Алексеевны. Семья была большая, многодетная. Не все из детей дожили до совершеннолетия. Виной тому были голод и болезни. Через какое-то время семья перебирается в Кострому. Иван Сергеевич был отличным каменщиком. Моя бабушка рассказывала мне, что в семейном архиве долгое время хранилась вырезка из газеты «Северная правда» с репортажем о строительстве железнодорожного моста в Костроме и фотоснимком ее прадедушки Ивана Сергеевича, лучшего каменщика стройки. Вся домашняя работа, забота о детях и уход за коровой ложились на хрупкие плечи Натальи Алексеевны.

Моя прапрабабушка Лидия Ивановна в 1914 г. окончила Есиповскую школу с похвальным листом за отличное поведение и отличные успехи в учебе. Затем поступила в женское приходское училище и окончила его с похвальным листом в 1916 г. В 1922 г. моя прапрабабушка окончила Костромской практический институт народного образования, факультет социального воспитания. В 1923 г. поступила в Костромской педагогический институт, а в 1924 г. перевелась в Ярославский государственный университет, на словесно-историческое отделение педагогического факультета. Кроме того, Лидия Ивановна прошла педагогическую практику в школах II ступени г. Ярославля. В семье передается из поколения в поколение рассказ о том, как Лидия Ивановна начинала свою педагогическую практику. Представьте себе, как молодая девушка вошла в класс к почти взрослым юношам, которые, не обращая внимания на учителя, играют в карты. Конечно, первый урок был попросту сорван. На следующий день Лидия Ивановна пришла с книгой «Легенды и мифы древней Греции», села и просто начала читать вслух. Часть ребят окружила учительницу и заинтересованно начала слушать. Прошло еще несколько уроков, прежде чем весь класс затаив дыхание, слушал повествование о подвигах Геракла. Только потом начались настоящие уроки истории.

По окончании практики ею была выполнена дипломная работа на тему: «Опыт построения и проведения программ по обществоведению с индустриальным уклоном в школе II ступени при фабрике „Красный Перекоп“». На основании этого правление педагогического института постановило (11 сентября 1925 г.) выдать Пинатьевой Л. И. свидетельство с предоставлением прав преподавания по своей специальности в школах II ступени и техникумах.

В Ярославле Лидия Ивановна познакомилась с Алексеем Васильевичем Корниловым – моим прапрадедушкой. Кто были его родители, неизвестно, так как Алексей Васильевич с младенческих лет рос при монастыре. У монахов было свое хозяйство, и Алексей, помогая в работах по саду и огороду, многое узнал о растениях, об уходе за ними. Поэтому не случайным был выбор его дальнейшего пути – он стал студентом сельскохозяйственной академии.

В 1928 г. у них родился сын Игорь.

Лидия Ивановна, пройдя испытательный стаж педагогической работы, 10 апреля 1936 г. получила аттестат на звание учителя средней школы. А в 1937 г. уже стала директором школы № 13 г. Ярославля. Но в Ярославле супруги жили недолго. По заданию партии Алексей Васильевич был направлен в город Семипалатинск директором мясокомбината. Лидия Ивановна поехала вместе с мужем и там продолжила свою педагогическую деятельность в школах Казахстана.

Война внесла свои коррективы в мирные планы советских людей. Алексей Васильевич был призван в армию практически с первых дней войны, об этом свидетельствует надпись на фотографии, адресованной Лидии Ивановне и датированной августом 1941 г. Мой прапрадедушка был назначен начальником продснабжения Минометного Знаменского Ордена Александра Невского полка 5-й гвардейской танковой армии. Прошел всю войну и был награжден орденом Красной Звезды. После войны Алексей Васильевич работал преподавателем

в сельскохозяйственной академии. Последние годы своей жизни А.В. Корнил провел в Уфе. А Лидия Ивановна умерла от болезни в годы войны [1].

Далее педагогическую династию продолжил мой прадедушка Корнилов Игорь Алексеевич (второе поколение). Он родился 2 апреля 1928 г. в г. Костроме. В 1932 г., как мы уже сказали, вся семья переехала в г. Семипалатинск. В 1936 г. Игорь поступил в школу, а в 1938 г., в связи с переводом отца, переехал в г. Оренбург, а в 1940 г. – в г. Ярославль, по той же причине. В 1943 г. мой прадедушка окончил семь классов 37-й железнодорожной средней школы г. Ярославля и поступил в Ярославский химико-механический техникум. В 1944 г. вступил в члены ВЛКСМ комсомольской организации Ярославского химико-механического техникума. В 1947 г. Игорь Алексеевич окончил техникум, получив специальность техника-технолога по холодной обработке металлов, и был направлен в г. Кострому. С августа 1947 г. прадедушка работал на Костромском машиностроительном заводе им. Красина, вначале на должности диспетчера, контрольного мастера, а затем в качестве конструктора.

В 1948 г. комсомольская организация выбрала И. А. Корнилова секретарем первичной комсомольской организации завода. В январе 1950 г. Костромской ГК ВЛКСМ направил молодого специалиста на комсомольскую работу. Игорь Алексеевич работал в качестве инструктора промышленного отдела Костромского ГК ВЛКСМ.

С 1950 по 1953 гг. прадедушка служил в рядах Советской Армии: был курсантом полковой школы, командиром отделения, слушателем сборов по подготовке офицеров запаса в/ч 13821 Ленинградского военного округа. С 1953 по 1954 г. работал контролером на предприятии п/я 20 г. Уфы Башкирской АССР. Но любовь костромской девушки (то была моя прабабушка) заставила его вернуться в Кострому. И в 1954 г. И. А. Корнилов вновь оказался на заводе машиностроения им. Л. Б. Красина. В 1962 г. прадедушка был назначен главным технологом завода.

В 1959 г. И. А. Корнилов вступил в ряды КПСС. С 1959 г. учился на вечернем отделении Костромского технологического института и окончил его в 1965 году.

В воспоминаниях о своем отце бабушка рассказывает, что Игорь Алексеевич хорошо знал историю, был увлечен наукой, много читал. Умел толково и доступно объяснить многие вопросы. Он был честным, порядочным человеком и искренне верил в справедливость социализма.

С 1970 г. Игорь Алексеевич являлся пропагандистом кружка по изучению текущей политики, совмещая работу с преподаванием в Университете марксизма-ленинизма. Занятия эти проводились по вечерам в Доме политпросвещения (ныне это Дом творчества юных на улице Первого Мая). Там мой прадедушка преподавал дисциплину, которая называлась историей партии. За активную пропагандистскую работу он был награжден Почетной грамотой Костромского городского комитета КПСС и исполкома городского совета депутатов трудящихся.

Может, волей судьбы, но прадедушка продолжил не только педагогическую династию, но и дело своего деда, Ивана Сергеевича. В 1970 г. Игорь

Алексеевич стал участником строительства моста через реку Волгу в Костроме, только уже не железнодорожного, а автомобильного. Помимо многочисленных грамот, похвальных листов, у моего прадедушки имеется даже авторское свидетельство на изобретение, выданное комитетом по делам изобретений и открытий при совете министров СССР. И. А. Корнилов спроектировал червячную машину для переработки полимерных материалов.

Несмотря на большую загруженность, Игорь Алексеевич находил время и для семьи. Бабушка Ирина Игоревна Новожилова (в девичестве Корнилова) рассказывает, как по вечерам они с отцом читали сказки А. С. Пушкина, клеили из картона точную копию квартиры, в которой зажигалась люстра, решали трудные математические задачи, «изобретали» модель динамометра и даже сочиняли стихи [2].

Следующий представитель педагогической династии – это известный в нашем городе педагог, в настоящее время учитель математики, Новожилова Ирина Игоревна, моя бабушка (третье поколение). Бабушка говорит, что она всегда знала, что будет учителем. Правда, сначала она «готовилась» работать в начальных классах, но, когда ее стали посылать на олимпиады по математике, когда одноклассники признали ее лучшим консультантом по домашним работам, выбор стал очевиден. В 1972 г. Ирина Игоревна поступила в КПИ им. Н. А. Некрасова на физико-математический факультет и в 1977 г. успешно его окончила. По распределению попала в Ёмсенскую среднюю школу. Там Ирина Игоревна вышла замуж, и молодая семья переехала в город Нерехту. В 1982 г. Ирина Игоревна поступила на работу воспитателем во вновь открывающийся детский сад «Улыбка». Со временем в детском саду открылся бассейн, и бабушку перевели на работу инструктором по плаванию. И. И. Новожилова даже окончила (заочно) факультет физического воспитания ЯГПИ им. К. Д. Ушинского. Однако физкультурной работой ей пришлось заниматься недолго: стала вакантной должность методиста.

В 1993 г. в Нерехте открылась гимназия. Возникла потребность в хореографе. К тому времени Ирина Игоревна уже успела показать себя как составитель комплексов по аэробике для дошкольников. Так началась новая страница в ее жизни. Работая в школе хореографом, Ирина Игоревна почувствовала большое желание вернуться к прежней своей профессии и уговорила директора Надежду Борисовну Касаткину дать ей несколько часов математики. Взяв пятые классы, бабушка год от года постепенно восстанавливалась как преподаватель математики. С большой теплотой и благодарностью за оказанную методическую помощь моя бабушка вспоминает замечательного учителя Татьяну Федоровну Жидкову [3].

Вот уже более 25 лет моя бабушка работает в гимназии. Имеет грамоты и благодарственные письма, награждена медалью «Почетный работник общего образования».

Моя мама Мария Александровна Шумилова (в девичестве Новожилова) – педагог в четвертом поколении. Для нее не вставал вопрос: «Какую выбрать профессию?» Мама рассказывала: «Я любила играть „в школу“: то с куклами,

то с подружками. Мне нравилось быть учителем: что-то объяснять, выставлять оценки в журнал» [4].

Мария Александровна Шумилова училась в гимназии г. Нерехты, где сейчас учусь я и где по-прежнему работает моя бабушка. В школьные годы мама принимала самое активное участие в музыкальных конкурсах, КВН и различных творческих мероприятиях, посещала театральную студию «Синяя птица», которую сейчас посещаю я. До сих пор руководитель студии Е. П. Ревакова с восторгом вспоминает роли, которые исполняла в ее спектаклях моя мама. Она помогала учителям организовывать праздники, придумывала творческие задания для учащихся младших классов и проходила практику от УПК «Педагогический класс» в летнем пришкольном лагере.

Именно тогда она поняла, что ее призвание – быть педагогом. В 1998 г. мама поступила в Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова на музыкально-педагогический факультет. В 2003 г., закончив университет, М. А. Шумилова устроилась работать в детский сад музыкальным руководителем и работает там до сих пор. Она является одним из ведущих специалистов нашего города и проводит мастер-классы для музыкальных руководителей даже в областном центре.

Сейчас мне 15 лет, и, конечно, я задумываюсь о выборе будущей профессии. С детства я окружена «школьной» атмосферой: полки книг, методическая литература, мамы и бабушкины учебники, журналы. Вся жизнь моих родственников-педагогов проходит на моих глазах. Я не раз убеждалась в том, сколь трудна и ответственна работа учителя, как много она требует от человека, выбравшего эту жизненную стезю. В нашей семье мы все понимаем ценность и необходимость образования. Возможно, я тоже продолжу учительскую династию.

Беседуя с родными, рассматривая старые фотографии, я поняла, как важно знать историю своей семьи. Люди, связанные родственными отношениями, не случайно выбирают одну профессию, один путь в жизни, отдают свое сердце детям. По моему мнению, большую роль в этом играет пример близких, который всегда перед глазами. Для моей бабушки примером в ее педагогической деятельности была ее бабушка, а для моей мамы примером была ее мама. В этом прослеживается преемственность поколений.

Для всех людей, о которых я рассказала, быть учителем – это не просто профессия – это жизнь, судьба, призвание. Они преподавали и преподают разные предметы, но их объединяют профессионализм, стремление к творчеству, и желание отдавать сердце детям. Я преклоняюсь перед людьми, избравшими этот нелегкий труд.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспоминания И. И. Новожиловой, 1955 г. р., прож. г. Нерехта, пер. Строительный, д. 54, кв. 2. Запис. О. С. Шумилова. 2019.
2. Там же.
3. Там же.
4. Воспоминания М. А. Шумиловой, 1980 г. р., прож. Нерехта, ул. 22 Партсъезда, д. 5. Запис. О. С. Шумилова. 2020.

РАЗДЕЛ IV КОСТРОМСКОЙ ПРИРОДНЫЙ МИР И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ

УДК 630.504.75:574.3 (470.317)

Симаков Д. О.

*(МОУ «Гимназия г. Нерехты» Костромской области;
ГБУ ДО КО «ЦНТТИДЮТ «Истоки»,
учащийся 10 класса)*

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОБЪЕКТА ЭКОТУРИЗМА «МЕЛЬНИКОВСКИЕ ПРУДЫ»

В статье воссоздается история рыбного хозяйства в селе Мельниково Нерехтского района. Анализируются причины и условия восстановления «Мельниковских прудов» как объекта экологического туризма.

Экологический туризм, рыбохозяйственное использование водоемов, рыбопродуктивность, жилищное строительство, заболачивание акватории, восстановление природного объекта.

С давних времен люди пытались победить силы природы: хотели поймать ветер и направить его в нужное место, вызвать дождь или солнце, на камнях вырастить деревья, повернуть реки вспять. Но природа оказалась сильнее. Человеку пришлось научиться приспосабливаться к ней. Люди создавали ветряные мельницы и электростанции, научились разгонять тучи, обрабатывали землю, устраивали пастбища, проводили мелиорацию. Хотя реки не получилось повернуть в другую сторону, люди научились создавать искусственные водохранилища и пруды.

Примером таких водоемов являются Мельниковские пруды. Название прудам дал населенный пункт Мельниково в Нерехтском районе. Известно, что строительство началось в 1969 г., планировалось его завершить за два года. По сведениям Нерехтского краеведческого музея, это случилось в 1972 г. [1]. Несомненно, рукотворное сооружение уникально по своей сути. Каким образом проходил сам процесс строительства? Как строились дамбы? Каково количество прудов? Представители каких рабочих профессий участвовали в строительстве?

Известно, что в 1969 г. создатели прудов сомневались в выборе места: Тетеринское или Мельниково? В Тетеринском не стали делать, т. к. в Нерехте работал механический завод. В реке появились соли тяжелых металлов. Рыба их впитывала и становилась экологически нечистой. [2].

Площадь будущего сооружения составляла 150 га. Эта стройка являлась проектом Костромы и целью своей имела снабжение населения свежей рыбой. Сначала в этих местах были земли поселка Рудино: совхозов «Красная заря»,

«Спартак». Следовательно, было всё перепахано. Для образования прудов использовали тяжелую технику для углубления почвы. По этому проекту образовалось предприятие – рыбхоз «Солоница». Всего появилось три основных пруда. В 1972 г. был произведен первый ввод рыбы в пруды. Разводили карпа (зеркального, чешуйчатого, голого), линя, щуку, карася, толстолобика. Максимальный объем производства по добыче составлял 73 тонны. Предприятие работало на трехсистемной добыче. (2 пруда занято, 1 «отдыхает»). По весу рыбу тоже различали (800 г – 1 кг – рыба «серьезная»). В обустройстве прудов помог Нерехтский механический завод: его инженеры сконструировали кормушки [3].

В целях улучшения рыбохозяйственного использования водоемов области, бюро обкома КПСС и исполком областного Совета обязали Костромской рыбокомбинат улучшить работу по использованию водоемов области для промышленного рыбоводства, увеличению производства и поставки торгующим организациям живой, охлажденной, копчено-вяленой рыбы. Именно в этих целях следовало осуществить в 1971–1975 гг. строительство и реконструкцию рыбохозяйственных объектов. На строительстве рыбных хозяйств планировалось освоить за пятилетие 7.650 тыс. руб. Таким образом, поводом для образования рыбхоза «Солоница» стала областная целевая программа Костромского рыбхоза, рассчитанная на пятилетие (1971–1975). Опытные костромские специалисты помогали в обучении ведении хозяйства, делились опытом [4].

В сентябре 1972 г. директор рыбхоза «Солоница» В. Романовский так писал о первом улове хозяйства: «Впервые в нашем районе сдана в эксплуатацию первая очередь полносистемного рыбоводного хозяйства «Солоница». Цель строительства – снабжение населения высококачественным продуктом питания, каким является прудовая рыба – карп. Замечательные вкусовые качества рыбы: нежность мяса, высокая жирность и калорийность – несомненно, обеспечивает ей не последнее место на обеденном столе.

Работники нашего прудового хозяйства приложили много труда и усилий в освоении новой и пока мало знакомой профессии прудового рабочего. На первый взгляд кажется простым выращивание рыбы, но на самом деле требуется много старания, настойчивости, знаний и поиска, чтобы выяснить, где в какое время она лучше всего поедает корм, сколько и в каком виде необходимо раздать кормов, чтобы получить наибольший привес.

Полугодовой цикл выращивания карпа близится к концу. Рыба выросла до своего товарного веса. Некоторые экземпляры достигают 600–700 г. Первые центнеры рыбы уже проданы населению в деревне Мельниково, на станции Арменки, на кирпичном заводе, в Нерехте. С середины сентября пруд будет осушаться, и мы начнем производить полный отлов рыбы с голубых гектаров водной площади.

В борьбе за высокий урожай рыбы и бдительную охрану пруда необходимо отметить хорошую работу рыбовода Н.В. Скобелеву, прудового рабочего В. Солдатова, шофера автомашины ГАЗ-69 Ю.Н. Точилова и других». [5].

Результаты в 1973 г. радовали: государственный план выполнили на 104,6 %, выращено 1045 ц высококачественного продукта питания – живой рыбы. Из этого 1010 ц реализовано в магазинах Нерехты и Костромы, 28 ц отсажено в зимовальные пруды для 3-летнего выращивания.

В отличие от 1972 г. ассортимент выращиваемых видов рыб namного расширился (из обоих прудов выловлено 79,6 ц белого амура и пестрого толстолобика).

Также было завезен и другой вид рыбы из Валдайского рыбозавода Новгородской области – пелядь. Личинка за 3 месяца подросла до 80–100 г. Часть пеляди реализовали населению, а 300 тыс. шт. выпустили с целью акклиматизации в реку Солоницу.

Если взглянуть на работу рыбхоза с экономической точки зрения, то 1973 г. был тяжелым (сработали в убыток). Чем же это вызвано? Прежде всего, погодными условиями (постоянные ветры, часты дожди, низкая температура воды, которая колебалась от +14 до +22 °С, маломощный паводок, который не обеспечивал полного снабжения прудов). Всё это в комплексе не могло создать условий для полноценного роста, нагула-питания карпа. Были и другие, экономические, проблемы: затраты на покупку посадочного материала, наем транспорта при перевозке мальков и товарной рыбы. Однако самый большой недостаток – плохая реализация уже выращенной рыбы. Если в некоторых магазинах Костромы были аквариумы для живой рыбы, то в магазинах Нерехты их не хватало. Продавцы вынуждены были заталкивать рыбу во фляги для молока и сметаны, в ящики для соли, фруктов и в другую тару. Рыба продавалась охлажденной. А рыба в охлажденном состоянии теряла не только внешний облик, но и вкусовые качества. Следовательно, процент продажи был небольшим. Это привело к тому, что рыбхоз не выполнил свой план по продаже живой рыбы. Это значительно повлияло на размер премии специалистам и рабочим рыбхоза.

Проанализировав недостатки, рыбхоз «Солоница» с Костромским рыбокомбинатом разработали комплекс мероприятий для выполнения намеченных задач (необходимо вырастить 170 т товарной рыбы и 1,6 млн своего посадочного материала). Чтобы в дальнейшем улучшить реализацию рыбы, Костромской рыбокомбинат взял обязательство построить свое садковое хозяйство, обеспечивающее круглогодичную поставку рыбы небольшими партиями в торгующие организации. Строительство планировали вести на термальных водах в районе Волгореченска. Для строительства и ухода планировалось привлечь много видов техники: чехословацкие камышекосилки типа «Эзокс», грузовые машины и тракторы.

В рыбхозе оставалась проблема с рабочей силой. Чтобы ее предотвратить, большое внимание в рыбхозе уделялось строительству жилья. К весне были сданы в эксплуатацию два щитовых дома и один каменный четырехквартирный дом. Позже появились еще два четырехквартирных дома [6].

На 1972 г. управление Костромского рыбокомбината установило для рыбхоза «Солоница» следующие задачи: зарыбляемая площадь – 151 га, выход товарной рыбы – 500 ц, рыбопродуктивность с га – 3,3 ц, количество посадочного материала – 300 тыс. шт. мальков, выход из нагула – 210 тыс. шт., отход при перевозке – 15 тыс. шт. Работающих для выполнения плана был запланирован 21 человек с годовым фондом заработной платы 20,8 тыс. руб. План был выполнен на 153 %. Рыбопродуктивность по рыбхозу составила на площади водного зеркала 100 га по 7,7 ц с га. Средняя навеска карпа, вместо 3500 г по плану, составила 400–450 г. Большим упущением стал запуск щуки в пруды – пу-

тем наполнения прудов водой из реки Клещихи. Немалый урон хозяйству нанесли и рыбопитательные птицы (чайки, цапли, крячка и т. д.).

В 1973 г. рыбхоз поставил на торговые прилавки 1000 ц живой рыбы, ввело в строй новый 140-гектарный нагульный пруд. Проектная мощность всего хозяйства составила 3500–4000 ц рыбы за сезон, в том числе ценных видов рыб: пеляди из семейства сиговых, белого амура из растительноядных. В Мельниково полным ходом шло жилищное строительство. В мае – июне многие работники рыбхоза получили добротные, теплые дома или квартиры. Всего за лето 1973 г. построили 10 одноквартирных щитовых и 4 четырехквартирных дома. Была сдана двухэтажная контора-общежитие с буфетом, большой лабораторией, с красным уголком, библиотекой. Это позволило решить жилищный вопрос и вопрос кадров для рыбхоза, приблизить рабочую силу к месту производства, лучше координировать и направлять трудовую деятельность рабочих. Такая социальная политика позитивно сказалась на увеличение производительности труда и на получение большего количества продукции с меньшими затратами [7].

В период работы рыбоводческого хозяйства «Солоница» здесь добывалось до 150 т рыбы в год (до 70 % – карп). Общая площадь водного зеркала составляла около 600 га. Это был стратегический запас воды для г. Нерехты. Пруды всегда были и остаются популярным местом отдыха жителей Костромской, Ивановской, Ярославской областей. Объект всегда был местом отдыха и гнездования перелетных водоплавающих птиц (цапель, различных видов уток, гусей и даже лебедей).

В начале XXI в. финансирование объекта было прекращено. «Причины? Большие затраты. Спрос на продукцию становился меньше. Также в этой местности были дикие животные: лоси, цапли, лебеди, гуси, утки, кабаны, журавли. Нарушалась экология объекта. Чистить было бесполезно, т. к. сверху планктон, который был почти невидим, а снизу бентос – остатки мертвых тел, которыми питались некоторые рыбы. Корм доставляли из Белгорода, Волгореченска. Работали и с Ярославлем.

1998 год – банкротство, предприятие распалось» [8].

Проект по восстановлению и сохранению природного рукотворного объекта «Мельниковские пруды» обсуждается довольно давно. Проблемным вопросом является нарушение экологического баланса. На сегодняшний день объект находится на грани исчезновения. Нарушен водный баланс. Происходит заболачивание акватории. Весенние пожары наносят огромный урон флоре и фауне объекта и прилегающей территории.

В защиту природного объекта в преддверии 30-летия рыбного хозяйства «Солоница» (2002) выступил и Нерехтский краеведческий музей. Так старший научный сотрудник О. М. Майорова писала в средствах массовой информации, что город «теряет музей живой природы». Печальна судьба этого хозяйства в наши дни. Оно так и не смогло найти свою нишу в условиях рынка. Правда, есть один плюс: устройство в верховьях р. Солоницы рыбного хозяйства помогло улучшить качество питьевой воды для горожан.

Территория бывшего хозяйства превратилась в уникальный уголок природы. Однако, по словам директора экологического фонда Е. А. Павлова, пруды

при имеющимся хозяине остаются бесхозными. Приходится бороться с браконьерами, губящими природу хищническим способом. А ведь здесь можно увидеть перелетных, водоплавающих птиц, гусей, лебедей, уток, отдыхающих во время долгого пути на север, различных животных. В прудах обитают карась, карп, щука и другая рыба. Жаль, если мы потеряем живой музей природы [1].

В ходе реализации проекта восстановления объекта должны будут проведены следующие работы:

- проведение экспертизы территории и гидротехнических сооружений объекта;
- организация молодежного трудового палаточного лагеря;
- проведение подготовительных и восстановительных работ: вырубка кустарника, очистка, вывоз и утилизация отходов и мусора;
- разработка и апробация туристско-краеведческих маршрутов с использованием окружающего природного и историко-культурного ландшафта.

К практической значимости проекта можно отнести восстановление места гнездования и отдыха перелетных водоплавающих птиц, улучшение экологического состояния региона, восстановление и сохранение стратегического запаса воды, восстановление места отдыха населения.

Среди ожидаемых результатов реализации проекта можно выделить следующие: пруды становятся объектом внутреннего экотуризма, здесь возможны платная рыбалка, семейный отдых, организация детских экологических лагерей. Реализация восстановительных мероприятий даст возможность создать на прудах научно-экспериментальную площадку, где бы ученые и студенты могли наблюдать и изучать животный и растительный мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майорова О. Теряем музей живой природы // Нерехтская правда. – 2002. – 19 июля.
2. Устные воспоминания Н. В. Горбуновой, г. р. 1959, прож. п. Мельниково Нерехтского района Костромской области. Запис. Д. О. Симаковым. Нерехта, 7 декабря 2019.
3. Там же.
4. Развивать рыбоводные хозяйства: официальный отдел // Сев. правда. – 1971. – 22 июля.
5. Романовский В. Первый урожай карпа в рыбхозе «Солоница» // Нерехтская правда. – 1972. – 16 сентября.
6. Романовский В. Новое хозяйство // Нерехтская правда. – 1973. – 1 января.
7. Устные воспоминания С. К. Лазарева, г. р. 1953, прожив. г. Нерехта. Запис. Д. О. Симаковым. Нерехта, 7 декабря 2019.
8. Устные воспоминания Н. В. Горбуновой, г. р. 1959, прож. п. Мельниково Нерехтского района Костромской области. Запис. Д. О. Симаковым. Нерехта, 7 декабря 2019.

УДК 674.815

Коченков Д. С., Косарев Н. И., Иванцов С. Л.

(КГУ, студенты, направление подготовки «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»,

уровень – бакалавриат)

Федотов А. А.

(КГУ, канд. тех. наук, доцент кафедры лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств)

ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОДНОРАЗОВОЙ ПОСУДЫ ИЗ ПРИРОДНЫХ РАСТИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В статье описывается технология получения одноразовой посуды из экологически чистых природных материалов.

Одноразовая посуда, альтернативные материалы, древесный шпон, дисперсные древесные материалы, режимы производства, прессование, суммарная масса компонентов.

В настоящее время в мире полимерные материалы очень распространены. Из них изготавливается большое количество изделий самого различного профиля и назначения, в частности и одноразовая посуда. Всемирное загрязнение окружающей среды ведет к катастрофическим последствиям, в том числе, и для самого человека. В 2021 г. в Европе вступит в силу закон о полном запрете пластиковой одноразовой посуды. В России тоже готовится аналогичный законопроект [1]. В этой связи остро стоит вопрос о поиске альтернативных материалов и технологий для производства такой посуды.

Известны исследования, посвященные данному вопросу. Начало разработок одноразовой посуды из альтернативных материалов было положено в начале XXI в. Согласно патенту 2004 г. [2], для производства одноразовой посуды методом формования предлагалось использование смеси из кукурузной муки, коры шелковицы бумажной, мха и муки из зерна зерновых культур, взятых в определенных пропорциях. В качестве материалов для изготовления посуды можно использовать крахмал (кукурузный и картофельный), древесный шпон, сахарный тростник, бумагу [1, 3]. Производством посуды из лущеного шпона активно занимаются в Китае, недавно появилось производство в России (Приморский край, Московская область). В конце прошлого 2019 г. стало известно о важной разработке отечественных ученых из Уральского университета. Они разработали пластик из крахмала, благодаря предварительной обработке последнего ультразвуком [4]. Данная разработка, по словам ученых, по себестоимости будет меньше зарубежных аналогов.

В найденных работах для производства одноразовой посуды из альтернативных пластику материалов ни в одной из работ не сказано о возможности ис-

пользования дисперсных древесных материалов (специальной резаной стружки, древесной муки), а также использования крахмала как связующего для производства одноразовой посуды из лущеного древесного шпона.

В работе исследовалась возможность получения посуды из картофельного крахмала, пшеничной муки, специальной резаной стружки (либо древесной муки или стружки-отхода).

Производство выполнялось в лабораторном гидравлическом прессе П100-400 с использованием специальной пресс-формы в виде тарелки небольшой глубины (под вторые блюда). Исследовалось несколько факторов процесса производства:

- общая масса всех компонентов смеси в сумме;
- соотношение компонентов в общей массе смеси;
- температура прессования;
- время прессования.

На первом этапе исследования технология производства осуществлялась по следующей методике: сухой картофельный крахмал смешивался с сухой специальной резаной плоской стружкой, либо со стружкой-отходом, затем полученная смесь помещалась в пресс-форму и далее в горячий пресс. После выдержки в прессе в течение определенного времени пресс-форма извлекалась и вынималась тарелка.

Суммарная масса компонентов для изготовления тарелки варьировалась от 80 до 100 г, температура плит пресса от 150 до 180 °С, время прессования в пресс-форме составляло 10 мин, манометрическое давление прессования – 52,3 кгс/см².

Прессование проводилось в пресс-форме без ограничителя, что негативно отражалось на распределении материалов в пресс-форме и толщине готовой продукции.

После полученных результатов было принято решение использовать ограничитель, пшеничную муку и дополнительное небольшое увлажнение смеси компонентов. Остальные факторы процесса производства оставались идентичными. Также в качестве наполнителя в одном из опытов специальная резаная стружка была заменена на древесную муку. Результат эксперимента представлен на рис. 1.



Рис. 1. Тарелка на основе картофельного крахмала, пшеничной муки и специальной резаной древесной стружки (с поверхностным увлажнением)

Параллельно с представленными исследованиями проводились исследования по производству одноразовой посуды из листовых древесных материалов – лущеного и строганого древесного шпона. Технология производства такой посуды заключалась в следующем: использовались два листа предварительно подготовленного лущеного шпона, проводилось их увлажнение, затем тонким слоем на один лист шпона наносился крахмал (листы шпона укладывались со взаимно перпендикулярным направлением волокон), далее полученный пакет направлялся в пресс-форму и в пресс. По окончании цикла прессования получалась готовая тарелка, внешний вид которой представлен на рис. 2. Режимы производства таковы: температура прессования 130 °С; толщина шпона 1,5 мм; время прессования 7 мин.



Рис. 2. Тарелка из лущеного шпона и картофельного крахмала после механической обработки

Таким образом, в ходе исследования были получены первые результаты производства одноразовой посуды из природных растительных материалов, выявлены технологические режимы для производства посуды (пока еще неокончательные и требующие совершенствования).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Оборудование для производства посуды из крахмала // Офиц. сайт компании GEOVITA. – URL: <https://geo-vita.com/produkcija-iz-kukuruznogo-krahmala> (дата обращения: 25.03.2020).
2. Пат. МПК А47G19/03, В65D65/46, С08L97/02. Саморазлагающаяся одноразовая посуда и способ ее производства. Патентообладатель: ХАН ДЗУНГ Си. Ай. Ти. Ко., Лтд. (KR). Заявл. 07.22.2004. Оpubл. 10. 11. 2007.
3. Биопосуда одноразовая оптом // Офиц. сайт компании Ecovilka. – URL: <https://ecovilka.com/cat/disposable-bio-tableware> (дата обращения: 25.03.2020).
4. Буланов А. Ложка-картошка: в России создали одноразовую посуду из крахмала. Разработан отечественный биоразлагаемый пластик без использования химикатов // INDICATOR.ru :офиц. сайт. – URL: <https://indicator.ru/agriculture/ultrazvuk-sdelat-posudu-iz-krahmala-25-05-2019.htm> (дата обращения: 25.03.2020).

УДК 633.88:631.165:58.08

Бобков А. А.

(КГУ, студент, направление подготовки «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», уровень – бакалавриат)

Шутов В. В.

(КГУ, д-р биол. наук, проф. кафедры лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств)

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ ТРАВЫ ЛАНДЫША МАЙСКОГО В УСЛОВИЯХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье предлагается методика расчета урожайности ландыша майского – ценного лекарственного сырья. Определен эксплуатационный запас травы ландыша майского в Макарьевском районе Костромской области, очерчены перспективы промышленной заготовки растения.

Недревесные ресурсы, ландыш майский, урожайность лекарственных растений, фармакология, проективное покрытие, сосняк ландышево-лишайниковый, эксплуатационный запас.

О многоцелевом использовании лесов говорится еще с советских времен. Всем хорошо известно, что при лесосечных работах уничтожается много лесных ресурсов, не нашедших своего применения по разным причинам. К таким ресурсам относятся, прежде всего, недревесные ресурсы, в том числе лекарственные растения. Логично перед лесосечными работами освоить имеющиеся в насаждении ресурсы лекарственных растений, хотя бы в период формирования леса, а наиболее ценные и урожайные сохранить как особо охраняемые природные объекты или разрешить в них только выборочные рубки небольшой интенсивности в зимнее время. Трудность проведения ресурсоведческих изысканий связана с оценкой запасов растущего лекарственного сырья. Для условий Костромской области фактически отсутствуют методики определения урожайности лекарственных растений. В литературе имеются только нормативно справочные таблицы для Украины и Молдовы [4] и примерные показатели для южно-таежных районов России [6]. В 1975 г. профессор И. Л. Крылова предложила использовать для этих целей проективное покрытие исследуемых растений [1], она же разработала методические приемы по составлению расчетных таблиц для оценки уровня их продуктивности по проективному покрытию [2]. Мы в своих исследованиях взяли ее рекомендации за основу и провели специальные работы по отработке методики определения урожайности травы ландыша в сосняках ландышево-лишайниковых близ поселка Комсомольский Макарьевского района. Такие методики в ресурсоведческом плане довольно актуальны.

Ландыш майский – травянистое многолетнее растение 15–35 см высотой. Все растение ядовито. Его лечебные свойства известны давно. Оно обеспечива-

ет более 30 сердечных гликозидов. Ландыш входит в фармакопеи многих стран. В русскую научную медицину ландыш майский введен С. П. Боткиным. В качестве сырья используются трава, лист, цветки [7]. Это собранные в период цветения надземные части дикорастущих растений, высушенные при температуре 50–60° С или на воздухе в тени [5]. Основное применение в фармакологии по ландышу заключается в том, что он положительно влияет на человеческий организм при болезнях сосудов, живота и прочих органов. Кровообращение становится гораздо лучше, нормализуется работа сердца, снимаются боль и спазмы. Так же экстракт растения способствует нормализации работы печени. Препараты, которые имеют в составе ландыш, оказывают положительное влияние, улучшая качество работы сердца. Действует практически, как анальгетик. Применяется и против таких болезней, как нарушение щитовидной железы, расстройство центральной нервной системы и лихорадка [7].

Собирают траву в сухие дни после того, как исчезнет роса. Ягоды к заготовкам не относятся. Срез должен быть на расстоянии до 4 см от поверхности земли. Для восстановления зарослей рекомендуется оставлять одно растение на квадратный метр. Сушка должна производиться в проветриваемом месте, с температурой около 45 °С в тот же день, иначе растение быстро теряет влагу и эфирные вещества [5].

Таким образом, трава ландыша имеет важное целебное значение, применяется от многих болезней, пользуется спросом в аптеках и может быть объектом промышленной заготовки в Макарьевском районе. Закупочная цена 1 л масла ландыша – 1 тыс., настойки – 0,8 тыс. руб.

Цель наших исследований – разработать методические приемы определения урожайности травы ландыша по проективному покрытию его зарослей.

Для отработки методики определения урожайности травы ландыша майского в его промысловых зарослях сосняков ландышево-лишайниковых и вересково-ландышевых закладывали систематическим способом учетные площадки в 1 м², на которых определяли проективное покрытие сеточкой Раменского [3] и срезали все побеги лекарственного растения. Сбор взвешивали по каждой площадке. Всего было заложено 486 площадок в 9 зарослях ландыша.

В результате исследований выявлена зависимость урожайности травы от проективного покрытия ландыша. Кроме того, обнаружена зависимость массы заготавливаемого сырья от высоты растения, что ранее учеными не отмечалась. Высота побегов ландыша варьировалась от 15 до 35 см. Причем, явно наблюдалось различие в массе сырья по двум градациям: 15–24 см и 25–35 см. С учетом их и составлена расчетная нормативная таблица определения урожайности ландыша с показателями в сыром и воздушно-сухом состояниях (табл.).

Выход воздушно-сухого сырья от свежесобранного составил в среднем 20 %. Продолжительность восстановления промысловых зарослей ландыша пять лет. Проективное покрытие ландыша варьируется от 3 до 45 %, в среднем оно составило 37 ± 3 %. Порядок пользования расчетной таблицей следующий.

1. Измеряют высоту ландыша в разных местах заросли и находят среднее ее значение. Число замеров не менее 50.

2. Сеточкой Раменского вычисляют среднее проективное покрытие. Число замеров не менее 50.
3. По средней высоте и проективному покрытию в таблице находят показатели урожайности.
4. Показатель урожайности рассчитывают на всю площадь и делят на период восстановления заросли.

Т а б л и ц а 1

Расчетная нормативная таблица для определения урожайности травы ландыша майского в условиях Костромской области

Проективное покрытие, %	Урожайность травы			
	Высота растений 15–24 см		Высота растений 25–35 см	
	Сырая масса, г/м ²	Воздушно-сухая масса, кг/га	Сырая масса, г/м ²	Воздушно-сухая масса, кг/га
До 5	13–14	25–50	18–34	35–65
6–10	27–28	55–75	38–55	75–110
11–15	41–52	80–100	59–75	120–150
16–20	55–66	110–130	80–96	160–190
21–25	69–80	135–160	100–116	200–230
26–30	83–94	165–185	121–137	240–270
31–35	97–108	190–215	141–157	280–310
36–40	111–122	220–345	162–178	325–355
41–45	125–136	250–275	182–198	365–400

При помощи полученной нами расчетной нормативной таблицы определен эксплуатационный запас травы ландыша в Макарьевском районе в размере 10,9 т, ежегодно можно заготавливать 1,8 т воздушно-сухого сырья или 9,1 т в сыром виде. До 1992 г. ежегодно заготавливалось до 140 кг. В настоящее время ландыш не заготавливается вовсе. Основные промысловые запасы ландыша сосредоточены в сосняках вересково-ландышевых и сосняках ландышево-лишайниковых. Особенно богаты ресурсами ландыша Унженское и 1-е Макарьевское участковые лесничества. Значительные промысловые заросли находятся в окрестностях п. Комсомольский, где можно разместить перерабатывающее это сырье предприятие. Всего в Макарьевском районе отмечено 29 промысловых зарослей ландыша на площади 1052 га. В других районах области он не образует таких компактных урожайных угодий.

Таким образом, для условий Костромской области нами составлена расчетная нормативная таблица определения урожайности ландыша с показателями урожайности в сыром и воздушно-сухом состоянии. С ее помощью определен эксплуатационный запас травы ландыша в Макарьевском районе в размере 10,9 т, ежегодно можно заготавливать 1,8 т воздушно-сухого сырья или 9,1 т в сыром виде. Основные промысловые запасы ландыша сосредоточены в сосняках вересково-ландышевых и сосняках ландышево-лишайниковых. Особенно богаты ресурсами ландыша Унженское и 1-е Макарьевское участковые лесничества. Значительные промысловые заросли находятся в окрестностях п. Комсомольский, где можно разместить перерабатывающее это сырье предприятие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крылова И. Л. О возможности использования проективного покрытия для определения урожайности лекарственных растений // Ресурсы ягодных и лекарственных растений и методы их изучения. – Петрозаводск, 1975. – С. 107–112.
2. Крылова И. Л., Капорова В. И. Составление расчетных таблиц для оценки урожайности лекарственных растений по проективному покрытию // Растительные ресурсы, 1992. – Вып. 3. – С. 141–156.
3. Методика определения запасов лекарственных растений / А. И. Шретер, И. Л. Крылова, Н. А. Борисова, Л. Е. Курлович, И. В. Бочаров. – М., 1986. – 51 с.
4. Нормативно-справочные таблицы для таксации лесов Украины и Молдовы. – Киев, 1987. – 509 с.
5. Правила сбора и сушки лекарственных растений (сборник инструкций). – М., 1985. – 328 с.
6. Таксационный справочник по недревесным ресурсам лесов России / Л. Е. Курлович, В. Н. Косицын, В. Б. Панков, Ю. Е. Терехова. – Пушкино, 2012. – 222 с.
7. Шретер А. И., Шутов В. В., Задорожный А. М. Лекарственные растения Костромской области. – М., 1992. – 365 с.

УДК 630*524.31:674.032.475.542

Мысин Е. В.

(КГУ, студент, направление подготовки «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», уровень – бакалавриат

Рыжова Н. В.

(КГУ, канд. биол. наук, доцент кафедры лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств)

Шутов В. В.

(КГУ, д-р биол. наук, проф. кафедры лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств)

ОСОБЕННОСТИ ТАКСАЦИИ МОЛОДНЯКОВ ИВЫ КОЗЬЕЙ И ОЛЬХИ СЕРОЙ

Предлагается уравнение, позволяющее рассчитать зависимость объема стволов ивы и ольхи от показателей их высоты и диаметра.

Древостой, таежная зона, ива козья, ольха серая, морфометрические параметры, таксационные показатели, объем древесного ствола, модельное дерево.

Практическая значимость оценки качества 20–30-летних древостоев возрастает, когда ослабевает конкуренция за ресурсы окружающей среды и практически завершается дифференциация деревьев по морфометрическим пара-

метрам. Учитывая это, такие древостои можно приравнять к законченным лесохозяйственным объектам. Для определения оценочных критериев необходимо найти связь их таксационных показателей с объемам стволов [1, 2].

В настоящее время в справочных материалах отсутствуют объемные таблицы молодняков стволов ивы козьей и ольхи серой таежной зоны европейской части России. Сейчас запас ивы определяется по таблицам для березы, а запас ольхи серой – по таблицам для осины.

Цель нашей работы – найти уравнения зависимости объемов стволов ивы и ольхи от показателей их высоты и диаметра.

Для этого в местах произрастания смешанных с ивой и ольхой серой молодняках было срублено и обмерено по 150 молодых деревьев высотой 2–14 м, составлены программы обработки полученных данных на ЭВМ. При обработке модельных деревьев использовали следующие исходные полевые измерения таксационных показателей древесного ствола: высоту, диаметр на высоте 1,3 м ($q_{1,3}$), действительный абсолютный сбег (диаметры (d) на серединах секций длиной (l) в коре, диаметр основания вершины (d_{n+1}) при ее длине l_1). Определение объема V древесного ствола производили по сложной формуле срединного сечения, несколько преобразованной для программирования:

$$V = (\pi / 4) [l (d_1^2 + d_2^2 + \dots + d_n^2) + l_1 (d_{n+1}^2 / 3)]. \quad (1)$$

При разработке таблиц использовали методику проф. В. С. Моисеева [2]. Зная видовое число $f_{1,3}$, диаметр и высоту ствола, можно определить его объем по формуле

$$V = q_{1,3} hf = (\pi / 4) d_{1,3}^2 hf. \quad (2)$$

Если в этой формуле найти связь видового диаметра с диаметром $d_{1,3}$, которая в молодняках выражается линейным уравнением вида:

$$d_{1,3}f = a d_{1,3} + b, \quad (3)$$

где a и b – коэффициенты, то объем ствола можно определить по его диаметру и высоте из формулы

$$V = (\pi / 4) d_{1,3} (a d_{1,3} + b)h. \quad (4)$$

По данным 150 модельным деревьям молодняков в Костромской области, объем стволов в зависимости от их диаметра и высоты:

– для ивы козьей выражен уравнением

$$V = (\pi / 4) d_{1,3} (0,157 d_{1,3} + 0,02)h, \quad (5)$$

– для ольхи серой выражен уравнением

$$V = (\pi / 4) d_{1,3} (0,414 d_{1,3} + 0,007)h, \quad (6)$$

На основании выполненных исследований можно легко составить таблицы объемов стволов ивы и ольхи серой (табл. 1 и 2).

Т а б л и ц а 1

Объемы молодняков стволов ивы козьей
таежной зоны европейской части России

Диаметр, см	Высота, м									
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	0,006	0,007	0,008	0,010	0,011	0,012	0,014	0,015	0,017	0,018
7	0,007	0,009	0,010	0,012	0,014	0,015	0,017	0,019	0,020	0,022
8	0,008	0,010	0,012	0,014	0,016	0,018	0,020	0,023	0,025	0,027
9	0,010	0,012	0,014	0,017	0,019	0,022	0,024	0,027	0,029	0,031
10	0,011	0,014	0,017	0,020	0,022	0,025	0,028	0,031	0,034	0,036
11	0,013	0,016	0,019	0,023	0,026	0,029	0,032	0,035	0,039	0,042
12	0,015	0,018	0,022	0,026	0,029	0,033	0,037	0,040	0,044	0,048
14	0,018	0,023	0,028	0,032	0,037	0,042	0,046	0,051	0,055	0,060
16	0,023	0,028	0,034	0,040	0,045	0,051	0,057	0,062	0,068	0,074
18	0,027	0,034	0,041	0,048	0,055	0,061	0,068	0,075	0,082	0,089
20	0,032	0,040	0,048	0,057	0,065	0,073	0,081	0,089	0,097	0,105
22	0,038	0,047	0,057	0,066	0,075	0,085	0,094	0,104	0,113	0,123
24	0,043	0,054	0,065	0,076	0,087	0,098	0,109	0,120	0,130	0,141

Т а б л и ц а 2

Объемы молодняков стволов ольхи серой
таежной зоны европейской части России

Диаметр, см	Высота, м									
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	0,006	0,008	0,009	0,011	0,012	0,014	0,015	0,017	0,018	0,020
7	0,008	0,010	0,012	0,014	0,016	0,018	0,020	0,022	0,024	0,026
8	0,010	0,013	0,015	0,018	0,020	0,023	0,025	0,028	0,030	0,033
9	0,013	0,016	0,019	0,022	0,025	0,028	0,031	0,034	0,038	0,041
10	0,015	0,019	0,023	0,027	0,030	0,034	0,038	0,042	0,046	0,049
11	0,018	0,023	0,027	0,032	0,036	0,041	0,045	0,050	0,054	0,059
12	0,021	0,027	0,032	0,037	0,043	0,048	0,053	0,059	0,064	0,069
14	0,029	0,036	0,043	0,050	0,057	0,064	0,071	0,079	0,086	0,093
16	0,037	0,046	0,055	0,064	0,074	0,083	0,092	0,101	0,110	0,120
18	0,046	0,058	0,069	0,081	0,092	0,104	0,115	0,127	0,138	0,150
20	0,056	0,071	0,085	0,099	0,113	0,127	0,141	0,155	0,169	0,183
22	0,068	0,085	0,102	0,119	0,136	0,153	0,169	0,186	0,203	0,220
24	0,080	0,100	0,120	0,140	0,160	0,180	0,200	0,221	0,241	0,261
26	0,094	0,117	0,140	0,164	0,187	0,211	0,234	0,258	0,281	0,304

ЛИТЕРАТУРА

1. Лосицкий К. Б., Чуенков В. С. Эталонные леса. – М., 1980. – 192 с.
2. Моисеев В. С. Таксация молодняков. – Л., 1971. – 344 с.

ТВОИ ВЕКА, КОСТРОМА

**Материалы XII региональной (с международным участием)
студенческой
научно-практической конференции**

(Кострома, 17 апреля 2020 г.)

Ответственный редактор А. В. Зябликов

12+

Текстовый электронный сборник

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word 2007

Системные требования:

ПК не ниже класса Pentium IV; 512 Mb RAM;

свободное место на HDD 1,5 Гб;

Windows XP с пакетом обновления 3 (SP3) и выше; Adobe Acrobat Reader;

интегрированная видеокарта с памятью не менее 32 Мб;

CD или DVD привод оптических дисков;

экран с разрешением не менее 1024×768 пикс.; клавиатура; мышь

Подписано к использованию 7.11.2020. 2 Мб. [Печ. л. 5,0]

Заказ 224. Электронное издание. Тираж 500.

Издательско-полиграфический отдел
Костромского государственного университета
156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17.
Тел.: 49-80-84. E-mail: rio@kstu.edu.ru

Титул

Сведения
об издании

Выпускные
данные

Содержание