

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»
(КГУ)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ЛИТЕРАТУРА И РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ СЕРЕБРЯНОГО
ВЕКА: ДИАЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Направление подготовки: 45.04.01 Филология

Направленность: Отечественная филология и коммуникативные практики

Квалификация выпускника: магистр

**Кострома
2021**

Рабочая программа дисциплины «Литература и религиозно-философская мысль Серебряного века: диалогический аспект» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020

Разработал: Коптелова Н.Г., профессор кафедры отечественной филологии, доктор филологических наук, профессор

Рецензенты: Котлов А.К., заведующий кафедрой отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент

ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНА:

Заведующий кафедрой отечественной филологии:

А.К. Котлов, кандидат филологических наук, доцент

Протокол заседания кафедры №3 от 25.10.2021 г.

ПРОГРАММА ПЕРЕУТВЕРЖДЕНА:

Заведующий кафедрой отечественной филологии

А.К. Котлов, к.ф.н., доцент

Протокол заседания кафедры № 8 от 27 марта 2023 года

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: проследить многообразные диалогические связи литературы Серебряного века и религиозно-философской мысли этого периода.

Задачи дисциплины:

- углубление представлений обучающихся о феномене литературы Серебряного века как о сложной идейно-философской целостности, в которой взаимодействуют многообразные мировоззренческие и эстетические тенденции;
- выявление специфики рецепции русской классики в философской критике рубежа веков;
- подготовка магистрантов к применению полученных знаний при осуществлении конкретного историко-литературного исследования.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

освоить компетенции:

ПК 1: владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области отечественной филологии в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.

Код и содержание индикаторов компетенции:

ИД-1ПК-1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования

ИД-2ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования.

ИД-3ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы научно-исследовательского проекта

Знать

- типологические признаки и хронологические границы литературы Серебряного века;
- наиболее значимые научные подходы к оценке феномена литературы Серебряного века, а также концепции этого историко-литературного явления, существующие в отечественном и зарубежном литературоведении.
- о многообразных формах диалога литературы Серебряного века с религиозно-философской мыслью этого периода;
- о ключевых мировоззренческих и эстетических универсалиях отечественной словесности рубежа веков;
- каково содержание понятия «русский религиозно-философский Ренессанс»;
- основные направления и течения Серебряного века, с которыми связаны главные религиозно-философские искания рубежа XIX и XX веков;
- о «двух ветвях» русского религиозно-философского Ренессанса, собственно философской и культурно-эстетической;
- о богоискательстве писателей и философов Серебряного века как о части «нового религиозного сознания»;
- о содержании и форме диалога философской прозы рубежа веков с традициями русской литературы XIX века;

Уметь

- выявлять диалогические связи русской религиозно-философской мысли Ренессанса и литературы Серебряного века,
- анализировать механизм наследования литературой рубежа веков опыта мировой религиозно-философской мысли;
- обнаруживать и характеризовать литературные истоки философии экзистенциализма;
- определять смысловую природу и направление философского диалога литературы Серебряного и Золотого веков;

- раскрывать специфику рецепции и интерпретации русской литературы в философской критике рубежа веков.
- работать с библиографическими указателями, справочниками и энциклопедиями по поэзии XX века;
- пользоваться разными формами работы с научной литературой (конспектирование, реферирование, аннотирование, подготовка доклада, составление тезисов и т. п.);
- самостоятельно работать с различного рода филологическими источниками.

Владеть

- приёмами филологической критики текста, филологической герменевтики и филологического источниковедения, историко-литературных и биографических исследований; методологией научных исследований.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Данная дисциплина входит в «Часть, формируемую участниками образовательных отношений» учебного плана, в раздел «Дисциплины (модули) по выбору 6 (ДВ 6)» программы магистратуры. Она осваивается магистрантами в 3 семестре.

При разработке концепции курса учитывался характер научной проблематики, разрабатываемой научными школами, сложившимися на кафедре.

4. Объем дисциплины

4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов и виды учебной работы

Виды учебной работы,	Очная форма	Заочная
Общая трудоемкость в зачетных единицах	3	3
Общая трудоемкость в часах	108	108
Аудиторные занятия в часах, в том числе:	28,25	14,25
Лекции	14	
Практические занятия	14	8
Лабораторные занятия		
Практическая подготовка		
Самостоятельная работа в часах	79,75	89,75
ИКР	0,25	0,25
Контроль	36	4
Форма промежуточной аттестации	зачёт в 3 семестре	зачёт в 3 семестре

4.2. Объем контактной работы на 1 обучающегося

Виды учебных занятий	Очная форма	Заочная
Лекции	14	6
Практические занятия	14	8
Лабораторные занятия		
Консультации		
Зачет/зачеты	0,25	0,25
Экзамен/экзамены		
Курсовые работы		
Курсовые проекты		
Практическая подготовка		
Всего	28,25	14,25

5 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), с указанием количества часов и видов занятий

5.1 Тематический план учебной дисциплины

Очная форма

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
1	Раздел 1. Формы диалога литературы и религиозно-философской мысли Серебряного века	41,75	6	6		29,75
2	Раздел 2. «Новое» религиозное сознание. Его отражение в литературе Серебряного века	28	4			24
3	Раздел 3. Русская литература рубежа XIX – XX вв. как сложная целостность. Философские искания авторов Серебряного века	38	4	8		26
	ИКР	0,25				
	Контроль					
	Итого:	3/108 ч.	14	14		79,75

Заочная форма

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
1	Раздел 1. Формы диалога литературы и религиозно-философской мысли Серебряного века	35,75	2	4	-	29,75
2	Раздел 2. «Новое» религиозное сознание. Его отражение в литературе Серебряного века	31	2	-	-	29
3	Раздел 3. Русская литература рубежа XIX – XX вв. как сложная	37	2	4	-	31

целостность. Философские искания авторов Серебряного века						
ИКР	0,25	-	-	-	-	-
Контроль	4	-	-	-	-	-
Итого:	3/108 ч.	6	8	-	-	89,75

5.2. Содержание

Раздел 1. Формы диалога литературы и религиозно-философской мысли Серебряного века

Содержание понятия «русский религиозно-философский Ренессанс». Возврат к религиозной философии после недолгого (80-90 гг.) увлечения идеями позитивизма и марксизма. Широкая палитра художественных школ и направлений религиозно-философского Ренессанса. Его связь с модернистскими литературно-художественными течениями начала века, с творчеством Мережковского, Гиппиус, Сологуба, Андреева, Белого, Блока, Ремизова. «Две ветви» русского религиозно-философского ренессанса: философская, представленная главным образом философами, прошедшими через увлечение марксизмом («кающимися марксистами»), и культурно-эстетическая, связанная с русскими символистами.

Первоначальное доминирование «второй ветви». Своеобразие русского Ренессанса на этом этапе. Его тесная, глубинная связь с периодом русской литературы и поэзии, вошедшим в историю под названием «Серебряного века» и прошедшим под знаком религиозного пробуждения. Особое место русского символизма в числе его «составляющих». Попытка преодоления через эстетику и красоту ограниченности позитивного знания, философского догматизма, ложности официальной религии. Время расцвета поэзии и обостренной эстетической чувствительности, религиозных исканий и интереса к мистике и оккультизму, особого внимания к разного рода знамениям и предчувствиям. Путь русского символизма, начавшегося в форме бунта против старого, скучного мира, через соблазн игры в откровение, к религиозному сознанию как основе художественного творчества.

Русский религиозно-философский Ренессанс как уникальное состояние общественной мысли, охватившее все ее проявления – философию, богословие, литературу, поэзию, результатом которого стал беспрецедентный взлет интеллектуального и художественного творчества. Беспрецедентная социально-культурная активность интеллигенции, выразившаяся в появлении разнообразных кружков, обществ и т. п., в проведении всевозможных вечеров, диспутов, собраний. Религиозно-философские собрания, религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва. Русский и европейский Ренессанс.

Раздел 2. «Новое религиозное сознание. Его отражение в литературе Серебряного века»

Богоискательство как часть «нового религиозного сознания». Специфика рецепции русской литературы XIX века в критике Д. С. Мережковского. Мережковский-критик в диалоге с Чеховым и Г. Успенским. Поиск «новой литературы и религии». Мережковский о константах русской литературы XIX века. «Вечные спутники»: писатели-«созерцатели». А. С. Пушкин как родоначальник русского Возрождения. И. С. Тургенев: поэт «Вечной Женственности». Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский в рецепции Мережковского: «второй апокалипсис» русской литературы. Мережковский о векторе пути русской литературы XIX века: от эстетического созерцания – к религиозному действию. Рецепция

Мережковским поэзии Лермонтова, Тютчева и Некрасова, объявленных основоположником символизма родоначальниками религиозного народничества.

Раздел 3. Русская литература рубежа XIX – XX вв. как сложная целостность. Философские искания авторов Серебряного века

Понятие о Серебряном веке (различные подходы). Проблема границ эпохи. Развитие научных концепций ее изучения. Оценки периода в научной и критической литературе. «Ключевые» понятия для наименования эпохи. Рубеж веков как «переходная эпоха» (Н. И. Конрад).

Общая историческая, социокультурная характеристика эпохи, ключевые тенденции в развитии философии, искусства, науки. Литературное движение рубежа веков: периодизация, направления и течения, основные мировоззренческие и эстетические универсалии, отношения с классической традицией.

«Революция умов», пафос «отказа от наследства» и возвращения к мировой культуре. Изменение стилевой доминанты эпохи. Пересмотр представлений о границах литературы. Проблема «сверхтекста». Самоописание эпохи рубежа веков.

Два крупных периода в литературе рубежа веков: 1) 1890-1900-е гг.; 2) 1910-е гг. Критерии выделения: трансформация типа литературного конфликта, перестройка жанровой системы, обновление тематического репертуара, появление новых литературных школ. Трансформация конфликта «человек – среда», с переносом акцента на внутренний мир яркой, самоценной личности. Роль ницшеанского комплекса идей.

Обновление классического реализма. Этапы развития реализма на рубеже веков: 1890-1900 (натурализм и русский классический роман XIX в.); 1910 (взаимодействие реализма и модернизма). «Переписывание классики»: пародирование, стилизация, идеологическая полемика в сфере героя и в сфере автора.

Модернизм. Этапы развития русского символизма. Его диалог с французским символизмом. Постсимволистские течения 1910-х гг. Акмеизм и символизм. Скифология и софиология Серебряного века.

Авангард. Символизм и русский футуризм.

Мифопоэтика в литературе Серебряного века. Проблема жизнотворчества.

Феномен Ф. М. Достоевского в интерпретации В. С. Соловьёва, В. В. Розанова, М. А. Волошина, Вяч. Иванова, А. Белого, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева.

6. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

6.1. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания (при необходимости)	Форма контроля
1.	Раздел 1. Формы диалога литературы и религиозно-философской мысли Серебряного века	Назовите основные причины поворота русской философской мысли к идеализму и религии в начале XX века. Сформулируйте исходные идеи «нового	29,75	Рекомендуемая литература: История русской литературы конца XIX - начала XX века : в 2 т. : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО . Т. 1 / Е. А. Дьякова [и др.] ; под ред. В. А. Келдыша. – М. : Академия, 2007. – 288 с. История русской	Собеседование на зачёте

		<p>религиозного сознания». Кто из русских философов и писателей участвовал в их разработке?</p> <p>Дайте характеристику русского религиозно-философского Ренессанса. В каких формах шёл диалог русского религиозно-философского Ренессанса и традиции литературы XIX века?</p>		<p>литературы конца XIX - начала XX века : в 2 т. : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО. Т. 2 / Х. Баран [и др.] ; под ред. В. А. Келдыша. – М. : Академия, 2007. – 352 с.</p>	
2.	<p>Раздел 2. «Новое» религиозное сознание. Его отражение в литературе Серебряного века</p>	<p>Сформулируйте исходные идеи «нового религиозного сознания». Кто из русских философов и писателей участвовал в их разработке?</p>	29	<p>Рекомендуемая литература: Бычков В.В. Русская теургическая эстетика. – М., 2007.</p>	<p>Собеседование на зачёте</p>
3	<p>Раздел 3. Русская литература рубежа XIX – XX вв. как сложная целостность. Философские искания авторов Серебряного века</p>	<p>Проанализируйте статью Д. С. Мережковского «Пророк русской революции». Как концепция этой работы соотносится с религиозно-философскими исканиями критика?</p> <p>Сопоставьте статьи об А. С. Пушкине, написанные В. С. Соловьёвым («Судьба Пушкина», «Значение поэзии в стихотворениях А. С. Пушкина»), В. В. Розановым («Заметка о Пушкине») и Д. С. Мережковским («Пушкин»). Выявите общее и</p>	31	<p>Рекомендуемая литература: Коптелова Н.Г. Проблема рецепции русской литературы XIX века в критике Д.С. Мережковского (1880–1917 гг.). – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010.</p>	<p>Собеседование на зачёте</p>

		особенное в подходе этих авторов к оценке феномена Пушкина.			
--	--	---	--	--	--

6.2. Тематика и задания для практических занятий

Практическое занятие № 1

Русская литература XIX века в оценке и интерпретации религиозно-философской критики (2 часа)

Задание: Самостоятельно проанализировать одну из рекомендованных литературно-критических статей (магистрант выбирает любую работу). Определить философско-эстетические принципы оценки литературных явлений, использованные автором статьи. Охарактеризовать его критический метод.

1. Соловьёв В.С. Лермонтов.
2. Мережковский Д.С. Пушкин; Иваныч и Глеб; Чехов и Горький; Гоголь и чёрт.
3. Гиппиус З.Н. Быт и события.
4. Белый А. Ибсен и Достоевский; Трагедия творчества. Достоевский и Толстой.
5. Бердяев Н.А. Откровение о человеке и творчестве Достоевского.
6. Булгаков С.Н. Иван Карамазов как философский тип; Чехов как мыслитель.
7. Розанов В.В. А.П. Чехов.
8. Волынский А.Л. Трагедия красоты. «Идиот».
9. Иванов Вяч. Достоевский и роман-трагедия.
10. Волошин М.А. Достоевский и русская трагедия.
11. Шестов Л. Достоевский и Ницше (философия трагедии).

Практическое занятие № 2

«Переписывание» сюжета «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского в рассказах Л.Н. Андреева «Мысль» и И.А. Бунина «Петлистые уши»:

к вопросу о творческом диалоге писателей XX века с философской концепцией сверхчеловека Ф. Ницше и традицией русской классики XIX века (2 часа)

Вопросы и задания

1. Керженцев и Соколович. Почему персонажи рассказов Андреева и Бунина вступают в открытую полемику со своим литературным предшественником. Чем мотивируется преступление в каждом из произведений? В чем сходство и расхождение с формулировкой Раскольникова?
2. Сравните особенности повествования у Андреева и Бунина. Почему у Андреева большая часть рассказа – повествование от 1 лица? Как это соотносится с названием рассказа? Кто «ведет» повествование в рассказе Бунина? Что может видеть и знать такой повествователь? Можно ли говорить о «безоценочной» позиции повествователя у Бунина и Андреева?
4. Проанализируйте цветовую гамму рассказа «Петлистые уши». В чем смысл изменения доминирующих цветов?
5. В какой форме происходит «переписывание» сюжета «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского в рассказах Л.Н. Андреева «Мысль» и И.А. Бунина «Петлистые уши»: это – пародирование, стилизация или идеологическая полемика в сфере героя и в сфере автора? Какова философская позиция Андреева и Бунина?

Тексты для анализа

Л.Н. Андреев. Мысль. И.А. Бунин. Петлистые уши

Научная литература

Катаев Б.В. Реализм и натурализм // Русская литература рубежа веков (1890 - начало 1920-х годов). Кн. 1. М., 2000.

Келдыш В.А. Наследие Достоевского и русская мысль порубежной эпохи // Связь времен: Проблемы преемственности в русской литературе конца XIX - начала XX в. М., 1992.

Магомедова Д.М. «Переписывание классики» на рубеже веков: сфера автора и сфера героя // Аспекты теоретической поэтики: К 60-летию Н.Д. Тмарченко. М.; Тверь, 2000.

Колобаева Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX – XX вв. М., 1990.

Мальцев Ю. Иван Бунин: 1870-1953. Frankfurt a / M; М., 1994.

Туниманов В.А. Бунин и Достоевский (по поводу рассказа И.А. Бунина «Петлистые уши») // Русская литература. 1992. № 3.

Попова Ю.С. Герой и город в рассказе И.А. Бунина «Петлистые уши» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистики. 2010. № 2.

Карпенко Г.Ю. Творчество И.А. Бунина и религиозно-философская культура рубежа веков. Самара, 1998.

Бердникова О.А. Мотивы искушения в творчестве И.А. Бунина в аспекте христианской антропологии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистики. 2009. № 1.

Беззубов В.И. Леонид Андреев и традиции русского реализма. Таллинн, 1984.

Иезуитова Л.А. Творчество Леонида Андреева: 1892-1906. Л., 1976.

Келдыш В.А. Русский реализм начала XX века. М., 1975.

Бугров Б.С. Проза и драматургия Л. Андреева (любое изд.).

Практическое занятие № 3

Философия истории

в рассказах Л.Н. Андреева «Так было» и «Губернатор» (2 часа)

Вопросы и задания

1. Изображение революции в рассказе Л.Н. Андреева «Так было» (1905). Народ и власть. Диалог с философией А. Шопенгауэра. Особенности поэтики рассказа: аллегорические и символические образы в произведении, элементы экспрессионизма в повествовании.
2. Трактовка конфликта между властью и народом в рассказе Л.Н. Андреева «Губернатор» (1906). Авторская концепция движущих сил истории, её связь с философскими идеями А. Шопенгауэра. Приёмы психологической характеристики главного героя в произведении. Экзистенциальная проблематика в рассказе.

Тексты для анализа

Л.Н. Андреев. Так было. Губернатор.

Научная литература

Колобаева Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX – XX вв. М., 1990.

Иезуитова Л.А. Творчество Леонида Андреева: 1892-1906. Л., 1976.

Заманская В.В. Л. Андреев: «...у самого края природы, в какой-то последней стихийности» // Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границе столетий. Учеб пособие. 2002. С. 100-143.

- Московкина И.И. Проза Леонида Андреева. Жанровая система, поэтика, художественный метод. Харьков, 1994.
- Демидова С.А. Мировоззрение Леонида Андреева: историко-философский анализ: дис. ...канд. филос. наук. М., 2008.
- Назаров И.А. Художественное воплощение безумия в творчестве Л.Н. Андреева: дис. ... канд. филол. наук, М., 2013.

Практическое занятие № 4
Соотношение истории дворянского рода с историей России
в поэме А. Блока «Возмездие» (2 часа)

1. Кратко охарактеризуйте историю создания поэмы «Возмездие». Имеет ли это произведение автобиографическую основу? Как вписывается история дворянского рода, изображённая в поэме А. Блока «Возмездие», в исторический контекст России? Какие исторические и культурные события поэт выделяет в сюжете произведения? Как они влияют на судьбы героев? (свой ответ аргументируйте примерами из текста поэмы).
2. Какие литературные, живописные и музыкальные реминисценции и параллели оказываются весьма значимыми в художественном мире блоковской поэмы «Возмездие»? Каковы их функции? Приведите примеры из текста произведения.
3. Выявите содержательно-формальные переключки поэмы «Возмездие» с произведениями А.С. Пушкина (романом «Евгений Онегин», поэмой «Медный всадник»). Можно ли говорить о полемическом диалоге Блока с пушкинской традицией? (свой ответ аргументируйте примерами из текста поэмы).
4. Познакомьтесь с авторским предисловием к поэме «Возмездие», написанным в 1919 году. В какой мере оно комментирует и дополняет блоковскую концепцию роли личности в истории?

Тексты для анализа:

Блок А. А. «Возмездие» (поэма)

Пушкин А. С. «Евгений Онегин», «Медный всадник».

Научная литература:

Мусатов В.В. Пушкинская традиция в русской поэзии первой половины XX века. М., 1998 (раздел о поэме Блока «Возмездие»).

Минц З.Г. Блок и Пушкин // Минц З.Г. Александр Блок и русские писатели. СПб., 2000.

Долгополов Л.К. Поэма Блока и русская поэма конца XIX – начала XX века. М.; Л., 1964.

Ермилова Е.В. Теория и образный мир русского символизма. М., 1989.

Максимов Д.Е. Поэзия и проза А. Блока. Л., 1981.

Практическое занятие № 5 (4 часа)
Русский религиозно-философский Ренессанс и традиции литературы XIX века:
проблемы научного исследования

Задание. Подготовить устные реферативные сообщения по одной из указанных статей или глав научных монографий. Оценить научную концепцию автора, определить степень её обоснованности. Сформулировать, в чём Вы согласны и в чём не согласны с исследователем. Быть готовым ответить на вопросы оппонентов (участников семинара).

Научная литература:

1. Богданова О. А. Под созвездием Достоевского (Художественная проза рубежа XIX – XX веков в аспекте жанровой поэтики русской классической литературы). – М.: ИМЛИ РАН – Издательство Кулагиной, Intrada, 2008.

2. Бройтман С. Н. Поэтика русской классической и неклассической лирики. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2008.
3. Бычков В. В. Русская теургическая эстетика. – М.: Ладомир, 2007
4. Данилевский Р. Ю. Русский образ Ницше // На рубеже XIX – XX веков. – Л.: Наука, 1991.
5. Иванова Е. В. Чехов и символисты: непрояснённые аспекты проблемы // Чеховиана. Чехов и «серебряный век». – М.: Наука, 1996.
6. Кацис Л. Русская эсхатология и русская литература. – М.: ОГИ, 2000. – 656 с.
7. Келдыш В. А. Вяч. Иванов и Достоевский // Вяч. Иванов: материалы и исследования. – М.: Наследие, 1996. – С. 247–261.
8. Келдыш В. А. Наследие Достоевского и русская мысль порубежной эпохи // Связь времён: Проблемы преемственности в русской литературе конца XIX – начала XX в. – М.: Наследие, 1992. – С. 89–112.
9. Аверинцев С. С. Категории поэтики в смене литературных эпох / С. С. Аверинцев [и др.] // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М.: Наследие, 1994.
10. Колобаева Л. А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX–XX вв. / Л. А. Колобаева. – М.: Изд-во Московск. ун-та, 1990.
11. Гачева А. Г. Творчество Достоевского и русская религиозно-философская мысль конца XIX – первой трети XX века // Достоевский и XX век: в 2 т. / под ред. Т. А. Касаткиной. – М.: ИМЛИ РАН, 2007. – Т. 1.
12. Коптелова Н. Г. Проблема рецепции русской литературы XIX века в критике Д. С. Мережковского (1880–1917 гг.). – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010.
13. Белякова Е. Н. Роман Ф. М. Достоевского «Идиот» в литературно-критической и философской мысли (1868–1917): монография. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016.
14. Магомедова Д. М. «Переписывание классики» на рубеже веков: сфера автора и сфера героя // Аспекты теоретической поэтики: К 60-летию Н. Д. Тмарченко. Сб. науч. трудов. – М.; Тверь, 2000.

Практическое занятие № 6
Экзистенциальные мотивы
в русской прозе конца XIX – начала XX века (2 часа)

Вопросы и задания:

Выявите и проанализируйте экзистенциальные мотивы в любом произведении выбранного Вами писателя рубежа веков. Какие аспекты проблематики, разрабатываемые «философией существования» (А. Камю, Ж.-П. Сартр, Л. Шестов), предвосхищаются в рассматриваемых Вами рассказах? Какова специфика смыслового наполнения и художественного осмысления экзистенциальных мотивов в произведении выбранного Вами автора? Как она раскрывает особенности его творческой индивидуальности? С какой традицией: Толстого или Достоевского – Вы бы соотнесли подход того или иного писателя к интерпретации экзистенциальной проблематики, представленной в анализируемом Вами рассказе?

Тексты для анализа (один или два рассказа по выбору студента)

Ремизов А. М. «Святой вечер», «Новый год», «Чёртик», «Жертва», «Петушок»;
Бунин И. А. «Худая трава», «Чаша жизни»;
Андреев Л. Н. «Жили-были», «Рассказ о семи повешенных».

Научная литература

Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на границе столетий. Учеб пособие. 2002.

Зимирева К.И. Экзистенциальная проблематика в творчестве А.М. Ремизова: дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2007.

Зимирева К.И. Особенности организации художественного времени в творчестве А.М. Ремизова (на материале дореволюционных рассказов) // Вестник Новгородского гос. универ-та им. Ярослава Мудрого. 2007. № 41.

Мальцев Ю. Иван Бунин: 1870-1953. Frankfurt a / М; М., 1994.

Колобаева Л.А. Концепция личности в русской литературе рубежа XIX – XX вв. М., 1990.

Иезуитова Л.А. Творчество Леонида Андреева: 1892-1906. Л., 1976.

Московкина И.И. Проза Леонида Андреева. Жанровая система, поэтика, художественный метод. Харьков, 1994.

Демидова С.А. Мировоззрение Леонида Андреева: историко-философский анализ: дис. ...канд. филос. наук. М., 2008.

Назаров И.А. Художественное воплощение безумия в творчестве Л.Н. Андреева: дис. ... канд. филол. наук. М., 2013.

7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная литература:

Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX-начала XX века : [учеб. для филол. спец. вузов]. – Изд. 4-е, доп. и перераб. – М. : Высш. шк. : Академия, 2000. – 432 с

История русской литературы конца XIX - начала XX века : в 2 т. : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО . Т. 1 / Е. А. Дьякова [и др.] ; под ред. В. А. Келдыша. – М. : Академия, 2007. – 288 с.

История русской литературы конца XIX - начала XX века : в 2 т. : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО. Т. 2 / Х. Баран [и др.] ; под ред. В. А. Келдыша. – М. : Академия, 2007. – 352 с.

Русская литература XX века : 1917-1920-е годы : в 2 кн. : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. Кн. 2 / Н. Л. Лейдерман [и др.] ; под ред. Н. Л. Лейдермана. – М. : Академия, 2012. – 539 с.

б) Дополнительная литература:

Абрамов А. И. К вопросу о преемственности философских идей Вл. Соловьева в русском религиозном ренессансе начала XX века // Религиозно-идеалистическая философия в России XIX – XX века. – М., 1989.

Богданова О. А. Под созвездием Достоевского (художественная проза рубежа XIX – XX веков в аспекте жанровой поэтики русской классической литературы). – М., 2008.

Гайденко П. П. Владимир Соловьёв и философия Серебряного века. – М., 2001.

Гулыга А. Русский религиозно-философский ренессанс // Наш современник. – 1990. – №7.

Хализев В. Е. Ценностные ориентации русской классики. – М., 2005.

Хализев В. Е. Модернизм и традиции классического реализма в русской литературе XX века // Филологические науки. – 2004. – № 6.

Евангельский текст в русской литературе XVIII –XX вв. Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр: сб. науч. тр. Вып. 3. – Петрозаводск, 2001.

Бычков В.В. Русская теургическая эстетика. – М., 2007.

Бройтман С.Н. Поэтика русской классической и неклассической лирики. – М., 2008.

Русская литература рубежа веков (1890 – начало 1920 гг.). Кн. 1 – М., 2000.

Мицк З.Г. Александр Блок и русские писатели. – СПб., 2000.

Сугай Л.А. Гоголь и символисты. – М., 2000.

100 лет Серебряному веку. – М., 2001.

Зеньковский В.В. История русской философии: в 2 т. – Л., 1991.

Зернов Н. Русское религиозное возрождение XX века. – Париж, 1991.

Кизеветтер А.А. О сборнике «Вехи» // Философские науки. – 1991. – № 6.

Коптелова Н.Г. Проблема рецепции русской литературы XIX века в критике Д. С. Мережковского (1880–1917 гг.). – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010.

Левицкий С.А. Очерки по истории русской философской и общественной мысли. – М., 1996. – Т. 2.

Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1991.

Люкс Л. Интеллигенция и революция // Вопросы философии. – 1991. – № 11.

Потресов А.Н. Этюды о русской интеллигенции // Интеллигенция. Власть. Народ. Антология – М., 1993.

Федотов Г.П. Трагедия интеллигенции // О России и русской философской культуре. – М., 1990.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Информация о курсе дисциплины в СДО:

Элемент «Лекции»;

Элемент «Практические занятия»;

Элемент «Самостоятельная работа»;

Элемент «Список рекомендуемой литературы»;

Элемент «Промежуточная аттестация»;

Элемент «Обратная связь с обучающимися».

Информационно-образовательные ресурсы:

1. Библиотека ГОСТов. Все ГОСТы, [Электронный ресурс], URL:<http://vsegost.com/>

Электронные библиотечные системы:

1. ЭБС Университетская библиотека онлайн - <http://biblioclub.ru>

2. ЭБС «Лань» <https://e.lanbook.com>

3. ЭБС «ZNANIUM.COM» <http://znanium.com>

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Лекционные занятия проводятся в аудиториях с требуемым числом посадочных мест, оборудованные мультимедиа.