

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Костромской государственной университет»  
(КГУ)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО В НАУЧНЫХ И  
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ДИАЛОГАХ XIX-XXI ВЕКОВ**

Направление подготовки: 45.04.01 Филология

Направленность: Отечественная филология и коммуникативные практики

Квалификация выпускника: магистр

**Кострома  
2021**

Рабочая программа дисциплины «Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского в научных и публицистических диалогах XIX-XXI веков» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 980 от 12.08.2020.

Разработал: Смирнова Л.Н., доцент кафедры отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент.

Рецензенты: Котлов А.К., заведующий кафедрой отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент

**ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНА:**

Заведующий кафедрой отечественной филологии:  
А.К. Котлов, кандидат филологических наук, доцент  
Протокол заседания кафедры №3 от 25.10.2021 г.

**ПРОГРАММА ПЕРЕУТВЕРЖДЕНА:**

Заведующий кафедрой отечественной филологии  
А.К. Котлов, к.ф.н., доцент  
Протокол заседания кафедры № 8 от 27 марта 2023 года

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины

**Цель дисциплины:** определить основные тенденции в осмыслении художественного, публицистического и религиозно-философского наследия писателя; показать противоречивость научных интерпретаций и суждений о соотношении художественного, философского и публицистического начал в творчестве Ф.М. Достоевского; раскрыть содержание и причины полемики вокруг романов Ф.М. Достоевского; выявить специфику интерпретаций творческого наследия писателя на разных исторических этапах; сформировать представление о современных подходах к составлению и интерпретации биографии писателя.

### **Задачи дисциплины:**

- углубление представлений обучающихся о феномене творчества Ф.М. Достоевского, об основных тенденциях в осмыслении его художественного, публицистического и религиозно-философского наследия;
- выявление особенностей интерпретации творческого наследия писателя на разных исторических этапах;
- выявление специфики полемики вокруг романов Ф.М. Достоевского;
- формирование представлений об особенностях интерпретации «Дневника писателя» на современном этапе;
- подготовка магистрантов к применению полученных знаний при осуществлении конкретного историко-литературного исследования.

## 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

освоить компетенции:

**ПК 1:** владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области отечественной филологии в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.

Код и содержание индикаторов компетенции:

**ИД-1ПК-1.** Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования

**ИД-2ПК-1.** Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования.

**ИД-3ПК-1.** Делает выводы и намечает перспективы научно-исследовательского проекта

### *Знать*

- основные тенденции в осмыслении художественного публицистического и религиозно-философского наследия писателя;
- содержание и причины полемики вокруг романов Ф.М. Достоевского;
- особенности интерпретации творческого наследия писателя на разных исторических этапах;
- особенности интерпретации «Дневника писателя» на современном этапе;
- современные подходы к составлению и интерпретации биографии писателя.

### *Уметь*

- анализировать творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте;
- сопоставлять разные подходы к интерпретации романов Достоевского; понимать причины споров вокруг художественных текстов писателя;
- выявлять основные тенденции в осмыслении художественного, публицистического и религиозно-философского наследия писателя;
- пользоваться разными формами работы с научной литературой (конспектирование, реферирование, аннотирование, подготовка доклада, составление тезисов и т. п.);
- анализировать литературное произведение, применяя знание как критической литературы, так и основных теоретико-литературных понятий;

– при анализе произведения пользоваться основными методами литературоведческого анализа (культурно-историческим, сравнительно-историческим, типологическим, историко-функциональным, герменевтическим; методом интертекстуального анализа и другими).

– самостоятельно работать с различного рода филологическими источниками.

*Владеть*

– приёмами филологической критики текста, филологической герменевтики и филологического источниковедения, историко-литературных и биографических исследований; методологией научных исследований.

### 3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Данная дисциплина входит в «Часть, формируемую участниками образовательных отношений» учебного плана. Она осваивается магистрантами в 3 семестре.

При разработке концепции курса учитывался характер научной проблематики, разрабатываемой научными школами, сложившимися на кафедре.

### 4. Объем дисциплины

#### 4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов и виды учебной работы

Виды учебной работы,	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость в зачетных единицах	3	-	3
Общая трудоемкость в часах	108	-	108
Аудиторные занятия в часах, в том числе:	28	-	14
Лекции	14	-	6
Практические занятия	14	-	8
Лабораторные занятия	-	-	-
Практическая подготовка	-	-	-
Самостоятельная работа в часах	79,75	-	89,75
ИКР	0,25	-	0,25
Контроль	-	-	4
Форма промежуточной аттестации	зачёт в 3 семестре	-	зачёт в 3 семестре

#### 4.2. Объем контактной работы на 1 обучающегося

Виды учебных занятий	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Лекции	14	-	6
Практические занятия	14	-	8
Лабораторные занятия	-	-	-
Консультации	-	-	-
Зачет	0,25	-	0,25
Экзамен/экзамены	-	-	-
Курсовые работы	-	-	-
Курсовые проекты	-	-	-
Практическая подготовка	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>28,25</b>	<b>-</b>	<b>14,25</b>

## 5 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), с указанием количества часов и видов занятий

### 5.1 Тематический план учебной дисциплины

#### Очная форма обучения

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекц.	Практ.	Лаб.	
1	Раздел 1. Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно-философской критики конца XIX — начала XX века	28	2	6	-	20
2	Раздел 2. Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода	32	4	8	-	20
3	Раздел 3. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций	24	4	-	-	20
4	Раздел 4. Полемика вокруг романов Ф.М. Достоевского в современном литературоведении	12	2	-	-	10
5	Раздел 5. Биография Ф.М. Достоевского: современные подходы к составлению и интерпретации	11,75	2	-	--	9,75
6	ИКР	0,25	0,25		-	
7	Контроль	-	-	-	-	-
8	Итого:	3/108 ч.	14	14	-	79,75

#### Заочная форма обучения

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекц.	Практ.	Лаб.	
1	Раздел 1. Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно-философской критики	24	2	2	-	20

	конца XIX — начала XX века					
2	Раздел 2. Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода	24	2	2	-	20
3	Раздел 3. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций	22	-	2	-	20
4	Раздел 4. Poleмика вокруг романов Ф.М. Достоевского в современном литературоведении	12	2	-	-	10
5	Раздел 5. Биография Ф.М. Достоевского: современные подходы к составлению и интерпретации	21,75	-	2	-	19,75
6	ИКР	0,25	0,25	-	-	-
7	Контроль	-	-	-	-	-
8	Итого:	3/108 ч.	6,25	8	-	89,75

## 5.2. Содержание:

### Раздел 1. Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно-философской критики конца XIX — начала XX века

Художественное мировоззрение Ф.М. Достоевского в оценке К. Леонтьева. Poleмика К. Леонтьева с Ф.М. Достоевским (упреки в упрощении христианского учения). Причины отклонения Ф.М. Достоевского от строгого православия в сторону «сентиментального» христианства в понимании философа. Вл. Соловьёв о творческих исканиях Достоевского-писателя. Влияние философских идей Соловьёва на Достоевского: «Философия всеединства» в последнем романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». Теократическая утопия Вл. Соловьёва о будущем перерождении государства во вселенскую Церковь в изложении И. Карамазова. Poleмика между В. Соловьёвым и К. Леонтьевым относительно религиозного мировоззрения Ф.М. Достоевского. Творчество Ф.М. Достоевского в религиозно-философской критике В. Розанова. Исследование В. Розановым не только мировоззрения, идеологии Ф.М. Достоевского, но и проблем поэтики. Книга В. Розанова «Легенда о Великом инквизиторе. Опыт критического комментария» как литературно-критическое исследование. Отклик на книгу Н.Н. Страхова, Н.А. Бердяева. Знакомство позднего Достоевского с идеями Федорова, отражение этих идей в романе «Братья Карамазовы». Влияние Федорова и Соловьёва на формирование эсхатологической темы позднего Достоевского.

## **Раздел 2. Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода**

Интенсивное изучение Ф.М. Достоевского в 1920 — 1930-х годах. Большой вклад в изучение творчества Ф.М. Достоевского таких ученых, как А.В. Луначарский, А.И. Белецкий, В.В. Виноградов, В.Л. Комарович, А.Г. Цейтлин, Л.П. Гроссман, А.С. Долинин, Б.М. Энгельгардт, М.М. Бахтин. Значение исследовательских работ В.Я. Кирпотина, В.С. Нечаевой, появившихся в конце 40-х гг.

Роль М.М. Бахтина в осмыслении художественного мира романов Достоевского; вторичное вхождение концепции Бахтина в отечественное литературоведение шестидесятых — семидесятых годов XX столетия. Переосмысление в последние два десятилетия концепции романа Бахтина, понятия диалогизма, полифонии и т.д. (Бочаров, 2007; Есаулов, 2018; Захаров, 2008; Касаткина, 2008; Степанян, 2009). Присутствие Бахтина в современном достоевсковедении в нескольких вариантах: как не требующий рефлексии методологический и содержательный фундамент и в упрощенном варианте — как источник «обязательных ссылок». Необходимость встраивания концепции Бахтина не в методологический инструментарий современного достоевсковедения, а в историю восприятия Достоевского в XX веке.

Трудности в интерпретации христианского мирозерцания писателя в период идеологического запрета религиозной тематики. Преобладание до 60-70-х годов социологического подхода при анализе произведений писателя (работы В.В. Ермилова, Д.О. Заславского). Обвинение писателя в «реакционности», «религиозном мистицизме» и «мракобесии». Интерпретация мировоззрения Достоевского В. Шкловским в работе «За и против. Заметки о Достоевском»: утверждение, что «отрицание в романе («Братья Карамазовы» - Л.С.) сильнее религиозных утверждений романа»; истолкование центральной проблемы «Легенды» как спор социализма и христианства, в котором побеждает социалистическое учение.

Новый подъём в изучении творчества Ф.М. Достоевского в литературоведческой науке с начала 1960-х годов. Благоприятные условия для объективного подхода к художественному наследию писателя, постижения его во всей своей глубине. Множество исследований, посвященных изучению произведений Ф.М. Достоевского, образов, идей, характеров, типов в его произведениях, эволюции его стиля от ранних произведений к позднейшим. Издание академического Полного собрания сочинений Ф.М. Достоевского как своеобразный итог работы литературоведов. Выход свет сборников серии «Достоевский. Материалы и исследования». Публикации исследовательских трудов Г.М. Фридлендера, В.А. Туниманова, Н.Ф. Будановой, М.С. Гуса, Ю.Ф. Карякина, Ю.Г. Кудрявцева.

Поиск новой интерпретационной основы в конце 1980-х — начале 1990-х гг. Обращение к христианству как первооснове русской культуры; значительное расширение контекста изучения произведений Достоевского: в перечне источников и типологических параллелей - жития святых, богословские сочинения, христианская мистика и экзегетика. Окончательное «развенчание» подхода, господствовавшего в советское время; осознание интерпретационных искажений «вульгарного социологизма».

Тенденция в настоящее время называть Достоевского философом и богословом не метафорически, а почти буквально (например, Т. А. Касаткина в своей последней книге, изданной в 2019 г.); при этом декларация целостного понимания творчества писателя. Масштабные текстологические достижения современной науки о Достоевском.

## **Раздел 3. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций**

Изучение «Дневника писателя» в литературоведении последних 40 лет: работы Г.М. Фридлендера, Л.С. Дмитриевой, Т.В. Захаровой, В.Н. Захарова, В.А. Туниманова. Издание полного собрания сочинений в 30 томах (публикация «Дневника писателя» с XXI (1980 г.) по XXVII том (1985 г.) и появление в связи с этим новых исследований. Работы А.В. Денисовой, В.И. Габдуллиной, Н.А. Тарасовой, Г.С. Прохорова и других ученых, специально посвященные «Дневнику».

Новые подходы к исследованию «Дневника писателя» в настоящее время. При продуктивном разнообразии подходов и интерпретаций фокусировка на нескольких положениях (в первую очередь полная реабилитация «Дневника» как величайшего творения Достоевского).

Восстановление баланса оценок романного и журналистского творчества писателя, признание их органического единства. Преодоление широко распространенного в свое время противопоставления Достоевского-художника и Достоевского-публициста. Интерес исследователей к жанровой и тематической универсальности «Дневника писателя» (наряду с традиционными жанрами рассказа и очерка представлены статьи, объявления, заметки, «картинки», сцены, внутренние и иностранные обозрения, рецензии, предисловия, отчеты, некрологи, примечания, фельетоны и др.). И.Л. Волгин о взаимопроникновении журнализма и романного мышления в «Дневнике писателя».

Проблема самоидентификации автора в «Дневнике писателя», ее решение в современном литературоведении (Л. А. Гаврилова). Специфика общепсихологической и писательской самоидентификации автора, выявление ведущих форм писательской самоидентификации и определение авторских стратегий. Формы писательской самоидентификации в «Дневнике писателя»: 1) автор дневника – результата сугубо личной рефлексии (при этом «произведения» литературно-публицистического жанра); 2) беллетрист-романист (при этом теоретик собственного творчества); 3) фельетонист; 4) аналитик общественной жизни; 4) публицист-полюемист; 5) проповедник-учитель; 6) философ; 7) мемуарист. Единство всех форм авторской самоидентификации в «Дневнике писателя».

#### **Раздел 4. Полемика вокруг романов Ф.М. Достоевского в современном литературоведении**

Спор вокруг романа «Идиот» на рубеже 20 - 21 столетий, описанный в полемической статье В.А. Свительского «Сбились мы, что делать нам?» Образ князя Мышкина и полемика вокруг него. Отсутствие единства в подходах к определению специфики образа главного героя романа «Идиот» в современном литературоведении. Противоречивые интерпретации образа князя Мышкина, иногда совпадающие с замечаниями о нем самого автора, а порой парадоксальные, расходящиеся с традиционными оценками. Попытка связать образ главного героя не с христианской традицией, а с буддийской и мусульманской мистикой. Тихий, кроткий, голубоглазый, белокурый герой с белой бородкой предстает здесь в роли «блаженного гуру»: «Перед нами мистик-суфий, наделенный глубокой апофатической интуицией» (В. Океанский). Попытка переосмысления образа Раскольникова [Сараскина, 2010 г.]. Интерпретационный конфликт вокруг Ивана Карамазова: мнение В.Е. Ветловской («Фигуры антихриста и дьявола возникают <...> в сознании читателя рядом с фигурой Ивана») и Р.Г. Назирова, подчеркивавшего «трагический гуманизм» героев-идеологов Достоевского (главы «Жизнь идей в романе» и «Трагическое и болезненное» в книге «Творческие принципы Ф. М. Достоевского»).

#### **Раздел 5. Биография Ф.М. Достоевского: современные подходы к составлению и интерпретации**

Противостояние «профанному» пониманию Достоевского как один из главных принципов достоевковедения рубежа веков. Преодоление традиции непонимания и «отрицания» писателя, восходящие к прижизненным сплетням и литературно-бытовым конфликтам [Захаров, 2013].

«Архивное», «документальное» направление в современном достоевковедении как одно из самых устойчивых и плодотворных. (Богданов, 2008, 2009; Волгин, 2004); раскрытие эпистолярных связей Достоевского (например, исследования и публикации переписки писателя с В. Ф. Пуцыковичем, В. П. Мещерским).

Книга И. Л. Волгина «Последний год Достоевского», сочетающая тщательную архивно-документальную работу и интерпретационное начало. Последняя полная биография писателя, написанная Л. И. Сараскиной и вышедшая в серии «ЖЗЛ».

### **6. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины**

#### **6.1. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине (модулю)**

##### **Очная форма обучения**

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания	Форма контроля
-------	--------------------------	---------	------	---	----------------

				(при необходимости)	
1.	<p><b>Раздел 1.</b>  <b>Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно-философской критики конца XIX — начала XX века</b></p>	<p>Изучите «Три речи в память Достоевского» Вл. Соловьева; дайте оценку подходу В. Соловьева к миросозерцанию Достоевского. Ответьте на вопрос: как формулирует философ основные идеи, положенные Достоевским в основу романов «Преступление и наказание» и «Бесы»?</p>	30	<p>Для более глубокого понимания статей составьте цитатный план</p>	
2.	<p><b>Раздел 2.</b>  <b>Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода</b></p>	<p>Сформулируйте основные подходы к интерпретации творчества писателя. Дайте развернутый ответ на вопрос: как оценивали идейно-философскую позицию Достоевского Ермилов В.В., Кирпотин В.Я, Фридендер Г.М.? Изучите статью Г.М. Фридендера «Достоевский: об итогах и перспективах изучения» (Достоевский. Материалы и</p>	20	<p><b>Рекомендуемая литература:</b>  Ермилов В.В. Ф.М. Достоевский. – М., 1956.  Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. М., 1980. – 375 с.  Фридендер Г.М. Реализм Достоевского. – М. – Л.:Наука,1964.</p>	

		исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6.). Ответьте на вопрос: какие задачи изучения творчества Достоевского на сегодняшний день решены?			
3.	<b>Раздел 3.</b> <b>«Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций</b>	Опираясь на рекомендуемую литературу, выявите формы писательской самоидентификации в «Дневнике писателя»	10	Борисова В.В. «Дневник писателя» Достоевского как феномен интердискурса // Достоевский и журнализм / под ред. В.Н. Захарова, К.А. Степаняна, Б.Н. Тихомирова. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. — С. 229–235. — (Dostoevsky Monographs; вып. 4). Борисова В.В. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций». Викторovich В.А. Между «Бесами» и «Подростком»: журнализм как творчество // Достоевский и журнализм / под ред. В.Н. Захарова, К.А. Степаняна, Б.Н. Тихомирова. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. — С. 129–148. — (Dostoevsky Monographs; вып. 4).	
4.	<b>Раздел 4.</b> <b>Полемика вокруг романов Ф.М. Достоевского в современном литературоведении</b>	Изучите статью В. Свительского «СБИЛИСЬ МЫ. ЧТО ДЕЛАТЬ НАМ!..» (К сегодняшним прочтениям романа	9,75	<b>Рекомендуемая литература:</b> Касаткина Т. А. Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения: сб. работ отечеств. и зарубеж. ученых / под ред. Т. А. Касаткиной. — М.: Наследие, 2001. — 560 с.	

		«Идиот»); подумайте, какие интерпретац онные проблемы решены, а какие остались? Почему?		Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с. Ермилова Г.Г. Тайна князя Мышкина: О романе Достоевского «Идиот». - Иваново, 1993. – 325 с. Океанский В.П. Локус Идиота: введение в культуруфоню равнины // Роман Достоевского «Идиот»: раздумья, проблемы: Межвузовский сборник научных трудов. Иваново, 1999 – С. 183- 184.	
5.	<b>Раздел 5. Биография Ф.М. Достоевского: современные подходы к составлению и интерпретаци и</b>	Ознакомьтесь с книгой И. Л. Волгина «Последний год Достоевского »; подумайте, в чем особенность исследователь ского подхода Волгина?	10		

#### Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания (при необходимости)	Форма контроля
1.	<b>Раздел 1. Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно- философской критики конца XIX — начала XX века</b>	Изучите «Три речи в память Достоевского » Вл. Соловьева; дайте оценку подходу В. Соловьева к миросозерцан ию Достоевского. Ответьте на вопрос: как формулирует философ	30	Для более глубокого понимания статей составьте цитатный план	

		основные идеи, положенные Достоевским в основу романов «Преступление и наказание» и «Бесы»?			
2.	<b>Раздел 2. Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода</b>	Сформулируйте основные подходы к интерпретации и творчества писателя. Дайте развернутый ответ на вопрос: как оценивали идейно-философскую позицию Достоевского Ермилов В.В., Кирпотин В.Я, Фридлиндер Г.М.? Изучите статью Г.М. Фридлиндера «Достоевский : об итогах и перспективах изучения» (Достоевский. Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6.). Ответьте на вопрос: какие задачи изучения творчества Достоевского на сегодняшний день решены?	20	<b>Рекомендуемая литература:</b> Ермилов В.В. Ф.М. Достоевский. – М., 1956. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. М., 1980. – 375 с. Фридлиндер Г.М. Реализм Достоевского. – М. – Л.:Наука,1964.	
3	<b>Раздел 3. «Дневник писателя» Ф.М.</b>	Опираясь на рекомендуемую литературу, выявите	10	Борисова В.В. «Дневник писателя» Достоевского как феномен интердискурса //	

	Достоевского в фокусе современных интерпретаций	формы писательской самоидентификации в «Дневнике писателя»		Достоевский и журнализм / под ред. В.Н. Захарова, К.А. Степаняна, Б.Н. Тихомирова. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. – С. 229–235. – (Dostoevsky Monographs; вып. 4). Борисова В.В. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций». Викторovich В.А. Между «Бесами» и «Подростком»: журнализм как творчество // Достоевский и журнализм / под ред. В.Н. Захарова, К.А. Степаняна, Б.Н. Тихомирова. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2013 – С. 129–148. – (Dostoevsky Monographs; вып. 4).	
4	<b>Раздел 4. Полемика вокруг романов Ф.М. Достоевского в современном литературоведении</b>	Изучите статью В. Свительского «СБИЛИСЬ МЫ. ЧТО ДЕЛАТЬ НАМ!..» (К сегодняшним прочтениям романа «Идиот»); подумайте, какие интерпретационные проблемы решены, а какие остались? Почему?	10	<b>Рекомендуемая литература:</b> Касаткина Т. А. Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения: сб. работ отечеств. и зарубеж. ученых / под ред. Т. А. Касаткиной. — М.: Наследие, 2001. — 560 с. Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с. Ермилова Г.Г. Тайна князя Мышкина: О романе Достоевского «Идиот». - Иваново, 1993. – 325 с. Океанский В.П. Локус Идиота: введение в культурофонию равнины // Роман Достоевского «Идиот»: раздумья,	

				проблемы: Межвузовский сборник научных трудов. Иваново, 1999 – С. 183-184.	
5	<b>Раздел 5. Биография Ф.М. Достоевского: современные подходы к составлению и интерпретаци и</b>	Ознакомьтесь с книгой И. Л. Волгина «Последний год Достоевского»; подумайте, в чем особенность исследовательского подхода Волгина?	19,75		

## 6.2. Тематика и задания для практических занятий

### Практическое занятие №1 (6 ч.)

#### Творчество Ф.М. Достоевского в оценке религиозно-философской критики конца XIX — начала XX века

1. Художественное миросозерцание Ф.М. Достоевского в оценке К. Леонтьева. Полемика К. Леонтьева с Ф.М. Достоевским
2. Вл. Соловьёв о творческих исканиях Достоевского-писателя.
3. Творчество Ф.М. Достоевского в религиозно-философской критике В. Розанова.
4. Знакомство позднего Достоевского с идеями Федорова, отражение этих идей в романе «Братья Карамазовы».

#### Тексты для анализа

##### Научная литература

1. Викторович В.Л. Достоевский и Вл. Соловьёв//Достоевский в конце XX века. -М: Классика плюс, 1996.
2. Владимир Соловьёв. Статьи и письма. Составление Р. Гальцевой//Новый мир. — 1989. № 1.
3. Леонтьев К.Н. Анализ, стиль, веяния: по поводу романов графа Л. Толстого //Вопросы литературы, 1988. -№ 12, 1989.-№1.
4. Леонтьев К.Н. Два графа: Алексей Вронский и Лев Толстой// К. Леонтьев, наш современник. — СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
5. Леонтьев К.Н. Избранные пнсьма//К. Леонтьев, наш современник. -СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
6. Леонтьев К.Н. Мое обращение и жизнь на св. Афонской горе// К. Леонтьев, наш современник. СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
7. Леонтьев К.Н. О Владимире Соловьёве и эстетике жизни (по двум письмам)//Вл. Соловьёв: pro et contra. СПб.: РГХИ, 2002. - Книга 2.
8. Леонтьев К.Н. О всемирной любви//Ю Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов/Сост. В.М. Борисов, А.Б. Рогинский.-М.: Книга, 1990.
9. Леонтьев К.Н. Письма отшельника//Леонтьев К.Н. Записки отшельника. М: Русская книга, 1992.
10. Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996. - Т. 7.
11. Розанов В.В. Литературные изгнанники//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 2001.-Т. 13.
12. Розанов В.В. Мимолётное//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1994. - Т. 2.

13. Розанов В.В. На лекции о Достоевском//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 7.
14. Розанов В.В. О Достоевском//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996. - Т. 7.
15. Розанов В.В. О писательстве и писателях//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 4.
16. Розанов В.В. О происхождении некоторых типов Достоевского (Литература в переплетении с жизнью)//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 7.
17. Розанов В.В. Переписка В.В. Розанова с К.Н. Леонтьевым//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 2001.-Т. 13.
18. Розанов В.В. Письма//Розанов В.В. Сочинения/Сост., подгот. текста и коммент. А.Л. Налепина и Т.В. Померанской. — М.: Советская Россия, 1990.
19. Розанов В.В. Поздние фазы славянофильства. К.Н. Леонтьев//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 1996. Т. 7.
20. Розанов В.В. Полемика материалы//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1995.-Т. 6.
21. Розанов В.В. По поводу одной тревоги гр. Л.Н. Толстого//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 1996. Т. 7.
22. Розанов В.В. Размолвка между Достоевским и Соловьёвым//Розанов
23. Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 1996. Т. 7.
24. Розанов В.В. Три момента в развитии русской критики//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996. - Т. 7.
25. Розанов В.В. Уединенное. -М.: Политиздат, 1990. 543 е.; 1 л.портр. - (Мыслители XX века).
26. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1995 (Библиотека духовного возрождения)

#### **Практическое занятие №2 (8 ч.)**

#### **Творчество Ф.М. Достоевского в историко-функциональном аспекте: особенности изучения художественного наследия писателя в литературоведении советского и постсоветского периода**

1. Изучение творчества Ф.М. Достоевского в 1920 — 1930-х годах (А.В. Луначарский, А.И. Белецкий, В.В. Виноградов, В.Л. Комарович, А.Г. Цейтлин, Л.П. Гроссман, А.С. Долинин, Б.М. Энгельгардт, М.М. Бахтин). Социологический подход в осмыслении творчества писателя.
2. Роль М.М. Бахтина в осмыслении художественного мира романов Достоевского; вторичное вхождение концепции Бахтина в отечественное литературоведение шестидесятых — семидесятых годов XX столетия. Переосмысление в последние два десятилетия концепции романа Бахтина, понятия диалогизма, полифонии и т.д.
3. Изучение творчества Ф.М. Достоевского в литературоведческой науке с начала 1960-х годов (в том числе публикации исследовательских трудов Г.М. Фридендера, В.А. Туниманова, Н.Ф. Будановой, М.С. Гуса, Ю.Ф. Карякина, Ю.Г. Кудрявцева). Новые подходы к осмыслению творческого наследия писателя. Публикация Полного собрания сочинений и писем Ф.М. Достоевского.
4. Поиск новой интерпретационной основы художественного наследия Ф.М. Достоевского в конце 1980-х — начале 1990-х гг. Обращение к христианству, значительное расширение контекста изучения произведений Достоевского (в перечне источников и типологических параллелей - жития святых, богословские сочинения, христианская мистика и экзегетика).
5. Изучение творчества Достоевского на современном этапе. Основные тенденции. Масштабные текстологические достижения современной науки о Достоевском.

#### **Тексты для анализа**

##### **Научная литература**

1. Бочаров С.Г. Переход от Гоголя к Достоевскому // Смена литературных стилей. – М., 1974.
2. Буданова Н.Ф. Достоевский о Христе и истине // Достоевский. Материалы и исследования, т.10. – СПб, 1992.
3. Бурсов В.И. Личность Достоевского. Роман-исследование. – Л., 1979. – 680с.

4. Ветловская В.Е. Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди». – Л., 1988. – 206с.
5. Ветловская В.Е. Социальная тема в первых произведениях Достоевского // Русская литература, 1984, №3.
6. Ветловская В. Е. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». — СПб.: Пушкинский Дом, 2007. — 640 с.
7. Гроссман Л. П. Новое о Достоевском // Красная нива. — М., 1925. — № 9. — С. 209-210.
8. Захаров В.Н. Система жанров Достоевского. – М., 1985.
9. Карякин Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века. – М: Сов. писатель, 1989, - 656 с.
10. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. М., 1980. – 375 с.
11. Комарович В.Л. Юность Достоевского // Былое, - 1924. №23.
12. Комарович В.Л. Достоевский: современные проблемы историко-литературного изучения. – Л., 1926.
13. Касаткина Т. А. О творящей природе слова. Онтологичность слова в творчестве Ф. М. Достоевского как основа «реализма в высшем смысле». — М.: ИМЛИ РАН, 2004. — 480 с.
14. [Касаткина Т. А.] Достоевский и XX век: в 2 т. / под ред. Т. А. Касаткиной. — М.: ИМЛИ РАН, 2007. — Т. 2. — 576 с. (а)
15. [Касаткина Т. А.] Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: современное состояние изучения / под ред. Т. А. Касаткиной; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького РАН. — М.: Наука, 2007. — 835 с. (b)
16. Касаткина Т. А. К вопросу о полифонии Бахтина и полифонии Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — СПб.: Серебряный век, 2008. — № 24. — С. 43-51.
17. Касаткина Т. А. Священное в повседневном: двусоставный образ в произведениях Ф. М. Достоевского. — М.: ИМЛИ РАН, 2015. — 521 с.
18. Касаткина Т. А. О субъект-субъектном методе чтения // Новый мир. — 2017. — № 1. — С. 126-144.
19. Касаткина Т. А. Достоевский как философ и богослов: художественный способ высказывания. — М.: Водолей, 2019. — 336 с.
20. Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с.
21. Степанян К. А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2009. — № 25. — С. 114-126.
22. Степанян К. А. Реализм Достоевского в большом времени (Шекспир, Сервантес, Бальзак, Маканин) // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2013. — № 30. — Ч. 1. — С. 13-64.
23. Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с.
24. Степанян К. А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2009. — № 25. — С. 114-126.
25. Степанян К. А. Реализм Достоевского в большом времени (Шекспир, Сервантес, Бальзак, Маканин) // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2013. — № 30. — Ч. 1. — С. 13-64.
26. Туниманов В.А. Творчество Достоевского (1854 – 1862). – Л.: Наука, 1980.
27. Фридлиндер Г.М. Реализм Достоевского. – М. – Л.:Наука,1964.
28. Фридлиндер Г. М. Достоевский: об итогах и перспективах изучения // Достоевский. Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6. — С. 32-45.
29. Энгельгардт Б.М. Идеологический роман Достоевского // Достоевский. Статьи и материалы. Сборник 2-ой. // Под ред. А.С. Долинина. – Л., 1925.

## **7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### *а) основная литература:*

1. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. – Л.: Наука, 1972 – 1990.
2. Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. и писем: в 35 т. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Наука, 2013 — (продолжающееся издание).

3. Достоевский: эстетика и поэтика: словарь-справочник. — Челябинск: Металл, 1997. — 272 с.
4. Достоевский: сочинения, письма, документы: словарь-справочник. — СПб.: Пушкинский Дом, 2008. — 470 с.

*б) дополнительная литература:*

1. Бочаров С.Г. Переход от Гоголя к Достоевскому // Смена литературных стилей. — М., 1974.
2. Буданова Н.Ф. Достоевский о Христе и истине // Достоевский. Материалы и исследования, т.10. — СПб, 1992.
3. Бурсов В.И. Личность Достоевского. Роман-исследование. — Л., 1979. — 680с.
4. Ветловская В.Е. Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди». — Л., 1988. — 206с.
5. Ветловская В.Е. Социальная тема в первых произведениях Достоевского // Русская литература, 1984, №3.
6. Ветловская В. Е. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». — СПб.: Пушкинский Дом, 2007. — 640 с.
7. Гроссман Л. П. Новое о Достоевском // Красная нива. — М., 1925. — № 9. — С. 209-210.
8. Захаров В.Н. Система жанров Достоевского. — М., 1985.
9. Карякин Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века. — М: Сов. писатель, 1989, - 656 с.
10. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. М., 1980. — 375 с.
11. Комарович В.Л. Юность Достоевского // Былое, - 1924. №23.
12. Комарович В.Л. Достоевский: современные проблемы историко-литературного изучения. — Л., 1926.
13. Касаткина Т. А. О творящей природе слова. Онтологичность слова в творчестве Ф. М. Достоевского как основа «реализма в высшем смысле». — М.: ИМЛИ РАН, 2004. — 480 с.
14. [Касаткина Т. А.] Достоевский и XX век: в 2 т. / под ред. Т. А. Касаткиной. — М.: ИМЛИ РАН, 2007. — Т. 2. — 576 с. (а)
15. [Касаткина Т. А.] Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: современное состояние изучения / под ред. Т. А. Касаткиной; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького РАН. — М.: Наука, 2007. — 835 с. (b)
16. Касаткина Т. А. К вопросу о полифонии Бахтина и полифонии Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — СПб.: Серебряный век, 2008. — № 24. — С. 43-51.
17. Касаткина Т. А. Священное в повседневном: двусоставный образ в произведениях Ф. М. Достоевского. — М.: ИМЛИ РАН, 2015. — 521 с.
18. Касаткина Т. А. О субъект-субъектном методе чтения // Новый мир. — 2017. — № 1. — С. 126-144.
19. Касаткина Т. А. Достоевский как философ и богослов: художественный способ высказывания. — М.: Водолей, 2019. — 336 с.
20. Леонтьев К.Н. Анализ, стиль, веяния: по поводу романов графа Л. Толстого // Вопросы литературы, 1988. -№12, 1989.-№1.
21. Леонтьев К.Н. Два графа: Алексей Вронский и Лев Толстой// К. Леонтьев, наш современник. — СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
22. Леонтьев К.Н. Избранные письма//К. Леонтьев, наш современник. -СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
23. Леонтьев К.Н. Мое обращение и жизнь на св. Афонской горе// К. Леонтьев, наш современник. СПб.: Издательство Чернышёва, 1993.
24. Леонтьев К.Н. О Владимире Соловьёве и эстетике жизни (по двум письмам)//Вл. Соловьёв: pro et contra. СПб.: РГХИ, 2002. - Книга 2.
25. Леонтьев К.Н. О всемирной любви/Ю Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов/Сост. В.М. Борисов, А.Б. Рогинский.-М.: Книга, 1990.
26. Леонтьев К.Н. Письма отшельника//Леонтьев К.Н. Записки отшельника. М: Русская книга, 1992.
27. Розанов В.В. Легенда о Великом инквизиторе Ф.М. Достоевского//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996. - Т. 7.
28. Розанов В.В. Литературные изгнанники//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 2001.-Т. 13.

29. Розанов В.В. Мимолётное//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1994. - Т. 2.
30. Розанов В.В. На лекции о Достоевском//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 7.
31. Розанов В.В. О Достоевском//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996. - Т. 7.
32. Розанов В.В. О писательстве и писателях//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 4.
33. Розанов В.В. О происхождении некоторых типов Достоевского (Литература в переплетении с жизнью)//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. М.: Республика, 1996.-Т. 7.
34. Розанов В.В. Переписка В.В. Розанова с К.Н. Леонтьевым//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 2001.-Т. 13.
35. Розанов В.В. Письма//Розанов В.В. Сочинения/Сост., подгот. текста и коммент. А.Л. Налепина и Т.В. Померанской. — М.: Советская Россия, 1990.
36. Розанов В.В. Поздние фазы славянофильства. К.Н. Леонтьев//Розанов В.В. Собрание сочинений/Под общей редакцией А.Н. Николюкина. -М.: Республика, 1996. Т. 7.
- 37.
38. Сараскина Л. И. Ф. М. Достоевский — чей он? // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 1993. — № 1. — Ч. 1. — С. 181-198.
39. Сараскина Л. И. Достоевский в созвучиях и притяжениях (от Пушкина до Солженицына). — М.: Русский путь, 2006. — 608 с.
40. Сараскина Л. И. Испытание будущим. Ф. М. Достоевский как участник современной культуры. — М.: Прогресс-Традиция, 2010. — 600 с. (а)
41. Сараскина Л. И. «Наметив подходящую жертву.» Стандарты интерпретаций» // Достоевский и мировая культура: альманах. — СПб.: Серебряный век, 2010. — № 27. — С. 231-248. (b)
42. Сараскина Л. И. Достоевский. — М.: Молодая гвардия, 2011. — 825 с.
43. Тарасова Н. А. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского за 1876-1877 годы. Критика текста. — М.: Квадрига, 2011. — 392 с.
- 44.
45. Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с.
46. Степанян К. А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2009. — № 25. — С. 114-126.
47. Степанян К. А. Реализм Достоевского в большом времени (Шекспир, Сервантес, Бальзак, Маканин) // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2013. — № 30. — Ч. 1. — С. 13-64.
48. Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского. — М.: Раритет, 2005. — 512 с.
49. Степанян К. А. Явление и диалог в романах Ф. М. Достоевского // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2009. — № 25. — С. 114-126.
50. Степанян К. А. Реализм Достоевского в большом времени (Шекспир, Сервантес, Бальзак, Маканин) // Достоевский и мировая культура: альманах. — М., 2013. — № 30. — Ч. 1. — С. 13-64.
51. Тихомиров Б. Н. Родословие Достоевских: счастливые находки утерянных звеньев // Достоевский и мировая культура: альманах. — СПб., 2009. — № 26. — С. 234-250.
52. Тихомиров Б. Н. Достоевский на Кузнечном: Даты. События. Люди. — СПб.: Кузнечный переулок, 2012. — 224 с.
53. Туниманов В.А. Творчество Достоевского (1854 – 1862). – Л.: Наука, 1980.
54. Фридлиндер Г.М. Реализм Достоевского. – М. – Л.:Наука,1964.
55. Фридлиндер Г. М. Достоевский: об итогах и перспективах изучения // Достоевский. Материалы и исследования. — Л.: Наука, 1985. — Т. 6. — С. 32-45.
56. Энгельгардт Б.М. Идеологический роман Достоевского // Достоевский. Статьи и материалы. Сборник 2-ой. // Под ред. А.С. Долинина. – Л., 1925.

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

Информация о курсе дисциплины в СДО:

Элемент «Лекции»;

Элемент «Практические занятия»;

Элемент «Самостоятельная работа»;

Элемент «Список рекомендуемой литературы»;

Элемент «Промежуточная аттестация»;

Элемент «Обратная связь с обучающимися».

Информационно-образовательные ресурсы:

1. Библиотека ГОСТов. Все ГОСТы, [Электронный ресурс], URL:<http://vsegost.com/>

Электронные библиотечные системы:

1. ЭБС Университетская библиотека онлайн - <http://biblioclub.ru>

2. ЭБС «Лань» <https://e.lanbook.com>

3. ЭБС «ZNANIUM.COM» <http://znanium.com>

## **9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Учебная аудитория № 47 к. В1. - методический кабинет (школьный класс). Аудитория для лекционных, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Оборудование: 38 посадочных мест; 2 рабочих места для преподавателей. Книжные шкафы. Доска.

Компьютер с выходом в интернет, мультимедийный проектор, интерактивная доска.

Программное обеспечение: LibreOffice (тип лицензии - GNU LGPL v3+)/OpenOffice (тип лицензии - ApacheLicense 2.0)

Аудитория для самостоятельной работы:

Электронный зал, корп. Б1, ауд. 202

Специализированная мебель; рабочие места, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КГУ; демонстрационная LCD-панель; принтеры, в т.ч. большеформатный и цветной; сканеры (форматы А2 и А4); web-камеры; микрофоны.

Windows XP по лицензии OEM Software (поставщик ООО «Системный интегратор», договор № 22 ГК от 16.12.2016 г.);

АИБС «Марк-SQL» (поставщик НПО «Информ-система», договор № 260420060420 от 26.04.2006 г.);

Свободно распространяемое программное обеспечение: LibreOffice (тип лицензии - GNU LGPL v3+).

Лабораторное оборудование и специальное программное обеспечение не используются.