

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Костромской государственный университет»

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)

Направленности: Русский язык, литература

Квалификация выпускника: бакалавр

**Кострома  
2023**

Рабочая программа дисциплины «История русского литературного языка» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России №125 от 22.02.2018 г.

Разработал: Фокина М.А., профессор кафедры отечественной филологии, доктор филологических наук, профессор

Рецензент: Цветкова Елена Вячеславовна, доцент кафедры отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры отечественной филологии  
Протокол заседания кафедры № 11 от 30.06.2023 г.  
Заведующий кафедрой отечественной филологии  
А.К. Котлов, к.ф.н., доцент

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

### **Цели дисциплины:**

Обобщение лингвистических знаний студентов в области истории языка, изучение истории формирования и развития русского литературного языка как высшей формы общенародного языка, представленного в литературных текстах различных жанрово-стилистических разновидностей определённого временного среза (с XI по XXI вв.); формирование навыков историко-стилистического анализа памятников письменности разных периодов истории русского литературного языка.

### **Задачи дисциплины:**

Проследить становление и динамику развития русского литературного языка; охарактеризовать основные периоды его истории; выявить соотношение устно-разговорной и книжно-письменной форм литературного языка на разных исторических этапах, способов и средств отражения культурно-языковых особенностей эпохи в памятниках письменности; овладеть методикой историко-стилистического анализа текстов.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

### ***Освоить компетенции:***

- способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8).

### ***Код и содержание индикаторов компетенции:***

ОПК-8.1. Демонстрирует владение системой специальных научных знаний в предметной области

ОПК-8.2. Применяет специальные предметные знания в педагогической деятельности по направленности программы.

### ***Знать:***

признаки и формы литературного языка, понятие культурно-языковой ситуации; основные периоды истории русского литературного языка, ведущие тенденции его развития на разных исторических этапах.

### ***Уметь:***

определять наиболее типичные особенности употребления языка в текстах разных периодов с учётом культурно-языковой ситуации эпохи; прослеживать динамику языковых изменений

**Владеть:**

методикой историко-стилистического анализа литературных текстов, являющихся памятниками письменности различных периодов истории русского литературного языка.

**3. Место дисциплины в структуре ОП ВО**

Учебная дисциплина носит обобщающий характер и входит в обязательную часть учебного плана. Прослеживаются междисциплинарные связи с лингвистическими дисциплинами исторического цикла («Старославянский язык», «Историческая грамматика русского языка»), а также с учебными курсами «Современный русский язык», «Стилистика русского языка». Изучается на 4 курсе (очная форма обучения) и 5-6 курсах (заочная форма обучения).

**4. Объем дисциплины****4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических (астрономических) часов и виды учебной работы**

Виды учебной работы,	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость в зачетных единицах	4		4
Общая трудоемкость в часах	144		144
Аудиторные занятия в часах, в том числе:	60		18
Лекции	24		6
Практические занятия	36		12
Лабораторные занятия	-		-
Консультации	2		2
Контроль	36		9
Самостоятельная работа в часах	45,65		114,65
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в 10 семестре (0,35)		Экзамен в 11 семестре (0,35)

**4.2. Объем контактной работы на 1 обучающегося**

Виды учебных занятий	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Лекции	24		6
Практические занятия	36		12
Лабораторные занятий	-		-
Консультации	2		2
Зачет/зачеты	-		-
Экзамен/экзамены	0,35		0,35
Курсовые работы	-		-
Курсовые проекты	-		-
Всего	62,35		20,35

**5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), с указанием количества часов и видов занятий**

### 5.1. Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Раздел дисциплины, темы	Все-го	Всего		Сам. работа	Формы текущего контроля
			Лек-ции	Практ. занят.		
1	Введение в курс ИРЛЯ. ИРЛЯ как научная и учебная дисциплина.	5	2		3	Экспресс-опрос на занятии.
2	Литературный язык, его разновидности и характерные особенности. Языковая норма как историческая категория	4			4	Проверка тезисов, самостоятельно подобранных примеров по языковой норме. Коллоквиум.
3	Понятие о языковой ситуации. Периодизация истории русского литературного языка	6			6	Опрос на занятии
4	Проблема происхождения русского литературного языка. Церковнославянско-русская диглоссия в Киевской Руси	6			6	Научно-практическая конференция «Критический разбор мнений по проблеме происхождения русского литературного языка»
5	Литературный язык древнерусской народности (XI–нач. XIV в.).	8		2	6	Проверка самостоят. комплексного анализа текста периода Киевской Руси.
6	Литературно-письменный язык периода феодальной раздробленности (XIII–XIV вв.). Литературный язык великорусской народности (XIV–XVII вв.).	6		2	4	Сеанс одновременной игры. Проверка комплексного анализа текстов разного типа литературного языка на практических занятиях.
7	«Плетение словес» – ведущий стиль русской письменности XV–XVII вв.	4			4	Проверка индивидуальных заданий на практическом занятии. Тест.
8	Комплексный анализ текстов донационального периода	4			4	Контрольная работа с последующей проверкой преподавателем.
9	Эпоха национального развития русского литературного языка. Демократизация русского литературного языка во второй половине XVII века.	6			6	Коллоквиум «Лингвистические критерии разграничения литературного языка донационального и Национального периодов».
10	Русский литературный язык Петровской эпохи.	8	2	2	6	Конкурс «Знать на ять»
11	Русский литературный язык	8		2	6	Проверка конспектов

	второй половины XVIII века (40–70-е гг.). Языковая программа М.В.Ломоносова.					трудов М.В. Ломоносова.
12	Формирование морфологических норм русского литературного национального языка.	6			6	Проверка конспектов-тезисов и опрос на занятии
13	Язык произведений А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина.	4			4	Проверка комплексного анализа текстов.
14	Русский литературный язык конца XVIII– начала XIX вв. Д.И. Фонвизин и его роль в ИРЛЯ	6			6	Оценка индивидуальных выступлений студентов
15	Полемика о «старом» и «новом» слоге. Языковая программа карамзинистов и шишковистов. Роль И.А.Крылова и А.С. Грибоедова в преодолении правил «нового слога»	4			4	Лингвистическая дискуссия «Положительные и отрицательные стороны карамзинских преобразований»
16	А.С. Пушкин – основоположник современного русского литературного языка.	8	2	2	6	Оценка индивидуальных выступлений студентов по анализу пушкинских произведений.
17.	Роль М. Ю Лермонтова, Н. В. Гоголя в истории русского литературного языка	6			6	Оценка индивидуальных выступлений студентов по анализу произведений.
18	Развитие научно-философской и журнально-публицистической речи в 30–50-е годы XIX века	6			6	Оценка индивидуальных заданий по лингвистическим взглядам Белинского, Герцена
19	Формирование стилистической системы литературного языка во II половине XIX века.	8		2	6	Тест
20	Комплексный анализ текстов национального периода	4			4	Контрольная работа
21	Русский литературный язык советского периода.	4			4	Оценка индивидуальных выступлений студентов
22	Русский литературный язык начала XXI века	4			4	Лингвистический диспут «Что угрожает сегодня современному литературному языку ?»

## 5.2. Содержание дисциплины

## ***Введение***

1. История русского литературного языка как отрасль языкознания и учебная дисциплина, её место среди других филологических дисциплин.

2. Понятие о литературном языке. Полифункциональность, общезначимость, кодифицированность и дифференциация стилистических средств как основные свойства литературного языка. Литературный язык и диалект, различия социальных и коммуникативных функций. Формирование культурно обусловленных норм как основной предмет истории литературного языка.

3. Языковая норма как историческая категория. Система и норма. Норма как оценочный компонент языковой деятельности, противопоставляющей правильный и неправильный узус. Связь истории письменного языка с историей культуры и языкового коллектива. Формирование литературного языка как установление универсальной и полифункциональной социальной нормы. Нормализаторская деятельность как фактор развития литературного языка.

4. Понятие о языковой ситуации. Специфика языковой ситуации Древней Руси: характер взаимодействия церковнославянского и русского языков. Критический разбор мнений о происхождении русского литературного языка в связи с языковой ситуацией.

Современное состояние вопроса об истоках древнерусского литературного языка:

- традиционная теория старославянского происхождения литературного языка и церковнославянского-русского двуязычия у А.А. Шахматова, её современные сторонники;
- идея самобытного происхождения литературного языка и церковнославянского-русского двуязычия у С.П. Обнорского;
- идея "славяно-русизмов" А.И. Соболевского и возникшая на этой основе теория контаминированной природы древнерусского литературного языка В.В. Виноградова;
- модель диглоссии у Б.А. Успенского; диагностические признаки диглоссии, отличия от двуязычия;
- трудности проблемы: принципиальные отличия литературного языка Средневековья от современного литературного языка; неодинаковое понимание границ и состава литературного языка, а также соотношения старославянизмов и русизмов.

5. Периодизация русского литературного языка, принципы периодизации. Путь книжного языка Средневековья к литературному языку нового типа.

I-й период формирования основных разновидностей письменного языка у восточных славян. Функционирование книжного языка в условиях взаимодействия с некнижным языком (эпоха Киевской Руси X–XIV вв.).

II-й период. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка от разговорного. Развитие грамматического подхода к книжному языку (эпоха Московской Руси XIV–XVI вв.).

III-й период. Перераспределение функций отдельных разновидностей, функциональная экспансия книжного языка (XVII в.).

IV-й период. Возникновение русского литературного языка нового типа. Разработка путей нормализации литературного языка и построение его стилистической системы (XVIII–начало XIX вв.).

V-й период. Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.). Оформление системы нормированной устной речи и вытеснения диалектов и просторечия из сферы устного общения (с начала XIX в.).

VI-й период. Развитие современного литературного русского языка (с середины XIX в.).

### ***1. Литературный язык раннего Средневековья (Киевская Русь XI–XIV вв.).***

1. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси. Проблема существования письменного языка на Руси до принятия христианства (договоры русских с греками, древнейшие восточнославянские надписи на камнях). Первое южнославянское влияние и формирование русской редакции церковнославянского языка. Культурно-исторические предпосылки возникновения русской книжной традиции. Пути формирования и характер освоения книжного языка восточных славян.

2. Разновидности письменного языка и культурно-языковая ситуация Киевской Руси. Церковнославянский язык как средство византизации русской культуры. Памятники книжного языка. Канонические тексты как ядро литературы, характеристика литературного процесса в Древней Руси. Книги Священного Писания, богослужебные тексты как образец правильного книжного языка. Оригинальные тексты, созданные у восточных славян: агиографическая, проповедническая и житийная литература Киевской Руси (сочинения митрополита Иллариона и Кирилла Туровского, житие преп. Феодосия Печерского, житие св. Бориса и Глеба). Древнейшие восточнославянские летописи («Повесть временных лет», Новгородская первая летопись).

Юридическая и деловая письменность. Древнейшие юридические тексты как ядро некнижной письменности. Отражение традиций обычного (устного) права в языке «Русской правды».

## ***II. Перестройка отношений между разновидностями книжного языка в результате отталкивания книжного языка от разговорного.***

1. «Второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы. Социальные и культурно-исторические аспекты «второго южнославянского влияния». Начало реформ, связанных с исправлением книг: стремление южнославянских книжников (Киприан, Григорий Цамблак, Пахомий Лагофет) «очистить» книжный язык от элементов, проникших в него в результате его взаимодействия с живым языком, вернуть его к «первоначальному» (общему для всего православного славянства) состоянию. Восприятие южнославянской традиции как «чистой» и регламентированной.

2. Реформа церковнославянского языка в ходе «второго южнославянского влияния». Изменение орфографической системы (по А.И. Соболевскому). Искусственный характер новой орфографической практики: введение черт южнославянской и греческой орфографии.

3. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком. Развитие грамматического подхода. Отталкивание от живого языка как принцип построения новой книжной нормы. Развитие грамматического подхода в регламентации книжного языка. Появление первых грамматических трактатов.

Неоднородность книжной языковой практики в данный период: тексты, реализующие новые принципы построения языковой нормы (сочинения Епифания Премудрого), и тексты, обнаруживающие традиционное воздействие установки на книжность и естественных языковых навыков (XV–XVI вв. – летописи и севернорусские жития).

4. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси. Размежевание культурно-языковых традиций Московской и Литовской Руси (Украины и Белоруссии). Идеи «Москвы – третьего Рима» и их отражение в лингвистической идеологии.

Приказной язык Московской Руси и проблемы его статуса. Централизация делопроизводства и административно-управленческой деятельности – решающий фактор распространения норм московской приказной документации, приобретающих в XVI в. Общегосударственный характер.

## ***III. Перераспределение функций отдельных разновидностей письменного языка, реформы книжного языка и его функциональная экспансия (XVII в.).***

1. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси XVII в. Развитие светской литературы (переводной рыцарский роман, бытовые повести (О Фроле Скобееве) и памятники демократической сатиры (Повесть о Шемякином суде, Калязинская

челобитная, Песнь кабацких ярыжек и др.). Семнадцатый век как переходный период в истории русского литературного языка.

Преобразования в религиозной жизни Московской Руси. Реформы патриарха Никона, исправление книг и обрядов и раскол старообрядчества.

2. Изменение в функционировании разновидностей книжного языка. Книжный язык как язык ученой корпорации (по образцу латыни). Стандартный риторически неокрашенный церковнославянский язык в функции «простого» (проповеди Симеона Полоцкого). Житийная литература (Житие протопопа Аввакума).

3. Реформа стандартного церковнославянского языка, создание нового извода в результате исправления основных богослужебных книг. Лингвистические установки никоновских и послениконовских справщиков как развитие традиции, идущей от Максима Грека.

#### **IV. Возникновение русского литературного языка нового типа. Разработка путей нормализации литературного языка и построение его стилистической системы (XVIII – начало XIX вв.).**

1. Общественно-политическая ситуация в начале XVIII века. Языковая политика Петра I как отражение его культурной политики. Создание гражданского шрифта. Заимствования в языке Петровской эпохи.

2. Нормализация и кодификация литературного языка нового типа. Языковая вариативность как характеристика литературных текстов начала XVIII века. Формирование русской грамматической традиции и поиски критериев в нормализации. Развитие стилистической дифференциации в литературном языке как результат процесса нормализации.

3. Первые грамматики русского языка (В. Е. Аодуров). Лингвистические концепции В.Тредиаковского. Литературный («славенороссийский») язык как язык письменный, создаваемый искусственно. Противопоставление его как «российскому» (разговорному), так и «славенскому» (церковнославянскому) языку. Отношение Тредиаковского к заимствованиям, неологизмам, роль калек в его языке.

4. Лингвистические концепции М.В.Ломоносова. Сходство этих концепций с теориями Тредиаковского. Разграничение сфер употребления церковнославянских и русских языковых средств в рамках русского литературного языка. «Российская грамматика» Ломоносова как развитие академической грамматической традиции. Стилистическая классификация

лексики в «Рассуждении о пользе книг церковных»: три рода «речений»; образование стилистических оппозиций на основе этой классификации (высокий, низкий и средний стили). Связь стилей литературного языка с жанрами литературы.

5. Славенороссийский язык в послеломоносовскую эпоху. Значение Ломоносова для последующей нормализации литературного языка. Интерпретации стилистической теории Ломоносова. Особенности лингвистических установок А. П. Сумарокова: роль авторского вкуса в отборе языкового материала. Отношение Сумарокова к церковнославянским элементам, к заимствованиям.

#### ***V. Стабилизация норм нового русского литературного языка (с начала XIX в.).***

1. Полемика о «старом» и «новом» слоге; языковая программа карамзинистов. Критическое отношение Н. М. Карамзина и его последователей к славенороссийскому языку. Ориентация их на западноевропейскую языковую ситуацию. Языковая установка карамзинистов: ориентация на язык «хорошего общества» (т. е. просвещенного дворянства). Заимствования (особенно галлицизмы), кальки, неологизмы. Перестройка порядка слов русского предложения по модели французского синтаксиса.

2. Полемика о «старом» и «новом» слоге; языковая программа сторонников А. С. Шишкова. Защита славенороссийского языка и его теоретических оснований. Отрицательное отношение к заимствованиям и галлицизмам. Связь языковой программы Шишкова и его последователей с проблемой народности.

3. Синтез порождающих языковых элементов в творчестве А. С. Пушкина и стабилизация литературного языка. Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературно-языковой практике Пушкина. Взгляд Пушкина на русский литературный язык как на результат развития и синтеза двух языков – русского и церковнославянского, отказ от пуризма.

Проблема народности в языковых установках Пушкина. Отказ от элементов салонного языка. Пушкин как создатель современного русского литературного языка: рецепция произведений Пушкина как образцовых текстов.

#### ***VI. Развитие современного литературного русского языка.***

1. Борьба и взаимодействие разных литературно-языковых направлений в послепушкинскую эпоху (1830–1850). Развитие русского литературного языка в рамках стабильной нормы. Кодификация этой нормы (труды Н. И. Грека). Развитие научно-философской и журнально-публицистической речи, обогащение словарного состава русского литературного языка. Значение В. Г. Белинского в истории русского журнально-публицистического стиля.

2. Процесс образования системы стилей русского литературного языка (вторая половина XIX–начало XX вв.). Дифференциация функциональных стилей. Рост влияния газетно-публицистической и научной прозы. Образование научной терминологии. Состав и функции заимствований. Вовлечение диалектизмов и просторечия в сферу литературных стилистических средств

3. Русский литературный язык советского периода. Орфографическая реформа 1917–1918 гг. и ее культурно-историческое значение. Синтез старых и новых традиций в литературном языке 1930–1940-х годов. Отказ от языковых экспериментов в литературе социалистического реализма. Размывание литературной нормы и возникшая в результате неустойчивость русского литературного языка.

4. Русский литературный язык конца XX – начала XXI вв. Экология языка и культура речи.

### 5.3. Практическая подготовка

Код, направление, направленность	Наименование дисциплины	Количество часов дисциплины, реализуемые в форме практической подготовки								
		Всего	Семестр 1			Семестр ..				
			Лекции	Пр.зан.	Лаб.р.	...	...	...		

Код компетенции	Индикатор компетенции	Содержание задания на практическую подготовку по выбранному виду деятельности	Число часов практической подготовки			
			Всего	Лекции	Практ. занятия	Лаб.раб

## 6. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

### 6.1. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

№ п/п	Тема	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания	Форма контроля
	<b>I. ВВЕДЕНИЕ</b>			
1	История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина. Этапы изучения ИРЛЯ в отечественном	3	Соотнести понятия: этап и период развития	Теоретический опрос на занятии.

	языкознании. Известные ученые-лингвисты XIX-XX вв. – исследователи истории русского языка.		ЛЯ; ИРЛЯ и язык художественной литературы	
2	Понятие о русском литературном языке, его характерные признаки. Проблема соотношения понятий «литературный язык и письменность». Языковая норма как историческая категория.	4	Раскрыть признаки ЛЯ: нормативность, кодифицированность, стилистическая дифференциация	Оценка выступлений на коллоквиуме, проверка тезисов.

<b>II. РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК ПЕРИОДА КИЕВСКОЙ РУСИ XI-XIV ВЕКА</b>				
3	<p>Проблема происхождения русского литературного языка. Чтение дополнительной литературы по названной проблеме. Подготовка спецвопросов по подгруппам (командам):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- модель церковнославянско-русского двуязычия у А.Шахматова; краткий обзор основных трудов ученого по ИРЛЯ;</li> <li>- концепция С.П.Обнорского о восточнославянской речевой основе литературного языка Древней Руси; краткий обзор работ ученого по данной проблеме;</li> <li>- концепция литературного двуязычия В.В.Виноградова. Развитие концепции двуязычия в трудах Д.С.Лихачева, Ф.П.Филина;</li> <li>- модель диглоссии как определенная разновидность двуязычия. Взгляды на диглоссийную ситуацию Н.И.Толстого, Б.А.Успенского.</li> </ul>	6	<p>Охарактеризовать понятия: культурно-языковая ситуация; диахрония. Сравнить: диглоссию и двуязычие. Раскрыть сферы употребления церковнославянского и древнерусского языков. Найти черты сходства и различий во взглядах ученых на проблему происхождения ЛЯ.</p>	Оценка работы в микрогруппах на научной конференции «О происхождении русского литературного языка в связи с языковой ситуацией Киевской Руси».
4	Первое южнославянское влияние и формирование русской редакции церковнославянского языка. Греческое и западное влияние. Кальки с греческого и их роль в формировании церковнославянского языка.	6	Определить роль византийской культуры в становлении древнерусской книжности.	Сеанс одновременной игры на практическом занятии.
5	<p>Самостоятельный комплексный анализ памятников народно-литературного типа речи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- язык и стиль «Слова о полку Игореве»;</li> <li>- «Поучение В.Мономаха»; «Моление»</li> </ul>	6	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть	Проверка комплексного анализа на практических занятиях.

	Даниила Заточника.		фонетические, лексические и морфологические особенности.	
6	Язык летописания.	4	Сравнить летописи с точки зрения особенностей языка, места и времени создания.	Проверка на занятии по ключевым вопросам и плану анализа текстов
	<b>III. ЛИТЕРАТУРНО-ПИСЬМЕННЫЙ ЯЗЫК МОСКОВСКОГО ПЕРИОДА – ЯЗЫК ВЕЛИКОРУССКОЙ НАРОДНОСТИ (XIV-XVI вв.)</b>			
7	Судьба второго южнославянского влияния в московской и Юго-Западной Руси: образование особых изводов церковнославянского языка. «Проста (руска) мова» как особый литературный язык Юго-Западной Руси.	4	Раскрыть понятия: пуризм, плетение словес	Опрос на занятии.
8	Самостоятельный комплексный анализ памятников книжно-славянского типа речи: - сочинение Максима грека; - сочинение Симеона Полоцкого. Домашняя контрольная работа «Анализ памятников донациональной эпохи»	4	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть фонетические, лексические и морфологические особенности.	Проверка преподавателем текстов по индикаторным заданиям.
	<b>IV. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА РУССКОЙ НАЦИИ (XVII в.). ЯЗЫК ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХИ.</b>			
9	Третье южнославянское влияние и изменение языковой ситуации. Переводимость церковнославянских и русских текстов: перевод сакральных текстов на русский язык и пародии на церковнославянский язык как признаки церковно-славянско-русского двуязычия. «Калязинская челобитная» (анализ языковых элементов, отражающих процесс демократизации русского литературного языка).	6	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть фонетические, лексические и морфологические особенности.	Теоретический опрос на занятии. Оценка выступлений студентов на практическом занятии.
10	«Славянорусский язык» и гражданское «посредственное» наречие. Знакомство с лингвистическими	6	Сравнить тенденции европеизации и	Проверка конспектов. Оценка

	концепциями В.Адодунова, В.Тредиаковского.		архаизации ЛЯ в динамическом аспекте	выступлений по индивидуальным спецвопросам.
11	В.Тредиаковский и М.В.Ломоносов. Наблюдения над различиями в языковой концепции по лингвистическим трудам ученых. Конспектирование работ «Разговор чужестранного человека с русским об орфографии» В.К.Тредиаковского, «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» М. В. Ломоносова.	6	Сформулировать тезисы, сравнить взгляды ученых на судьбу ЛЯ.	Проверка конспектов-тезисов и опрос на занятии.
12	Роль Д.И.Фонвизина в истории русского литературного языка. Анализ произведений Фонвизина.	6	Раскрыть роль галлицизмов и народной лексики в пьесах писателя.	Опрос на занятии.
13	Роль Н.М.Карамзина в истории русского литературного языка. Программа карамзинистов. Работа с произведениями Карамзина	4	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть фонетические, лексические и морфологические особенности.	Оценка выступлений на лингвистической дискуссии на занятии.
	<b>V. ПУШКИНСКИЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА.</b>			
14	Значение деятельности И.А.Крылова и А. С. Грибоедова в истории русского литературного языка. Сопоставительный языковой анализ басен Крылова и Тредиаковского.	6	Обратить внимание на использование народно-разговорной лексики.	Оценка выступлений с индивидуальными сообщениями на занятии
15	А.С.Пушкин – основоположник современного русского литературного языка. Анализ языка произведений Пушкина (слияние элементов русского литературного языка с элементами живой народной речи; стилистические функции использования церковнославянизмов, заимствованной лексики, живой народной речи).	4	Раскрыть функции архаизмов и церковнославянизмов, европеизмов и разговорной лексики в раннем и зрелом творчестве Пушкина.	Оценка работы в микрогруппах, выступлений на занятии по итогам наблюдений над языком произвед. Пушкина.
16	Научно-философская и журнально-публицистическая речи в 30-50 годы XIX века. Публицистический стиль (В.Г.Белинский, А.И.Герцен).	6	Охарактеризовать публицистический стиль как ведущий в ЛЯ	Оценка выступлений на занятии.

			данной эпохи	
17	Стилистическая система литературного языка во 2 половине XIX в. (Тургенев, Толстой, Чехов, Сеченов, Менделеев, Тимирязев, Кони).	6	Обратить внимание на стилистическую дифференциацию языка. Охарактеризовать взаимодействие художественного и публицистического стилей. Указать характерные особенности судебного красноречия.	Оценка индивидуальных сообщений студентов на занятии.
18	Комплексный анализ текстов национального периода.	6	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть фонетические, лексические и морфологические особенности.	Проверка преподавателем
19	Язык произведений советского периода (М.Шолохов, В.Распутин, В.Астафьев, В.Шукшин и др.).	6	Обратить внимание на комплексный характер анализа текстов, раскрыть фонетические, лексические и морфологические особенности.	Оценка индивид. сообщений
20	Русский литературный язык начала XXI века. Основные тенденции развития.	4	Соотнести динамические процессы развития в системе языка и современной речи.	Лингвистический диспут «Что угрожает сегодня русскому литературному языку?»

## 6.2. Тематика и задания для практических занятий

### Практическое занятие № 1

**Тема: Литературный язык древнерусской народности**

**План**

1. Вопрос об истоках русского литературного языка.
2. Язык древнерусских деловых памятников.
3. Языковое своеобразие древнерусских церковных памятников.
4. Особенности языка древнерусских светских памятников.
5. Язык и стиль «Слова о полку Игореве».

#### **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 1, 2, 3, 4,7,9.

#### **Литература**

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу 1.

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

### **Практическое занятие № 2**

**Тема: Литературный язык Московского государства**

#### **План**

1. Язык великорусской народности.
2. Второе южнославянское влияние. Архаизация русского литературного языка книжниками 15 – 17 вв.
3. Стиль «плетение словес».
4. Демократизация литературного языка во второй половине 17 века. Предпосылки для образования литературного национального языка.

#### **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 13, 14, 15, 17, 20, 21.

#### **Литература**

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу 2.

### **Практическое занятие № 3**

**Тема: Русский литературный язык Петровской эпохи**

## **План**

1. Принципы разграничения литературного языка донациональной эпохи и литературного национального языка.
2. «Славянорусский язык» и «гражданское посредственное наречие».
3. Иноязычные заимствования Петровской эпохи.
4. Отсутствие единых языковых и стилистических норм в памятниках конца 17 – первой четверти 18 вв.

## **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 28, 29, 30, 33, 35, 37.

## **Литература**

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу3.

## **Практическое занятие № 4**

**Тема: Русский литературный язык второй половины 18 века (40 – 70-е гг.).**

### **Ломоносовский период истории русского литературного языка**

## **План**

1. Формирование морфологических норм русского литературного национального языка.
2. «Российская грамматика» М.В.Ломоносова.
3. Теория трёх стилей М.В.Ломоносова.
4. Стилистическая теория М.В.Ломоносова и литература классицизма.
5. Дальнейшая судьба системы трёх стилей.
6. Язык и стиль произведений В.К.Тредиаковского и А.Д.Кантемира.

## **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 41, 42, 45, 46, 47, 50.

## **Литература**

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу4.

## **Практическое занятие № 5**

**Тема: Роль А.С.Пушкина в истории русского литературного языка**

### **План**

1. Эволюция языка произведений Пушкина.
2. Структура текстов произведений Пушкина середины 20 – 30-х гг.
3. Стилистические функции слов в текстах произведений Пушкина 20 – 30-х гг.
4. Работа А.С.Пушкина над языком прозы.

### **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 77, 78, 79, 80, 81, 82, 85.

### **Литература**

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу7.

## **Практическое занятие № 6**

**Тема: Изменения в русском литературном языке середины 19 – начала 20 вв.**

### **План**

1. Изменения в словарном составе языка.
2. Изменения в грамматическом строе языка.
3. Язык художественной литературы. Особенности стиля И.С.Тургенева, Л.Н.Толстого, Ф.М.Достоевского.
4. Развитие публицистического стиля. Общественно-политическая лексика.
5. Язык науки. Формирование экономической терминологии.

### **Задания**

Шоцкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984. См. упр. 105, 107, 108, 109, 111, 112.

### **Литература**

Камчатнов А.М. История русского литературного языка. XI – первая половина XIX века. – М.: Флинта; Наука, 2010. (и предыдущие издания; электронный ресурс: [www.iqlib.ru](http://www.iqlib.ru)).

Ковалевская Е.Г. История русского литературного языка: учебник. – М.: Просвещение, 1992. См. главу 8.

## **6.3. Тематика и задания для лабораторных занятий**

Лабораторные занятия учебным планом не предусмотрены

#### **6.4. Методические рекомендации для выполнения курсовых работ**

*Не предусмотрены учебным планом*

### **7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **Основная литература**

1. История русского литературного языка : практикум / . - Омск : Омский государственный университет, 2013. - 92 с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238038>
2. Ковалевская, Е. Г. История русского литературного языка : [учеб. для студ. пед. ун-тов и ин-тов по спец. "Рус. яз. и лит."] : допущено М-вом образования РФ / Е. Г. Ковалевская. - 2-е изд., перераб. - М. : Просвещение, 1992.
3. Шощкая Л.И. Сборник упражнений по истории русского литературного языка: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1984.

#### **Дополнительная**

1. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. – 4-е изд. – М., 2002 и др. издания.
2. Грановская, Л. М. Русский литературный язык в конце XIX и XX вв. : очерки / Л. М. Грановская ; ред. В. А. Плотникова. - М. : Элпис, 2005. - 448 с. - Библиогр.: с. 445-447.
3. Камчатнов, А. М. История русского литературного языка : XI - первая половина XIX века : [учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений] / А. М. Камчатнов. - М. : Академия, 2005. - 688 с. - (Высшее педагогическое образование) - (Педагогические специальности). - Библиогр.: с. 657-659.
4. Колесов, Владимир Викторович. История русского языка : [учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО / Колесов, Владимир Викторович ; Филологический фак. Санкт-Петербургского гос. ун-та. - М. : Академия ; СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2005. - 672 с. - (Высшее образование) (Студенческая библиотека). - Библиогр.: с. 664-666.
5. Сергеева, Елена Владимировна. История русского литературного языка : учеб. пособие / Е. В. Сергеева. - М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. - 264, [2] с.
6. Успенский Б.А. История русского литературного языка (IX–XVII вв.). – М., 2002.
7. Черепанова О.А., Колесов В.В., Капорулина Л.В. и др. История русского языка: Практикум. – СПб.: Издательский центр «Академия», 2007.

*Литература, рекомендуемая для чтения*

- Бельчиков Ю.А. Русский литературный язык во второй половине XIX века. – М., 1974.
- Булаховский Л. А. Исторический комментарий к русскому литературному языку. – 5-е изд., доп. и перераб. – Киев, 1958.
- Булаховский Л. А. Русский литературный язык первой половины XIX в. Т.1. – М., 1954; Т.2. Киев, 1957.
- Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978.
- Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
- Горшков А. И. Теория и история русского литературного языка. – М., 1984 и др. издания.
- Зализняк А.А. К изучению языка берестяных грамот // Янин Б.К., Зализняк А.А. Новгородские грамоты на бересте. – М., 1993. – С. 191–343.
- Иваницкая Е.Н. Старославянский язык: учебное пособие. – 2-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2013.
- Исаченко А. В. К вопросу о периодизации истории русского языка // Сборник в честь Б. А. Ларина. – Л., 1963. – С.149–158.
- Истрин В.А. 1100 лет славянской письменности. – М., 1998.
- Ковтун Л. С. Русская лексикография эпохи Средневековья. – М.; Л., 1963.
- Колесов В. В. Древнерусский литературный язык. – Л., 1987.
- Колесов В.В. Историческая грамматика русского языка: учебное пособие. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2013.
- Ларин Б. А. Лекции по истории русского литературного языка (X–середина XVIII вв.). – М., 1975.
- Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка. – М., 1964.
- Мечковская Н. Б. Ранние восточнославянские грамматики. – Минск, 1984.
- Мещерский Н. А. История русского литературного языка. – Л., 1987.
- Обнорский С. П. Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. М.; Л., 1946.
- Ремнева М. Л. История русского литературного языка. – М., 1995.

## **8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины**

Учебная дисциплина обеспечена необходимой документацией, учебно-методическими материалами. Её содержание представлено в сети Интернет на сайте вуза.

Студентам обеспечена возможность оперативного обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, предприятиями и организациями, обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Электронные библиотечные системы:

1. ЭБС «Лань»
2. ЭБС «Университетская библиотека online»
3. ЭБС «Znaniium»

## **9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура, доступ к сети Интернет, электронный читальный зал университета; необходимое программное обеспечение – офисный пакет.