

МИНОБРНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»
(КГУ)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности: Русский язык, литература

Квалификация выпускника: бакалавр

**Кострома
2023**

Рабочая программа дисциплины «История русской литературной критики» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Минобрнауки России №125 от 22.02.2018 г.

Разработал: Коптелова Н.Г., профессор кафедры отечественной филологии, доктор филологических наук, профессор

Рецензент: Котлов А.К., заведующий кафедрой отечественной филологии, кандидат филологических наук, доцент

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры отечественной филологии
Протокол заседания кафедры № 11 от 30.06.2023 г.
Заведующий кафедрой отечественной филологии
А.К. Котлов, к.ф.н., доцент

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Сформировать представление о русской литературной критике конца XIX – начала XX века в ее историческом развитии; показать её влияние на историю и культуру России. Раскрыть специфику ее функций, очертить широкий спектр воззрений критики на русскую литературу как на социокультурный феномен. Дать сведения о становлении и развитии журнального дела в России на рубеже веков; выявить столкновение эстетических и философских позиций на страницах отечественных журналов, издаваемых в этот период. Информировать о разных формах отношений литературной критики с различными общественными и государственными институтами; раскрыть значение идейного и научного наследия выдающихся критиков и журналистов в формировании национального сознания.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать

– основные этапы развития литературной критики рубежа веков; осознавать своеобразие литературной критики и видеть её роль в формировании литературного процесса в России конца XIX – начала XX веков;

– о многообразии течений и направлений литературной критики в связи с развитием эстетической мысли в России;

– как зависят особенности критического метода того или иного автора от специфики литературного процесса, от эстетического направления, от избранного жанра;

– закономерности истории восприятия различными критиками классических произведений русской литературы;

– о жанровой поэтике литературной критики (в историко-литературном и теоретическом аспектах).

Уметь

– проследить генетические связи между литературной критикой XIX и начала XX веков;

– выявлять и объяснять черты сходства и различия между позициями и методами критиков, творивших в разные эпохи;

– определять и формулировать, в чём заключаются особенности творческой индивидуальности того или иного литературного критика, адекватно оценивать его вклад, внесённый в развитие русской литературы;

– анализировать литературно-критические работы в единстве формы и содержания;

– пользоваться разными формами работы с научно-критической литературой (конспектирование, реферирование, аннотирование, подготовка доклада, составление тезисов и т. д.);

– вести диалог, аргументировать свою позицию в полемике по проблемам истории и теории литературной критики.

Владеть

– современными методами литературоведческого анализа критического текста.

Освоить компетенцию:

- способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8).

Код и содержание индикаторов компетенции:

ОПК-8.1. Демонстрирует владение системой специальных научных знаний в предметной области

ОПК-8.2. Применяет специальные предметные знания в педагогической деятельности по направленности программы.

3. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана (профиль: «литература»). Изучается на очном и заочном отделениях на 5 курсе в 9 семестре (экзамен по заочной форме обучения – в 10 семестре).

Изучение дисциплины основывается на ранее освоенных дисциплинах: введение в литературоведение; устное народное творчество; история русской литературы (XI–XIX веков); теория литературы; история зарубежной литературы.

Изучение дисциплины является основой для освоения последующих дисциплин/практик: современная русская литература; литература русского зарубежья; производственная (преддипломная) практика.

4. Объем дисциплины

4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических (астрономических) часов и виды учебной работы

Виды учебной работы,	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Общая трудоемкость в зачетных единицах	4	-	4
Общая трудоемкость в часах	144	-	144
Аудиторные занятия в часах, в том числе:	36	-	20
Лекции	18	-	6
Практические занятия	18	-	14
Лабораторные занятия	-	-	-
Самостоятельная работа в часах	69,65	-	112,65
Консультации	2		2
Контроль	36		9
Форма промежуточной аттестации	Экзамен в 9 семестре (0,35)	-	Экзамен в 10 семестре (0,35)

4.2. Объем контактной работы на 1 обучающегося

Виды учебных занятий	Очная форма	Очно-заочная	Заочная
Лекции	18		6
Практические занятия	18		14
Лабораторные занятия	-		-
Консультации	2		2
Зачет/зачеты	-		
Экзамен/экзамены	0,35		0,35
Курсовые работы	-		
Курсовые проекты	-		-
Всего	38,25		22,35

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам), с указанием количества часов и видов занятий

5.1 Тематический план учебной дисциплины

Очная форма

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекц.	Практ.	Лаб.	
1.	Основные направления и тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в. Понятие «новой критики»	6	2			4
2.	Религиозно-философская критика	36	6	8		22
3	«Независимые» литературно-критические концепции	38	6	8		24
4	Символистская критика	14	2	2		10
5	Акмеисты-критики	12	2			10
6	Обретения и утраты литературной критики Серебряного века	2				2
	Контроль	36				36
	Итого	4 ед. / 144 ч.	18	18		70(+36)

Заочная форма

№	Название раздела, темы	Всего з.е/час	Аудиторные занятия			Самостоятельная работа
			Лекц.	Практ.	Лаб.	
1.	Основные направления и тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в. Понятие «новой критики»	3				3
2.	Религиозно-философская критика	48	2	6		40
3	«Независимые» литературно-критические концепции	58	2	6		50
4	Символистская критика	14	2	2		10
5	Акмеисты-критики	10				10
6	Обретения и утраты литературной критики	2				2

	Серебряного века					
	Контроль	9				9
	Итого	4 ед. / 144 ч.	6	14		113(+9)

5.2. Содержание

Раздел 1. Введение

Тема 1. Основные направления и тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в. Понятие «новой критики»

Качественные изменения в русской литературной критике: оформление новых направлений, течений, эстетических платформ. Развитие литературно-критических ориентаций, имеющих начало в XIX веке.

Народническая, «неонародническая» критика; критика символистов и акмеистов; «имманентная» критика; эстетическая критика; массовая журнальная и газетная критика; религиозно-философская критика. Понятие «новой критики».

Окончательная профессионализация критики. Новый тип отношений между писателем, критиком и читателем.

Раздел 2. Религиозно-философская критика

Тема 2. Понятие «религиозно-философского Ренессанса»

Плюрализм как принцип развития литературной критики рубежа XIX-XX в. Основные философские течения, формирующие оригинальные эстетические концепции в литературной критике софиология (В. С. Соловьёв, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский), экзистенциализм (Н. А. Бердяев, Л. Шестов), интуитивизм (Н. О. Лосский, С. Л. Франк), «неославянофильство» (И. А. Ильин). Н. А. Бердяев как исследователь творчества Ф. М. Достоевского. И. А. Ильин – истолкователь творчества И. А. Бунина и И. С. Шмелёва.

Тема 3. Литературно-критическая деятельность В. С. Соловьёва

В. С. Соловьёв как один из основателей философской критики. Философия искусства В. С. Соловьёва. Соловьёв о религиозной природе и смысле художественного творчества («Первая речь в память Достоевского», «Красота в природе», «Общий смысл искусства»). Понятие «теургии».

В. С. Соловьёв о «художественных мирах» поэтов XIX века. Истолкование творчества Фета в статье В. С. Соловьёва «О лирической поэзии» (1890). Размышления критика-философа о предмете и формах воплощения субъектности в лирической поэзии.

Концепция творчества Голенищева-Кутузова в статье В. С. Соловьёва «Буддийское настроение в поэзии» (1894).

Вклад В. С. Соловьёва в постижение творчества Ф. И. Тютчева (статья «Поэзия Ф. И. Тютчева» (1895)). Сопоставление Тютчева с Шиллером и Гёте. В. С. Соловьёв о философских открытиях поэзии Тютчева (трактровка критиком тютчевского образа «двойного бытия»).

Типология русской поэзии XIX века, предложенная В. С. Соловьёвым в статье «Поэзия гр. А. К. Толстого» (1895).

В. С. Соловьёв о задачах философской критики (на материале статьи «Поэзия Я. П. Полонского» (1896)).

В. С. Соловьёв о Пушкине-поэте и Пушкине-человеке. Проблема «двойственности» личности художника и необходимости её преодоления в статьях В. С. Соловьёва «Судьба Пушкина» (1897), «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина» (1899), «Лермонтов» (1901). Соловьёв как участник критической полемики о Пушкине в 90 гг. начала XX века.

В. С. Соловьёв как оппонент раннего символизма. Истоки его отторжения от эстетики и поэтики символистов «брюсовской группы». Критическая позиция В. С. Соловьёва в рецензиях на сборники «Русские символисты». В. С. Соловьёв-пародист. Литературно-критическая оценка в структуре пародии В. С. Соловьёва. Роль литературно-критического наследия В. С. Соловьёва для формирования главных эстетических принципов символистской критики.

Раздел 3. «Независимые» литературно-критические концепции

Тема 4. В. В. Розанов – литературный критик

Роль книги «Легенда о великом инквизиторе Ф. М. Достоевского» (1891) в творческом самоопределении Розанова-критика. Критическое исследование Розанова в контексте работ о Достоевском рубежа XIX – начала XX в. Диалог В. В. Розанова о Достоевском с А. Л. Волынским, Вяч. Ивановым, Д. С. Мережковским,

В. В. Розанов о двойственности мирозерцания Ф. М. Достоевского. Оригинальная методика анализа романа «Братья Карамазовы» Достоевского, предложенная В. В. Розановым.

В. В. Розанов об исторических судьбах литературной критики в России, её роли в современном литературном процессе. В. В. Розанов о необходимости «субъективной» критики и её главных задачах («Три момента в развитии русской критики» (1892), «Писатель-художник и партия» (1904), «Рецензия на книгу А. Измайлова “Помрачение божков и новые кумиры”» (1909)). В. В. Розанов о принципе «по поводу», характерном для русской критики («Споры около имени Белинского» (1914)).

Особенности критического метода В. В. Розанова. В. В. Розанов – истолкователь классики. Парадоксальность, фрагментарность, афористичность литературно-критических оценок В. В. Розанова.

Принцип сознательной непоследовательности в культурологической концепции в розановской трилогии («Уединённое» (1912) и два «короба» «Опавших листьев» (1913, 1915)). Исповедальность, интимность, музыкальность интонаций, отличающие литературно-критические высказывания В. В. Розанова.

«Гимны» и «проклятия» В. В. Розанова русской литературе в «Апокалипсисе нашего времени» (1917-1918).

Тема 5. И. Ф. Анненский – литературный критик

Начало литературно-критической деятельности И. Ф. Анненского. Его сотрудничество в педагогических изданиях «Воспитание и обучение», «Русская школа». Статья И. Ф. Анненского «Гончаров и его Обломов» (1892). Концепция личности и творчества И. А. Гончаров, разработанная И. Ф. Анненским. Понятие «типа-ключа», предложенное критиком. «Эпическая» и «лирическая» стороны художественного типа. Интерпретация образа Обломова. Решение проблемы соотношения автора и героя. Роль субъективно-авторского начала, элементы импрессионистической поэтики в статьях И. Ф. Анненского.

Этап литературно-критической деятельности И. Ф. Анненского, связанный с выходом «Книг отражений» (1906), (1909). Роль авторских предисловий к первой и второй «Книгам отражений» для формирования целостной критической концепции. Эволюция образа автора: переход от воспринимающего «я» к обобщающему «мы». Особенности критического метода И. Ф. Анненского. Соотношение элементов импрессионизма и компонентов объективно-научного анализа. Связь критики И. Ф. Анненского с наследием П. Вяземского, Н. Карамзина, В. Жуковского, А. Григорьева. Критика И. Ф. Анненского и искания русских символистов. Роль символа в его критическом мышлении.

Историко-функциональный аспект в литературно-критическом анализе И. Ф. Анненского («Проблема Гамлета»). Творчество Л. Толстого, И. Тургенева, Ф. Достоевского, Н. Гоголя, А. Чехова, Л. Андреева, М. Горького в истолковании И. Ф. Анненского. Анненский – исследователь западноевропейской литературы.

Стилевая и композиционная специфика критической прозы И. Ф. Анненского. Связь его критики с поэтическим творчеством.

Тема 6. Ю. И. Айхенвальд – литературный критик

Самоопределение Ю. И. Айхенвальда как критика-импрессиониста. Его притяжения и отталкивания от символистской критики. Жанры «силуэта» и «этюда» в критическом творчестве Ю. И. Айхенвальда.

Ю. И. Айхенвальд о методе «имманентной критики». Соотношение теории и практики в литературно-критической деятельности Ю. И. Айхенвальда.

Ю. И. Айхенвальд против «легенды о Белинском». Ю. И. Айхенвальд как оппонент В. Розанова, П. Сакулина, Иванова-Разумника в споре о Белинском.

Тема 7. Иванов-Разумник – литературный критик

Иванов-Разумник как представитель «неонароднической» критики. Иванов-Разумник как организатор и идеолог литературной группы «Скифы», объединившей А. Блока, А. Белого, С. Есенина, Н. Клюева, С. Клычкова.

Иванов-разумник о целях и задачах литературной критики.

Иванов-Разумник как исследователь русского символизма.

Основные вехи литературно-критической деятельности Иванова-Разумника («О смысле жизни» (1908), «Литература и общественность» (1910), «Лев Толстой» (1911)).

Раздел 4. Символистская критика

Тема 8. Литературно-критическая деятельность

Д. С. Мережковского

Статья «Старый вопрос по поводу нового таланта» (1888) как дебют Мережковского-критика. Спор автора с народнической критикой. Преодоление крайностей в позициях «утилитаристов» и «эстетиков». Мережковский о связях Чехова с традициями литературы XIX века. Характеристика стиля Чехова, предложенная критиком в статье.

Трактат Д. С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как один из первых манифестов русского символизма. Концепция «новой» литературы Д. С. Мережковского, её связь с комплексом идей В. С. Соловьёва. Идеал, цельности, «всеединства», восходящий к философии В. С. Соловьёва. Три начала «новой литературы»: мистическое содержание, символы, расширение художественной впечатлительности.

Великие писатели XIX века как предшественники «новой литературы». Анализ творчества Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, И. А. Гончарова, А. П. Чехова, М. Ю. Лермонтова, Н. А. Некрасова, В. М. Гаршина и др. в свете формирования главных принципов поэтики «новой литературы».

Обоснование в трактате Д. С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» ключевых положений «субъективно-художественной» критики. Мережковский о связях критики и художественной литературы. Его оценка «обретений» и «утрат» литературной критики прошлого и настоящего.

Мифологизация культуры в книге Д. С. Мережковского «Вечные спутники».

Вклад Д. С. Мережковского в осмысление творчества Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского. Мережковский о мировоззрении и поэтике Толстого и Достоевского.

Творчество М. Ю. Лермонтова в истолковании Д. С. Мережковского («М. Ю. Лермонтов. Поэт сверхчеловечества»). Poleмика Д. С. Мережковского с оценками личности и творчества Лермонтова, предложенными В. С. Соловьёвым.

Д. С. Мережковский о творчестве Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова, Ф. И. Тютчева.

Тема 9. Младосимволистская критика (В. Я. Брюсов, Вяч. И. Иванов, А. Белый, А. А. Блок)

В. Я. Брюсов как теоретик символизма. Свобода художественного творчества в понимании В. Я. Брюсова. Русская поэзия начала XX века в критических «прогнозах» и «приговорах» В. Я. Брюсова. Жанрово-стилистические особенности рецензий Брюсова.

Значение книг Вяч. И. Иванова («По звёздам» (1908), «Борозды и межи» (1916)) для формирования эстетики младосимволизма. Концепция романа-трагедии Ф.М. Достоевского, предложенная Вяч. И. Ивановым.

Содержание и жанрово-тематический диапазон литературно-критической деятельности А. Белого. Переосмысление творчества Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова в литературно-критических работах А. Белого.

А. Блок – литературный критик. Цели и задачи литературной критики в понимании А. А. Блока. Его суждения о русской реалистической литературе XIX – XX веков. Символистское искусство в оценках А. А. Блока.

Раздел 5. Акмеисты-критики

Тема 10. Литературно-критическая деятельность Н. С. Гумилёва

Н. С. Гумилёв как теоретик акмеизма. Цикл статей Н. С. Гумилёва «Письма о русской поэзии». Европейская поэзия в эссеистических откликах Н. С. Гумилёва.

Тема 11. Литературно-критическая деятельность О. Э. Мандельштама

О. Э. Мандельштам как противник импрессионистической критики. Концепция акмеизма в работах О. Э. Мандельштама («Утро акмеизма» (1912), «О собеседнике» (1913)). Проблематика и поэтика литературно-критических статей и рецензий О. Э. Мандельштама.

Раздел 6. Итоговое занятие

Тема 12. Обретения и утраты литературной критики Серебряного века

Рецептивный опыт литературной критики конца XIX – начала XX веков. Генетическая связь литературной критики Серебряного века с традициями XIX века (наследование оппозиций Восток/Запад, «позитивных» утопий и контрутопий).

Модернизм как тип критического сознания. Религиозно-мировоззренческие основы литературной критики рубежа веков. Полифоническая система критических высказываний. Активизация диалогического начала в литературной критике.

5.3. Практическая подготовка

Код, направление, направленность	Наименование дисциплины	Количество часов дисциплины, реализуемые в форме практической подготовки								
		Всего	Семестр 1			Семестр ..				
			Лекции	Пр.зан.	Лаб.р.		

Код компетенции	Индикатор компетенции	Содержание задания на практическую подготовку по выбранному виду деятельности	Число часов практической подготовки			
			Всего	Лекции	Практ. занятия	Лаб.раб

6. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

6.1. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине (модулю)

Очная форма

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания Рекомендуемая литература	Форма контроля
1	Основные направления и тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в. Понятие «новой критики»	Охарактеризуйте концепцию «новой литературы», созданную Д.С. Мережковским в трактате «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».	4	<p><i>Казаркин А.П.</i> Русская литературная критика XX века. – Томск, 2004.</p> <p><i>Коптелова Н. Г.</i> Проблема рецепции русской литературы XIX века в критике Д. С. Мережковского (1880–1917 гг.).– Кострома, 2010.</p> <p>Критика XX века. – М., 2002.</p> <p><i>Михайлова М.В.</i> История русской литературной критики XIX – начала XX в.: методические указания для студентов-заочников филологических факультетов государственных университетов. – М., 1985.</p> <p>Русская литературная критика начала XX в.: современный взгляд: сборник обзоров. – М., 1991.</p>	Собеседование на практическом занятии
2	Религиозно-философская критика	Как понимал задачи философской критик В.С. Соловьёв? В какой статье они их сформулировал? Проведите сравнительный анализ статей В. С. Соловьёва «судьба Пушкина» и «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина». Проследите, в чём меняется позиция критика и в чём она остаётся устойчивой?	22	<p>Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Электрон. текст. данные. - Кострома : КГУ, 2016. - 132 с.</p>	Собеседование на практическом занятии

	<p>«Независимые» литературно-критические концепции</p>	<p>Можно ли назвать литературную критику И. Ф. Анненского «импрессионистической»? Обоснуйте свою точку зрения. Как характеризует эстетическое кредо В. В. Розанова его высказывание из статьи «Писатель-художник и партия», впервые напечатанной в газете «Новое время» в 1904 г.? Определите основные стилистические приметы литературно-критических высказываний В. В. Розанова. Отрывок для анализа: «Литература, конечно, не может быть чужда политическим мотивам, но литература в том отношении неизмеримо ценнее и выше всяческой политики, что в то время, как последняя лишь «правит должность», – литература отражает и выражает полного человека. Снимите даже с Акакия Акакиевича, с Плюшкина те конкретные и уже вовсе не необходимые для чиновничьего трудолюбия одного, для скупости другого – черты, какие им придал Гоголь; опишите в Акакии Акакиевиче только механизм исправляемой им службы, а о Плюшкине долбите: «деньги, деньги, деньги» – поэзия Гоголя рассыплется, ей не на чем будет</p>	<p>24</p>	<p>Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Электрон. текст. данные. - Кострома : КГУ, 2016. - 132 с.</p>	
--	--	---	-----------	--	--

		<p>держаться; останется голое имя порока или добродетели, и бич сатиры или лирики, который бьётся о сухую палку с именем».</p> <p>Проанализируйте любой «силуэт» Ю. И. Айхенвальда. Определите специфические черты метода критика.</p>			
3	Символистская критика	<p>Прочитайте следующие статьи Брюсова: «Московские декаденты», «О искусстве», «Истины. Начала и намёки», «Священная жертва». Установите, какие эстетические принципы символизма сформулированы в этих работах. Можно ли считать В. Я. Брюсова идейным преемником В. С. Соловьёва?</p> <p>Прочитайте следующие статьи Блока: «Краски и слова», «О лирике», «Стихия и культура», «О современном состоянии символизма». Выясните, чего больше в литературно-критических статьях Блока: программно-установочных положений или текстуального анализа. Что понимал Блок под «культурой» и цивилизацией?</p>	10	Критика символизма. – М., 2002.	Собеседование на зачёте
	Акмеисты-критики	<p>Познакомьтесь со следующими литературно-критическими работами Гумилёва: «Наследие символизма и акмеизм», «Анатомия стихотворения», с 2-3</p>	10	Критика русского постсимволизма. – М., 2002.	Собеседование на зачёте

		<p>рецензиями, вошедшими в книгу «Письма о поэзии» (по выбору). Можно ли считать Гумилёва продолжателем «артистической критики»?</p> <p>Проявляется ли принцип «кларизма» в литературно-критических работах Гумилёва?</p> <p>Выражена ли общественно-политическая позиция критика в статьях Гумилёва?</p> <p>Прочитайте следующие статьи Мандельштама: «Утро акмеизма», «О природе слова», «Слово и культура».</p> <p>Ограничил или расширил Мандельштам задачи критики в сравнении с Гумилёвым?</p> <p>Чем объясняется его уважительное отношение к Сальери?</p>			
	Обретения и утраты литературной критики Серебряного века	Кратко очертите генетические связи литературной критики Серебряного века с традициями XIX века. Приведите примеры конкретных критических работ.	2	<i>Казаркин А.П.</i> Русская литературная критика XX века. – Томск, 2004.	Собеседование на практическом занятии

Заочная форма

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Задание	Часы	Методические рекомендации по выполнению задания Рекомендуемая литература	Форма контроля
1	Основные направления и тенденции развития литературной критики конца XIX – начала XX в. Понятие «новой критики»	Охарактеризуйте концепцию «новой литературы», созданную Д.С. Мережковским в трактате «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы».	3	<i>Казаркин А.П.</i> Русская литературная критика XX века. – Томск, 2004. <i>Коптелова Н. Г.</i> Проблема рецепции русской литературы XIX века в критике Д. С. Мережковского (1880–1917 гг.). – Кострома, 2010. Критика XX века. – М., 2002. <i>Михайлова М.В.</i> История русской литературной	Собеседование на практическом занятии

				критики XIX – начала XX в.: методические указания для студентов-заочников филологических факультетов государственных университетов. – М., 1985. Русская литературная критика начала XX в.: современный взгляд: сборник обзоров. – М., 1991.	
2	Религиозно-философская критика	Как понимал задачи философской критик В.С. Соловьёв? В какой статье они их сформулировал? Проведите сравнительный анализ статей В. С. Соловьёва «судьба Пушкина» и «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина». Проследите, в чём меняется позиция критика и в чём она остаётся устойчивой?	40	Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Электрон. текст. данные. - Кострома : КГУ, 2016. - 132 с.	Собеседование на практическом занятии
	«Независимые» литературно-критические концепции	Можно ли назвать литературную критику И. Ф. Анненского «импрессионистической»? Обоснуйте свою точку зрения. Как характеризует эстетическое кредо В. В. Розанова его высказывание из статьи «Писатель-художник и партия», впервые напечатанной в газете «Новое время» в 1904 г.? Определите основные стилистические приметы литературно-критических высказываний В. В. Розанова. Отрывок для анализа: «Литература, конечно, не может быть чужда политических мотивов, но литература в том отношении	50	Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Электрон. текст. данные. - Кострома : КГУ, 2016. - 132 с.	

		<p>неизмеримо ценнее и выше всяческой политики, что в то время, как последняя лишь «правит должность», – литература отражает и выражает полного человека. Снимите даже с Акакия Акакиевича, с Плюшкина те конкретные и уже вовсе не необходимые для чиновничьего трудолюбия одного, для скупости другого – черты, какие им придал Гоголь; опишите в Акакии Акакиевиче только механизм исправляемой им службы, а о Плюшкине долбите: «деньги, деньги, деньги» – поэзия Гоголя рассыплется, ей не на чем будет держаться; останется голое имя порока или добродетели, и бич сатиры или лирики, который бьётся о сухую палку с именем».</p> <p>Проанализируйте любой «силуэт» Ю. И. Айхенвальда. Определите специфические черты метода критика.</p>			
3	Символистская критика	<p>Прочитайте следующие статьи Брюсова: «Московские декаденты», «О искусстве», «Истины. Начала и намёки», «Священная жертва». Установите, какие эстетические принципы символизма сформулированы в этих работах. Можно ли считать В. Я. Брюсова идейным преемником В. С. Соловьёва?</p>	10	Критика символизма. – М., 2002.	Собеседование на зачёте

		<p>Прочитайте следующие статьи Блока: «Краски и слова», «О лирике», «Стихия и культура», «О современном состоянии символизма».</p> <p>Выясните, чего больше в литературно-критических статьях Блока: программно-установочных положений или текстуального анализа.</p> <p>Что понимал Блок под «культурой» и цивилизацией?</p>			
	Акмеисты-критики	<p>Познакомьтесь со следующими литературно-критическими работами Гумилёва: «Наследие символизма и акмеизм», «Анатомия стихотворения», с 2-3 рецензиями, вошедшими в книгу «Письма о поэзии» (по выбору).</p> <p>Можно ли считать Гумилёва продолжателем «артистической критики»?</p> <p>Проявляется ли принцип «кларизма» в литературно-критических работах Гумилёва?</p> <p>Выражена ли общественно-политическая позиция критика в статьях Гумилёва?</p> <p>Прочитайте следующие статьи Мандельштама: «Утро акмеизма», «О природе слова», «Слово и культура».</p> <p>Ограничил или расширил Мандельштам задачи критики в сравнении с Гумилёвым?</p> <p>Чем объясняется его уважительное</p>	10	Критика русского постсимволизма. – М., 2002.	Собеседование на зачёте

		отношение к Сальери?			
	Обретения и утраты литературной критики Серебряного века	Кратко очертите генетические связи литературной критики Серебряного века с традициями XIX века. Приведите примеры конкретных критических работ.	2	<i>Казаркин А.П.</i> Русская литературная критика XX века. – Томск, 2004.	Собеседование на практическом занятии

6.2. Тематика и задания для практических занятий

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Литературно-критическая деятельность В. С. Соловьёва (4 часа)

1. В. С. Соловьёв о «художественных мирах» поэтов XIX века. Истолкование творчества Фета в статье В. С. Соловьёва «О лирической поэзии» (1890). Размышления критика-философа о предмете и формах воплощения субъектности в лирической поэзии.
2. Концепция творчества Голенищева-Кутузова в статье В. С. Соловьёва «Буддийское настроение в поэзии» (1894).
3. Вклад В. С. Соловьёва в постижение творчества Ф. И. Тютчева (статья «Поэзия Ф. И. Тютчева» (1895)). Сопоставление Тютчева с Шиллером и Гёте. В. С. Соловьёв о философских открытиях поэзии Тютчева (трактровка критиком тютчевского образа «двойного бытия»).
4. Типология русской поэзии XIX века, предложенная В. С. Соловьёвым в статье «Поэзия гр. А. К. Толстого» (1895). В. С. Соловьёв о задачах философской критики (на материале статьи «Поэзия Я. П. Полонского» (1896)).
5. В. С. Соловьёв о Пушкине-поэте и Пушкине-человеке. Проблема «двойственности» личности художника и необходимости её преодоления в статьях В. С. Соловьёва «Судьба Пушкина» (1897), «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина» (1899), «Лермонтов» (1901). Соловьёв как участник критической полемики о Пушкине в 90 гг. начала XX века.
6. В. С. Соловьёв как оппонент раннего символизма. Истоки его отторжения от эстетики и поэтики символистов «брюсовской группы». Критическая позиция В. С. Соловьёва в рецензиях на сборники «Русские символисты».

Ответить на следующие вопросы:

1. Какой смысл вкладывал В. Соловьёв в понятие «теургическое искусство»?
2. Как понимал он «избранничество поэта» и почему осудил поэзию Лермонтова (статья «Судьба Лермонтова»)?
3. Почему Соловьёв отрицательно отнёсся к самоопределению раннего символизма?

Литература:

1. Соловьёв В. С. Литературная критика. – М., 1990.

2. Бусласова Т. П. Владимир Соловьёв и «Эстетическое декадентство» // Серебряный век русской литературы. – М., 1996.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

В. В. Розанов – литературный критик (4 часа)

1. Особенности критического метода В. В. Розанова. В. В. Розанов – истолкователь классики. Парадоксальность, фрагментарность, афористичность литературно-критических оценок В.В. Розанова.

2. Принцип сознательной непоследовательности в культурологической концепции в розановской трилогии («Уединённое» (1912) и два «короба» «Опавших листьев» (1913, 1915)). Исповедальность, интимность, музыкальность интонаций, отличающие литературно-критические высказывания В. В. Розанова.

3. Гимны» и «проклятия» В. В. Розанова русской литературе в «Апокалипсисе нашего времени» (1917-1918).

Ответить на следующие вопросы:

1. Какие противоречия в развитии русской литературы выявил В. В. Розанов?
2. Как эволюционировали его представления о назначении литературной критики?
3. Каковы главные черты литературно-критического метода В. В. Розанова (ответ аргументировать примерами из работ Розанова)?

Литература:

1. *Николюкин А. Н.* В. В. Розанов – литературный критик // Розанов В. В. Мысли о литературе. – М., 1989.
2. *Ломинадзе С., Сукач В.* В. Розанов – литературный критик // Вопросы литературы. – 1988. – № 4.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

И. Ф. Анненский – литературный критик (4 часа)

Осветить следующие вопросы:

1. Русская и западноевропейская классика в истолковании И. Ф. Анненского.
2. Особенности критического метода Анненского. Стилистая и композиционная специфика критической прозы Анненского (на материале статей из «Книг отражений»).

Литература:

1. *Подольская И.И.* Иннокентий Анненский – критик // Анненский И.Ф. Книги отражений. – М., 1979.
2. *Фёдоров А.В.* Творчество Иннокентия Анненского в свете наших дней // Анненский И. Избранные произведения. – Л., 1988.
3. *Ашимбаева Н.Т.* Ф.М. Достоевский в критической прозе И. Анненского // Вестник ЛГУ: история, язык, литература. – 1985. – Вып. 2.
4. *Корецкая И.В.* Импрессионизм в поэзии и эстетике символизма // Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX вв. – М., 1975.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Книга Д.С. Мережковского «Вечные спутники» (2 часа)

1. Д.С. Мережковский о специфике «субъективной» критики (на материале «Предисловия» к книге «Вечные спутники»).
 2. Образы писателей в книге Д.С. Мережковского «Вечные спутники». Способы интерпретации биографии и творчества художников.
- Обратить особенное внимание на следующие статьи: «Пушкин», «Майков», «Тургенев», «Гончаров», «Достоевский», «Флобер», «Гёте», «Сервантес».*

Литература:

1. *Мережковский Д.С.* Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. – М., 1995; **или:** *Мережковский Дмитрий.* Акрополь: Избранные литературно-критические статьи. – М., 1991; *Мережковский Д.С.* Эстетика и критика: В 2 тт. – М., 1994. – Т. 1; статью Д.С. Мережковского «Пушкин» **см. также:** *Мережковский Д.С.* В тихом омуте: Статьи и исследования разных лет. – М., 1991; **или** в антологии: Пушкин в русской философской критике. – М., 1990 (можно использовать любые издания, в том числе журнальные публикации).
2. *Андрущенко Е., Фризман Л.* Критик, эстетик, художник // Мережковский Д.С. Эстетика и критика: В 2 тт. – Т. 1.
3. *Ермолаев М.* Загадки Мережковского // Мережковский Д.С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники.
4. *Быстров В.Н.* Исповедание красоты и веры (Творчество Д. Мережковского-критика) // Русская литература. – 2005. – № 2.
5. *Приходько И.С.* «Вечные спутники» Мережковского. (К проблеме мифологизации культуры) // Д.С. Мережковский: Мысль и слово. – М., 1999.
6. *Мусатов В.В.* Пушкин в эстетическом самосознании символистов // Художественные традиции в историко-литературном процессе. – Л., 1989.
7. *Фризман Л. Г.* Пушкин в концепции Мережковского // Известия АН СССР: Серия литературы и языка. – 1991. – Т. 50. - № 5.
8. *Миц З.Г.* У истоков «символистского» Пушкина // Пушкинские чтения в Тарту. – Таллинн, 1987.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Ю. И. Айхенвальд – литературный критик (2 часа)

1. Ю. И. Айхенвальд о задачах импрессионистической критики. Понятие «имманентного» критического метода.
2. Жанровая сущность «Силуэтов» Ю. И. Айхенвальда (каждый студент готовит анализ не менее 2 «силуэтов»). Соотношение теории и практики в литературно-критической деятельности Ю. И. Айхенвальда.

Литература

1. Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей (любое издание)
2. Крейд В. О Юлии Айхенвальде // Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей. М.: Республика, 1994. С. 5-12.
3. Ланин Б.А. Айхенвальд Юлий Исаевич // Литературная энциклопедия русского зарубежья. 1918-1940. Т. 3: Книги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002. С. 28-29.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

Иванов-Разумник – литературный критик (2 часа)

1. Критическая деятельность Иванова-Разумника. Её связь с традицией народничества. Иванов-Разумник как идеолог литературной группы «Скифы».
2. Особенности критического метода и стиля Иванова-Разумника (на материале анализа 2 статей по выбору студента).

Литература:

Белоус В.Г. Испытание духовным максимализмом (О мировоззрении и судьбе Р.В. Иванова-Разумника) // Литературное обозрение. 1993. № 5.

Белоус В.Г. «Совесть русской литературы» (Иванов-Разумник) // Библиография. 1993. № 3.

Белоус В.Г. Р. В. Иванов-Разумник. Нечто о ничем // Литературное обозрение. 1993. № ½.

Белоус В.Г. «Скифское», или Трагедия «мировоззрительного отношения» к действительности // Звезда. 1991. № 10.

Иванова Е. Литературная критика в газетах и журналах начала XX века // Критика начала XX века. – М.: Олимп, 2002.

6.3. Тематика и задания для лабораторных занятий

(отсутствуют по учебному плану)

6.4. Методические рекомендации для выполнения курсовых работ

(проектов) при наличии

7. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература

1	Лучников, М.Ю. Анализ литературно-критического произведения : учебное пособие / М.Ю. Лучников ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет». - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2014. - Ч. 1. - 194 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8353-1768-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278493	
2	Говорухина, Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков / Ю.А. Говорухина. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. - 359 с. - ISBN 978-5-7638-2567-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374	
3	Литературная критика XIX века / . - Москва : Директ-Медиа, 2012. - 297 с. - ISBN 978-5-4460-6632-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=99050	
4	Харлампиди, О.Д. Малая хрестоматия: учебно-методическое пособие по истории и теории литературной критики XIX века для студентов-филологов /	

	О.Д. Харлампиدي ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. - Ч. 1. Славянофильская критика. «Эстетическая» критика. - 379 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272355	
5	Русская литературная критика конца XIX — начала XX века: хрестоматия / сост. А.Г. Соколов, М.В. Михайлов. - Москва : Высш. школа, 1982. - 368 с. - ISBN 9785998912009 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47111	
6	Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Электрон. текст. данные. - Кострома : КГУ, 2016. - 132 с. - Библиогр.: с. 115-131. - ISBN 978-5-7591-1545-8 : Б. ц.	ЭБ
7	Коптелова, Наталия Геннадьевна. История русской литературной критики конца XIX - начала XX века : учеб. пособие / Н. Г. Коптелова ; М-во образования и науки РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Кострома : КГУ, 2016. - 131, [1] с. - Библиогр.: с. 115-131. - ISBN 978-5-7591-1545-8 : 41.29.	10
8	Тихомиров, Владимир Васильевич. Русская литературная критика середины XIX века : теория, история, методология : [монография] / Тихомиров, Владимир Васильевич ; [науч. ред. Ю. В. Лебедев] ; Федеральное агентство по образованию, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. - Кострома : КГУ, 2010. - 376 с. - Библиогр.: с. 366-375. - ISBN 978-5-7591-1066-8 : 200.00.	58
Дополнительная литература		
1	Павлов, Ю.М. Человек и время в русской литературе первой половины XX века / Ю.М. Павлов. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 223 с. - ISBN 978-5-4475-3985-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427998	
2	Петрова, Т.П. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования). Аналитический обзор / Т.П. Петрова. - Москва : РАН ИНИОН, 2010. - 137 с. - (Теория и история литературоведения). - ISBN 978-5-248-00541-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132277	
3	Соловьев, В.С. Символистская критика. Первый шаг к положительной эстетике / В.С. Соловьев. - Москва : Директ-Медиа, 2010. - 208 с. - ISBN 9785998959226 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=52815	
4	Якушин, Н. И. Русская литературная критика XVIII - начала XX века : учеб. пособие и хрестоматия / Н. И. Якушин, Л. В. Овчинникова. - М. : Камерон, 2005. - 816 с. : ил. - Указ. имен: с. 804-811. - Указ. период. изд.: с. 812-816. - ISBN 5-9594-0017-0 : 336.65.	12
5	Голубков, Михаил Михайлович. История русской литературной критики XX века (1920 - 1990-е годы) : [учеб.	21

пособие для студ. высш. учеб. заведений] : рекомендовано УМО / Голубков, Михаил Михайлович. - М. : Академия, 2008. - 368 с. - (Высшее профессиональное образование. Филология). - ISBN 978-5-7695-4733-1 :	
--	--

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

ЭБС «Университетская библиотека online» (ЭЧЗ и Интернет)
ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» (ЭЧЗ и Интернет)
Электронная библиотека диссертаций РГБ (ЭЧЗ)
Библиотека ГОСТов. Все ГОСТы, [Электронный ресурс], URL:<http://vsegost.com/>
ЭБС «Лань»
ЭБС «Znanium»

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура, доступ к сети Интернет, электронный читальный зал университета; необходимое программное обеспечение – офисный пакет.