

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Костромской государственный университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Составлен в соответствии с учебным планом КГУ и программой итоговой аттестации
для подготовки специалистов среднего звена

Специальность 44.02.03. Педагогика дополнительного образования
Квалификация: педагог дополнительного образования

Разработал: Щербинина О.С., к.пед.н., доцент кафедры психолого-педагогического
образования

Кострома
2024

Разработал: Щербинина О.С., доцент кафедры психолого-педагогического образования,
к.пед.н.

Рецензент: Захарова Ж.А. заведующий кафедрой психолого-педагогического образования,
д.пед.н., проф.

УТВЕРЖДЕНО:

На заседании кафедры психолого-педагогического образования

Протокол заседания кафедры № 9 от 11.03.2024 г.

Заведующий кафедрой психолого-педагогического образования

д.пед.н., профессор Захарова Ж.А.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Компетенции, оцениваемые в ходе итоговой аттестации

Наименование группы компетенций	Виды деятельности	Код и наименование компетенций
Общие компетенции		ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;
		ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;
		ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;
		ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;
		ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации;
		ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;
		ОК 07. Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого

		производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях;
		ОК 08. Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности;
		ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках.
Профессиональные компетенции	преподавание по дополнительным общеобразовательным программам	ПК 1.1. Демонстрировать владение деятельностью, соответствующей избранной направленности/профилю дополнительной общеобразовательной программы.
		ПК 1.2. Демонстрировать владение общепедагогическими основами преподавания по дополнительным общеобразовательным программам.
		ПК 1.3. Определять цель и задачи преподавания по дополнительным общеобразовательным программам.
		ПК 1.4. Определять и оценивать результаты педагогической и учебно-познавательной деятельности в процессе преподавания по дополнительным общеобразовательным программам.
		ПК 1.5. Контролировать и корректировать процесс обучения по дополнительной общеобразовательной программе.
		ПК 1.6. Анализировать и интерпретировать результаты контроля и оценки деятельности обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.
		ПК 1.7. Планировать и проводить занятия и другие формы обучения по дополнительным

		<p>общеобразовательным программам в соответствии с действующими санитарными нормами и правилами.</p> <p>ПК 1.8. Анализировать занятия организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>
	<p>организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>	<p>ПК 2.1. Разрабатывать дополнительные общеобразовательные программы.</p> <p>ПК 2.2. Анализировать и оценивать качество программно-методических материалов.</p> <p>ПК 2.3. Осуществлять набор на обучение по дополнительным общеобразовательным программам.</p> <p>ПК 2.4. Проводить профориентационные мероприятия с целью набора на обучение по дополнительным общеобразовательным программам.</p> <p>ПК 2.5. Проектировать образовательный процесс на основе дополнительной общеобразовательной программы.</p> <p>ПК 2.6. Отбирать и применять в практике реализации дополнительных общеобразовательных программ различные педагогические средства, обеспечивающие освоение их содержания.</p> <p>ПК 2.7. Осуществлять документационное обеспечение процесса реализации дополнительных общеобразовательных программ</p>
		<p>ПК 3.1. Планировать и организовывать взаимодействие с членами педагогического коллектива, профессионального сообщества, социальными партнерами для решения задач обучения и воспитания.</p> <p>ПК 3.2. Планировать,</p>

		<p>организовывать и проводить различные формы работы с родителями (законными представителями) для решения задач обучения и воспитания.</p> <p>ПК 3.3. Создавать предметно-развивающую среду, обеспечивающую освоение дополнительной общеобразовательной программы.</p> <p>ПК 3.4. Планировать и проводить досуговые мероприятия, обеспечивающие удовлетворение индивидуальных возможностей и потребностей детей и молодежи.</p> <p>ПК 3.5. Анализировать процесс и результаты досуговых мероприятий.</p> <p>ПК 3.6. Оформлять документацию, обеспечивающую организацию досуговых мероприятий организационно-методическое обеспечение реализации предпрофессиональных программ в дополнительном образовании (по выбору)</p>
	<p>организационно-педагогическое обеспечение по основным направлениям воспитания детей и молодежи (по выбору)</p>	<p>ПК 4.1. Проектировать образовательные ситуации, направленные на эстетическое, духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, трудовое воспитание детей и молодежи.</p> <p>ПК 4.2. Разрабатывать методические материалы, обеспечивающие реализацию основных направлений воспитания детей и молодежи.</p>

1.2. Шкала оценивания сформированности компетенций

При оценивании сформированности компетенций в ходе итоговой аттестации используется 4-балльная шкала.

Компетенции, которые студент демонстрирует во время итогового экзамена, оцениваются следующим образом.

Оценка **«отлично»** ставится, если выпускник демонстрирует полное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности. Изложение материала характеризуется стройной логикой, последовательностью и с широким привлечением дополнительных источников научной литературы по всей

совокупности дисциплин, вынесенных на итоговую аттестацию. Выпускник свободно владеет категориями и понятиями дисциплин, свободно ориентируется в современных научных школах, подходах, методологии и методике исследования всей совокупности знаний и сопряжённых наук, отвечает на дополнительные вопросы, также с проявлением глубоких знаний. При этом учитывается текущая успеваемость в период учебы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если выпускник демонстрирует соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям. Основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации. Изложение материала характеризуется достаточно высокой логичностью и последовательностью. При этом привлекает дополнительные источники научной литературы по совокупности дисциплин, вынесенных на итоговую аттестацию. Выпускник достаточно свободно владеет категориями и понятиями дисциплин, хорошо ориентируется в современных научных школах, подходах, методологии и методике исследования совокупности знаний и сопряженных наук. При этом учитывается текущая успеваемость в период учебы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если выпускник демонстрирует неполное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям: обучающийся показывает владение менее 50% приведенных показателей, допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие знаний, умений, навыков по ряду показателей, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации. Компетенции освоены на недостаточном уровне, выпускник показывает общее представление по вопросам, вынесенным на итоговую аттестацию. Отвечает на дополнительные вопросы с пониманием сущности основных понятий и категорий дисциплин. Изложение материала характеризуется невысокой логичностью и слабой последовательностью. При этом демонстрирует знания лишь основной рекомендованной литературы. Дополнительные источники научной литературы по дисциплинам, вынесенным на итоговую аттестацию, не привлекает. Выпускник владеет категориями и понятиями дисциплин, слабо ориентируется в современных научных школах, подходах, методологии и методике исследования совокупности знаний. При этом учитывается текущая успеваемость в период учебы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если выпускник демонстрирует полное отсутствие или явную недостаточность (менее 25%) знаний, умений, навыков в соответствии с приведенными показателями. Компетенции не развиты, выпускник не показывает общего представления по вопросам, вынесенным на итоговую аттестацию. Отвечает на дополнительные вопросы без раскрытия сущности основных понятий и категорий дисциплин. Изложение материала характеризуется отсутствием логичности и последовательности. При этом слабо демонстрирует знание даже основной рекомендованной литературы. Дополнительные источники научной литературы по дисциплинам, вынесенным на итоговую аттестацию, не привлекает. Выпускник не ориентируется в современных научных школах, подходах, методологии и методике исследования совокупности знаний. При этом учитывается текущая успеваемость в период учебы.

Выпускная квалификационная работа оценивается по следующим критериям:

- обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
- корректность категориального аппарата;
- соответствие квалификационной работы заявленной теме;
- качество теоретического анализа: полнота, логичность текста;
- качество работы с литературой: полнота и достаточность представленной в работе библиографии;
- качество эмпирической части работы: наличие исследовательской или опытной

работы;

- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
- соответствие языка работы требованиям к учебным текстам;
- соответствие работы требованиям к ее оформлению;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- содержание отзывов руководителя и рецензента;
- качество устного доклада;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы.

Компетенции, которые студент демонстрирует во время защиты выпускной квалификационной работы, оцениваются следующим образом.

Оценка **«отлично»** выставляется выпускнику, если выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на результатах опытной или исследовательской работы выпускника. Работа имеет четкую структуру, логичное содержание. Работа оформлена в соответствии с Правилами оформления текстовых документов, разработанными КГУ. Руководителем работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть выпускной квалификационной работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется выпускнику, если выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Выводы сделаны на основе опытной или исследовательской работы выпускника. Исследование ориентировано на практическое применение, а выводы и рекомендации, предлагаемые в ВКР, полностью или частично могут быть внедрены в практику для ее совершенствования. Руководителем работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты ВКР, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть квалификационной работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу, презентация имеет неточности, ответы на вопросы при обсуждении работы были недостаточно полными.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется выпускнику, если выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми технологиями или методами. Ограничен круг использованных методов исследования. Плохо прослеживается связь результатов исследования с поставленными задачами. Список литературы мал для теоретического обоснования темы. Выводы по результатам исследования носят общий характер или недостаточно аргументированы. Руководителем работа оценена удовлетворительно. В оформлении допущены значительные отклонения от Правил оформления текстовых документов, разработанных КГУ. В выступлении в полной мере не раскрыта логика выполненного исследования, не отражены наиболее значимые теоретические и практические результаты, наглядность не используется или используется без должного эффекта. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, сбивчивы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется выпускнику, который: нарушил календарный план разработки выпускной квалификационной работы, выполненной на

актуальную тему, которая раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). Теоретические основы исследуемой проблемы не раскрыты. Выбор методов исследования случаен. Результаты (если они получены) и задачи исследования не связаны. Список литературы мал для теоретического обоснования темы. Работа оформлена небрежно, без соблюдения Правил оформления текстовых документов, разработанных КГУ. Нет ссылок на использованную литературу. Имеются грамматические ошибки и стилистические погрешности. Выступление обнаруживает непонимание сути выполненной работы, неумение вычленить ее основные результаты. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Ответы на вопросы неубедительны и сбивчивы. Полученные результаты не подтверждаются эмпирической или исследовательской работой. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

2. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (примерный)

2.1. Задания для проведения демонстрационного итогового экзамена (примерные)

Задание 1: Разработайте план-конспект занятия (на выбор) соответствующий одному из направлений дополнительного образования детей. Продемонстрируйте свое владение деятельностью, соответствующей избранной области дополнительного образования, в одном из фрагментов занятия.

При разработке занятия необходимо учесть следующие требования:

- ориентироваться на определенный возраст детей, опыт деятельности в соответствии с направленностью программ дополнительного образования;
- тема, тип занятия определяется участником самостоятельно;
- в разработке должны быть представлены следующие технологические характеристики: тема, временные рамки занятия, цель, задачи, структура занятия, методы, формы организации детей на занятии;
- владение деятельностью, должно соответствовать содержанию избранной области деятельности (техническое творчество; музыкальная деятельность; сценическая деятельность; хореография; изобразительная деятельность и декоративно-прикладное искусство; социально-педагогическая деятельность; туристско-краеведческая деятельность; эколого-биологическая деятельность; физкультурно-оздоровительная деятельность).

Условие выполнения задания:

- Необходимые инструменты, материал для демонстрации деятельности, выбирается участником из предложенного перечня, подготовленного и утвержденного экспертами;
- С инструментами и материалами для демонстрации деятельности участники знакомятся в период, отведенный для выполнения задания.

Задание 2: Планируется проведение досугового мероприятия посвященного 85-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. Необходимо мотивировать участие родителей в этом мероприятии. Разработайте план взаимодействия с родителями детей, участниками детского творческого объединения.

При составлении плана взаимодействия с родителями необходимо учесть следующие требования:

- план взаимодействия должен в основных чертах показать стратегию действий педагога и действий родителей на пути достижения результата поставленной задачи «мотивировать родителей к участию в досуговом мероприятии»;
- ориентироваться на тематическую направленность досугового мероприятия.

Задание 3: Какие проблемы методического характера встречаются в практике

работы педагога дополнительного образования? Исходя из опыта своей педагогической практики, выделите 3-5 проблем и предложите способы их решения.

Примеры проблем методического характера:

- разработка рабочей программы;
- постановка цели и задач занятия;
- выполнение санитарных правил и норм;
- подготовка к открытому занятию;
- самоанализ занятия;
- организация и проведение занятий в дистанционном формате;
- планирование досуговой деятельности детей и другое.

2.2. Вопросы на защите ВКР (примерные)

1. Какими противоречиями определяется актуальность Вашей работы?
2. Какова проблема Вашего исследования?
3. Какое гипотетическое предположение Вы ставили в основу Вашей работы?
4. Обоснуйте актуальность методик, используемых в опытно-экспериментальной работе.
5. Установите связь между объектом и предметом исследования.
6. Фрагментируйте цель опытно-экспериментальной работы на конкретные задачи.
7. Обоснуйте структуру квалификационной работы.
8. Опишите логику теоретического исследования.
9. Сформулируйте трудности исследования или опытной работы
10. Осуществлялось ли Вами взаимодействие в ходе исследования? С кем? В чем состояло взаимодействие?
11. В каких видах будущей профессиональной деятельности Вы можете использовать результаты представленного исследования?
12. Источники каких авторов были наиболее важными в раскрытии теоретических аспектов работы?
13. Что проанализировано во время написания теоретической части?
14. Над какой частью ВКР работа вызвала определенные затруднения и потребовала большего количества времени на выполнение? Почему?
15. Чем Вы руководствовались при выборе базы опытно-экспериментальной работы?